

مخطوط رقم	5373 م.ك	الموضوع	فقه شافعي
العنوان	الأم		
المؤلف	الشافعي ؛ محمد بن ادريس – 204 هـ		
أوله			
آخره			
تاريخ النسخ	القرن (9) هـ		
إسم الناسخ			
نوع الخط	نسخ معتاد	عدد الأوراق	149
لغة المخطوط		عدد الأسطر	0
تاريخ التأليف		المقاس	
الملاحظات			
مصدر المخطوط	شستربيتي		
المراجع			

PIETERSE DAVISON
INTERNATIONAL Ltd
microfilm service

Chester Beatty

Library

MS 5373

5 cm

فاذا لم يبيع الرهن ولم يشترط عليه ان يعطيه ثمنه الا ان يكون الحامل من ثمنه فيعطيه
 الحق ولو ادان المرهن للرهن يبيع الرهن ولم يحل كان له الرجوع في اذنه له ما لم يبعه فاذا
 باعه وتم البيع ولم يضمنه او قبضه فاراد المرهن اخذ ثمنه منه على اصل الرهن لم يكن
 ذلك له لانه اذ لم يبيع وليس له البيع وقبض الثمن لنفسه فباع فكان كمن اعطاه
 وقبضه او كمن اذله في فتح الرهن نفسه وكان من العبد ما لا من مال الراهن يكون
 المرهن فيه غير من غرمائه اسوة ولو اذله في نفسه فلم يبعه فهو على الراهن وله الرجوع
 في الاذله الا ان يكون قال قد ضمت فيه الرهن وابطلته فاذا قاله لم يكن له الرجوع
 في الرهن وكان في الرهن كفرم غيره واذا رهن الرجل الرجل الجارية ثم وطئها المرهن
 اقم عليه الحد فان ولدت فولد رقيق ولا مت سهم وان كان اكدها فله المهر
 وان لم يكرهها فلا مهر عليه واذا ادعى جمالة لم يحد لها الا ان يكون من اسلم حديثا او
 كان ياديه ماله او ما شبهه ولو كان رب الجارية اذله وكان يحل ذري
 عنه الحد ولحق الولد وعليه قيمته يوم سقطوا وهم احرار وفي المهر قولان احدهما ان
 عليه مهر مثلها والاخر لا مهر عليه لانه ابا حها ومتى ملكها لم يكره له ام ولد وتباع
 الجارية ويودب هو والسيد للادنى قال الربيع ان ملكها يوما كانت ام ولد
 له باقرا ان اولدها فهو ملكها قال الشافعي ولو ادعى ان الراهن مالك وهما
 له قبل الوطئ وباعه اياها او اعمر اياها او تصدق بها عليه او قبضه كانت ام
 ولده وخارجة من الرهن اذا صدق الراهن واقامت عليه بينة بذلك كان الرهن حيا
 او ميتا وان لم يقر له بينة بدعواه فالجارية ولدها رقيق اذا عرف ملكها للراهن
 لم يخرج من ملكه الا بينة بقر عليه واذا اتاد المرهن احلف له ورثه الراهن على علم
 فيما ادعى من خروجهما من ملك الراهن اليه قال الربيع وله في ولده قول اخر انه حر
 بالقيمة مدرا عنه الحد ونحو صدق والمثل

جواز شرط الرهن

قال الشافعي اذن الله تبارك وتعالى في الرهن مع الدين كان الدين يكون من بيع
 وسلف وغيره من وجوه الحقوق او رهن بعد ثبوت الحقوق وكان معقولا ان الرهن
 زيادة وثيقة من الحق لصاحب الحق مع الحق ما دونها حلال وان لم يفسد الحق نفسه
 ولا خسر من غده فلو ان رجلا باع رجلا شيئا باللف على ان يرهنه شيئا من ماله بعينه
 الراهن والمرهن كان البيع جائزا ولم يكره الرهن تأمنا حتى يقضه الراهن المرهن ومن

يتراضيان به متعاومتا اياه قبل ان يرتفعا الى الحاكم فابيع لا ذم له وكذلك
 ان سله ليقبضه فتركه البايع كان ابيع تاما قال الشافعي وان ارتفعا الى الحاكم
 واتبع الراهن من ان يقبضه المرهن لم يجز الحاكم على ان دفعه اليه لانه لا يكون رهنا
 الا بان يقبضه اياه وكذلك لو وهب رجل لرجل هبة فلم يذنها اليه لم يجز الحاكم
 على ذنها اليه لانه لا يتم له الا بالقبض واذا باع الرجل الرجل على ان يرهنه رهنا فلم
 يدفع الراهن الرهن الى البايع المشروط له فللبيع الجارية اتمام السجل لرهن او رد البيع
 لانه لم يرهنه المشتري دون الرهن وكذلك لو رهنه رهونا فاقبضه بعضها ومنعه
 بعضها وهب كذا لو باعه على ان يعطيه حميلا بعينه فلم يحملها الرجل الذي اشترط حملته
 حتى مات كان له الجارية اتمام البيع بلا خيار وحيل او فسخه لانه لم يرهنه بدنه دون الحمل
 ولو كانت المسئلة نكاحا فارد المشتري فسخ البيع منه الراهن والحمل لم يكن ذلك
 لانه لم يدخل عليه هو نقص يكون له به خيار لان البيع كان في دمه وزاد رهن اؤتمه
 غير فقط ذلك عنه فلم يرهنه في ذمته شي لم يكن عليه وفي لم يكن له بذات اليد لانه
 لم يقبض من الرهن شي فسد به البيع انما اسقطت من الرهن لا ملك ولم يشترط
 شي فاسد ففسد به البيع وهكذا هذا في كل حق كان لرجل على رجل فشرط له فيه رهنا
 او حميلا فان كان الحق عوض اعطاه اياه فهو كالباع وله الخيار في اخذ العوض كان
 له في البيع وان كان الرهن في ان سلفه سلفا ببيع او كان له عليه حق قبل ان يرهنه
 بلا رهن ثم رهنه شيئا لم يقبضه اياه فالحق كاله وله اخذ في السلف متى شابه وفي حقه
 غير السلف احق متى شابه ان كان حالا ولو باعه شيئا بالف على ان يرهنه رهنا برضيه
 او يعطيه حميلا فله او يعطيه رهنا من رهن وحيل او من شيئا المشتري او البايع او مائتا
 او شيئا احدهما من رهن وحيل غير رسمية شي بعينه كان البيع فاسدا لجهالة البايع والمشتري
 او احدهما بما تشارطا الا ترى انه لو جاء برهن وحيل حال لا ارضاه لم يكن عليه حجة
 بانه رضي رهنا بعينه او حميلا بعينه فاعطيه ولو كان باعه بيعا بالف على ان يعطيه عبدا
 لم يغير فانه رهنا له فاعطاه اياه رهنا فلم يقبله لم يكن له نقض البيع لانه لم يفتقه شيئا
 من شرطه الذي شرطه فامعا وبدا لو باعه سعا بالف على ان يرهنه ما افاد به يومه او من
 قدم عليه من غبته من رفقته او ما اشبه هذا كان البيع مفسوخا مثل معنى المسئلة
 فلما او اكثروا اذا اشترى منه شيئا على ان يرهنه شيئا بعينه ثم مات المشتري قبل
 يدفع الرهن الى المرهن لم يكن الرهن رهنا ولم يكن على ورثته دفعه اليه وان تطوعوا ولا وارت

معهم ولا صاحب وصية فدفعوه اليه فهو رهن وله بيعه مكانه لان ذمته قد حل
 وان لم يفعلوا فالباع بالخيار في مضى البيع او اتمامه ولو كان البايع المشروط الرهن هو
 الميت كان ذمته الى اجله ان كان موجلا او حالا ان كان حالا او قام ورثته مقامه
 فان دفع المشتري اليه الرهن فابيع تام وان لم يدفعه اليه فلم يلزم الجارية في نقض البيع كما كان
 لا ينهم فيه او اتمامه اذا كان الرهن فائتا قال الشافعي اذا كان الرهن فائتا السلعة
 المشترا فائته جعلت له الخيار بين ان يتم فياخذ منه او تنقصه فياخذ قيمته او تنقصه فياخذ
 منه كما جعله لو باعه عبدا فمات فقال المشتري اشترته بخسائه وقال البايع بعته بان
 وجعلته ان شاء ان ياخذ ما اقر له به المشتري وان شاء ان ياخذ قيمته بعد ان حلف على ما
 ادعى المشتري ولا اخلفه بما هنا لانه لا يدعي عليه المشتري براءة من شيء كما ادعى هناك المشتري
 براءة مما زاد على خمسين قال الشافعي لو باع رجل رجلا شيئا بمن حال او الى اجل او كان له
 عليه حق فلم يكن له رهن في واحد منهما ولا شرط رهن يحقن واحد منهما ثم تطوع له المشتري
 بان يرهنه شيئا بعينه فرهنه اياه فقبضه ثم اراد الراهن اخراج الرهن من الرهن لانه كان
 منطوقا به لم يجر له ذلك الا ان شيئا المرهن كما لا يكون له لو كان الرهن بشرط وكذلك لو كان
 رهنا بشرط رهن فاقبضه اياه ثم اراد اخراجها او اخراج بعضها لم يكن ذلك له ولو كانت
 الرهون نسوي اصعاف ما هي مضمونة ولو زاده رهونا او رهنه رهونا مرة واحدة فاقبضه
 بعضها لم يقبضه بعضها كان ما اقبضه رهنا وما لم يقبضه غير رهن ولم ينقص ما اقبضه بما
 لم يقبضه واذا باع رجل الرجل البيع على ان يكون البيع نفسه رهنا للبايع فابيع مفسوخ من
 قول انه لم يملكه السلعة الا بان يكون تحبته عن المشتري وليس بذلك السلعة لنفسه
 برهنه اياها الا ترى انه لو وهب له سلعة لنفسه جاز وهو لو اشترى منه شيئا على ان
 يهبه له لم يجز وسواء تشارطا وضع الرهن على يد البايع او عدل غيره واذا مات المرهن
 فالرهن حاله فلورثته فيه ما كان له واذا مات الراهن فالرهن حاله لا ينقص بوجه ولا موت
 ولا موت واحد منهما قال لورثة الراهن اذا مات فيه ما للراهن من ان يود واخافه
 ويخرج من الرهن او يباع غايهم بان يذمهم قد حل ولهم ان ياخذوا الرهن ببيعة ومنعوه
 من حبسه عن البيع لانه قد تغيرت حبه وتلف فلا تبرأ منه ايهم وقد كوز فيه الفضل
 كما رهنه فيكون ذلك لهم ولو كان المرهن غاييا اقام الحاكم من بيع الرهن وجعل حقه على يد
 عدل ان لم يكن له وكيل يقوم بذلك واذا كان الرجل على الرجل الحق لارهنه رهنا
 رهنا فالرهن جائز كان الحق حالا او الى اجل فان كان الحق حالا او الى اجل قال الراهن ارضك

على ان تدينني في الاجل ففعل قال من مفسوخ والحق الحال حال كما كان والموجل في
اجله الاول بحاله والاجل الاخر ماطل وغرما الراهن في الرهن الفاسد اسوة المرهن
وكذلك لو لم يشترط عليه تأخير الاجل وشترط عليه ان يبعه شيئا او يخلقه اياه او عمله
له بمن علي ان يرهنه ولم يرهنه لم يجر الرهن ولا يجوز الرهن في حق واجب قبله حتى يتطوع به
الراهن بلا زيادة شي على المرهن ولو قال له يعني عندك بمائة علي ان ارضك بالمائة
وحقك الذي قبلها رهنا كان الرهن والبيع مفسوخا كله ولو ملك العبد في شيء اشترى
كان ضامنا لقيمته ولو اقر الراهن ان الموضوع علي يديه الرهن قضه جعله رهنا ولم اقبل
قول العدل لم اقبضه اذا قال المرهن قد اقبضه العدل

اختلاف الرهن والحل الذي يكون به الرهن

قال الشافعي واذا كانت الدار او العبد او المرض في يد رجل فقال رهنته فلا زكدي
وقال فلا ز ما ارضك به ولكن اودعتك اياه او هلك او غصبته قال قول رب
الدار والعرض او العبد لان الذي يقر في يد يقر له بملكه ويدعي عليه فيه حقا فلا يكون فيه
بدعواه الا بيقينه وكذلك لو قال الذي هو في يديه رهنته بالالف وقال المدعي عليه انك
علي الف ولم ارضك به ما زعمت كان القول قوله وعليه الف بلا رهن كما اقر ولو كانت في يد
رجل داران فقال رهنتيهما فلان بالالف وقال فلان رهنتك اخذها وسمها بعينها بالالف كان
القول قول رب الدار الذي زعم انها ليست برهن غير رهن وكذلك لو قال له رهنتك
اخذها بمائة لم يكن رهنا الا بمائة ولو قال الذي مضى في يده رهنتيهما بالالف وقال رب
الدار رهنتك اخذها بغير عينها بالالف لم يكن واحدة منها رهنا وكانت عليه الف باقران
بلا رهن لانه لا يجوز في الاصل ان يقول رجل لرجل ارضك احدي دارتي واسميها
ولا اخذ عدي هذين ولا اخذ ثوبي هذين ولا يجوز الرهن حتى يكون مسمى بعينه ولو كانت
دارتي في يدي رجل فقال رهنتيهما فلان بالالف ودفعها الي وقال فلان رهنته اياهما بان
ولم ادفعها اليه فعدا عليها فغصبها او حارها ما مني رجل فارتله فيها او حارها ما مني
فترها ولم ادفعها اليه فعدا بالرهن قال قول رب الدار ولا يكون رهنا اذا كان قول
لست برهن فيكون القول قوله وهو اقر بالرهن ولم يقبضه المرهن فليس برهن ولو كانت
الدار في يدي رجل فقال رهنتيهما فلان بالالف وادفعنيها قال فلان رهنته اياهما
بالف درهم او الف فليس واقبضها اياه كان القول قول رب الدار ولو كان في يدي
رجل عبد فقال رهنته فلان مائة وصدقه العبد وقال رب العبد ولا اقول لله بل ولو

كانت المسئلة حالها فقال ما رهنتك بمائة ولكن بعتك بمائة لم يكن العبد رهنا ولا يباع
اذا اخلف كل واحد منهما علي دعوي صاحبه ولو ان عبد بين رجلين حال رجل رهنتا به
بمائة وقبضته فصدقه احدهما وقال الاخر ما رهنتك به فبي كان نصفه رهنا تخمين ونصفه
خارجا من الرهن فان شهد شريك صاحب العبد عليه بدعوي المرهن وكان عدلا عليه
اخلف المرهن معه وكان نصيبه منه رهنا تخمين ولا شيء في ثبوت صاحبه الرهن بخبر
بما الي نفسه ولا يدفع بها عنها فارتد بها ثبوتها دته ولا ارتد عنها دته لرجله عليه شيء لو شهد
له على غيره ولو كان العبد بين اثنين وكان في يدي اثنين وادعيا انهما ارضناه معا بمائة
فاقر الرجلان انه رهنته وخد تخمين وانكر دعوي الاخر لزمهما ما اقر به ولم يلزمهما
ما انكر من دعوي الاخر ولو اقرهما معا بانه رهنت لهما رهن وقال لا هو رهن تخمين
واذعيا بمائة لم يلزمهما الا ما اقر به ولو قال احدا الراهنين لاحد المرهنيين رهنا
انت تخمين وقال الاخر المرهن رهنا كذا انت تخمين كان نصف حق كل واحد منهما من
العبد وهو ربع العبد رهنا الذي اقر له خمسة وعشرون حيزا قران على نفسه ولا تخمين
اقران على غيره ولو كانا من نحو شها دته فشهد كل واحد منهما على صاحبه ونفسه
اخرت شها دتهما وجعلت علي كل واحد منهما خمسة وعشرون دينار باقران وخمسة
وعشرون اخري بشها دة صاحبه اذا اخلف المدعي مع شاهده واذا كانت في يدي رجل
الف دينار فقال رهنتيهما فلان مائة دينار او الف درهم وقال الراهن رهنتكها
بدنيا وواحدة بعشرة درهم قال قول الراهن لان المرهن مقر له بملك الا انه يبار
ومدع عليه حقا قال قول قوله فيما ادعي عليه من الدنانير اذا كان القول قول رب
الرهن المدعي عليه الحق في انه ليس برهن شيء كان اقران بانه رهن شيء او لي ان يكون القول
قوله فيه واذا اخلف الراهن والمرهن فقال المرهن رهنتي عبدك سالما بمائة وقال
الراهن بل رهنتك عبيدي موقفا بعشرة حلل الراهن ولم يكن سالما رهنا بشي وكان
صاحبه الحق عليه عشرة دنانير اصدقه بان موقفا رهنه اشور من وان كذبه وقال
بل سالما رهنا به لم يكن موقفا ولا سالما رهنا لانه يبريه من ان يكون موقفا رهنا ولو قال
رهنتك داري بالالف قال الذي خالفه بل اشترتها منك بالالف ونصادقا على قبض الف
وتحالفا وكانت الف على الذي اخذها بلا رهن ولا بيع وهكذا لو قال رهنتك
داري بالالف اخذها منك وقال المقر له بالرهن بل اشتريت منك عبدك هذه الف
تحالفوا ولم يكن الدار رهنا ولا العبد رهنا وكانت له عليه الف بلا بيع ولا رهن ولو قال

اعتك داري بالف وقبضت الدار ولم اقض الالف منك وقال المقر له بالرهن وهو الرهن
 بل قد قبضت الالف قال قول الراهن بانه لم يقرب ان عليه الف فيلزمه وحلف منا
 اخذ الالف لم يكون الدار خراجة من الرهن لانهم ياخذ ما يكون رهنا ولو كانت لرجل
 على رجل الف درهم رهنه بقا اذا افعال الراهن رهنك من الدار بالف درهم الى سنة
 وقال المرفق بل بالف درهم حاله كان القول قول الراهن وعلى المرفق السنة وكذلك
 لو قال رهنكها بالف درهم وقال المرفق بل بالف دينار قال قول الراهن وبك
 لم ائت عليه الا بقوله جعلت القول فيه قوله لانه لو قال لم اهنكها كان يقول
 واذا كانت لرجل على رجل الفان احدهما برهن والاخرى غير رهن ففشاء الفاء اختلما
 حال القاضي قضيتك الالف التي بالرهن وقال المقتضي بل الالف التي بالرهن قال قول
 قول الراهن القاضي الا ترى انه لو جاءه بالف فقال بل الالف التي رهنك بها
 قبضتها كان عليه اتمام رهنه له ولم يكن له حصة عنه بان يقول لي عليك الدار
 ولو حصة عنه بعد قبضه كان متعديا بالجهل وان ملك الرهن في يديه ضمن قبضته واما
 كان هذا هكذا لم يجوز القول الا قول دافع المال

جماع ما يجوز رهنه

قال الثاني كل من جازعه من يبيع حر غير محجور عليه جاز رهنه ومن جاز له ان
 يرهن او يرهق من الاحرار الباقين غير المحجور عليهم جاز له ان يرهق على الظرف وغير الظرف
 لانه يجوز له بيع ماله بكل حال وحبته فاذا جازت حبته في ماله كان له رهنه بلا ضرر
 ولا يجوز ان يرهق الاب لابنه ولا ولي اليتيم له الا بما فيه فضل لها فاما ان يرهق ماله بغير
 فلا يجوز له وانما فصل فهو ضامن لما اسلف في ماله ويجوز للكتاب والمادة وزله في الشقة
 ان يرهقها اذا كان ذلك صلاحا لهما وازد ياد ابيه فاما ان يرهقها او يرهقها فلا يجوز
 ذلك لهما ولكن يبعان فيفضلان ومن قلت لا يجوز ارتقانه الا بما يفضل لنفسه
 او تمه او اسه من اى ولد وولى ثم ومضكات وعهد ما دونه فلا يجوز ان يرهق شيئا
 لان الرهن امانة والدين لا يرهقون ماله بغير علمهم ولا يجوز ان يرهقوا الا حيث
 يجوز ان يودعوا أموالهم من الفروقة بالخوف الى تحول أموالهم وما اشبه ذلك ولا
 يجوز رهن من نيت لا يجوز رهنه الا في قول من زعم ان الرهن مضمون ككلمة فاما ما
 لا يضمن منه رهنه غير قطر لانه قد سلف ولا يراى الراهن من الحر والذكر والأنثى
 والمسلم والكافر من جميع ما وصفنا يجوز رهنه ولا يجوز سوا ويرهن المسلم والكافر والحر

المسلم ولا اكراه من ذلك شيئا الا ان يرهق المسلم الكافر مضجعا فان فعل لم افسخه وضيقه
 له على مدى غدا لم يفسخ وجبرت على ذلك الكافر ان يمنع واكراه ان يرهق من الكافر
 العبد المسلم صغيرا وكبيرا ابدا لم يفسخ بيمينته عند بسبب تسلط عليه الكافر
 ويلاطع الكافر المسلم خيرا او يسقيه خيرا فاذا فعل فرهقه منه لم افسخ الرهن قال
 واكراه رهن لامة البائع او المقاربة البلوغ الي شتى مثلها من مكمل الا على ان
 يقبضها المرفق بقرتها في يدي مالكتها او وضعها على يدي امرأة او محرم للجارية فان رهنها
 مالكتها من رجل واقبضها اياه لم افسخ الرهن ومكدا لو رهنها من كافر غيرا في اجرة الكافر
 على ان يضعها على يدي عدا مسلم وتكون امرأة اجت ابى ولو لم تكن امرأة وضعت على يدي
 رجل غدا لمفعه امرأة عدل وان رضي الراهن والمرفق ان يضا الجارية على يدي رجل
 غير ما مور عليها اجرتها ان ترصنا بعد بوضع على يده فان لم فعلا اخترت لها عدلا
 الا ان يراضيا ان يكون على يدي مالكتها او المرفق فاما ما سوى في ادم فلا اكراه رهنه
 من مسلم ولا كافر حوان ولا غيره مرفق النبي صلى الله عليه وسلم ورهنه عندي السهم
 اليهودي واذا كانت المرأة بائنة رشيدة بكرا او ثيبا جازيها رهنها وان كانت
 زوج جاز رهنها وبينها بغير اذن زوجها وحبته له ولها من ماله اذا كانت رشيدة
 ماله زوجها من ماله وان كانت المرأة او رجل مسلم او كافرا وعبد محجور من فجز رهن
 واحد منها كما لا يجوز بيعه واذا ارهن من لا يجوز رهنه فرهقه مفسوخ وما عليه وما رهن
 كالم رهن من ماله لا يستعمل للمرفق عليه واذا ارهن المحجور عليه رهنا لم يقبض هو ولا ولينه
 من المرفق ولم ترفع الي احكام فيفسخه حتى يملك عنه الحجر فرضي ان يكون رهنا بالرهن الاول
 لم يكن منا حتى متدي رهنا فقد فك الحجر وقبضه المرفق فاذا فعل فالرهن جازي واذا
 رهن الرجل الرهن رهنه المرفق وهو غير محجور ثم حجر عليه فالرهن حاله وصاحب الرهن
 اخطى حتى يستوفيه جفته يجوز رهن الرجل الكبر الذي يرفع ينف السلطان ماله واذا ارهن
 الرجل غير المحجور عليه الرجل المحجور عليه المرفق كان من منع فالبيع مفسوخ وبطل
 الراهن رده بعينه ان وجد او قيمه ان لم يوجد والرهن مفسوخ اذا انسخ الحق الذي به
 الرهن كان الرهن مفسوخا بكل حال وهكذا ان اكراه دارا او رثا او دابة و رهن
 المكنى المكبر المحجور عليه بذلك رهنا فالرهن مفسوخ والكرا مفسوخ وان كان كسر
 او ركب او عمل له فعله اجر مثله وكرا مثل ارايه والدار بالفا ما بلغ ومكدا لو اسلف
 المحجور مالا ورهنه غير المحجور رهنا كان الرهن مفسوخا لان السلف باطل وعليه رده

السلف ميمنه وليس له اتفاق منه فان اتقنه فعليه مثله ان كان له او قيمته ان لم يكن
ممثل واي رهن فمخته من جهة الشرط في الرهن او فساد الما من اوفاد البيع يري
وقع به الرهن لم اكلت الما من ان ياتي برهن غير حال وكذلك ان كان الشرط في
الرهن والبيع صحيحا واستحق الرهن لم اكلت الما من ان ياتي برهن غير حال وكذا
كان الشرط في الرهن والبيع صحيحا واستحق الرهن لم اكلت الما من ان ياتي برهن غير حال
واذا اتباع الرجلان غير المحجوزين البيع القاسد ورهن احدهما به صاحبه رهنه فالبيع
مفسوخ والرهن مفسوخ وجماع علم هذا ان ينظر كل واحد في بيع الاصل فمخته الرهن
وكذلك كان غير ثابت مفسوخ فيه الرهن اذا لم يملك المشتري ولا المكري ما بيع واكري
لم يملك المرفق الحق في الرهن انما ثبت الرهن للما من ثابت به عليه ما اعطاه به بطل
فاذا بطل ما اعطاه به بطل الرهن واذا اباد رجل رجلا عبدا بعد اذ اذ اذ اذ اذ
عرضا ما كان عرض ما كان فلا اذا احدهما الاخر دنا بر اجله على ان رهنه الزايد
بالدناير رهنه معلوما فالبيع والرهن جائز اذا قبض واذا الرهن الرجل من الرجل
الرهن وقبضه لنفسه او قبضه له غير بائنه وامر صاحب الرهن بالرهن فالرهن
جائز وان كان القابض ابن الما من او امراته او اباه او من كان من قبائنه
وكذلك لو كان ابن الما من او واحد من سميت او عبد المرفق فالرهن جائز فاما بعد
المما فلا يجوز قبضه للمما من ان قبض عنه كقبضه عن نفسه واذا ارهن الما رجلا
الرجل عبدا فانفق عليه المرفق بغير الما من كان منطوقا وان رهنه ارضا
ارض الخراج فالرهن مفسوخ لانها غير مملوكة فان كان فيها غراس وبالرهن
فالغراس والبنار من وان ادى عنها الخراج فهو منطوع باذاء الخراج عنها لا يرجع
به على الما من الا ان يكون دفعه بائنه فيرجع به عليه وتتمثل هذا الرجل كما رى
الارض من الرجل مد كما رافد فمخته المكري لا أرض كرها عن المكري لا ويا
دفعه باذاته رجوع به عليه وان دفعه بغير اذنه فهو منطوع به ولا يرجع به عليه
وجوز الرهن بكل حق لازم صداق وغيره وبين الذي والحزني المستامن والمساكن
والمسلم كما يجوز رهن السليل خلف واذا كان الرهن صداق فطلق لا الدخول بطل
نصف الحق والرهن حاله كما قبض الحق الذي في الرهن الا قليلا والرهن حاله كما
قبض الحق واذا ارهن الرجل من الرجل رهنه بتمل وحظه فحق الحق فما علقه موضوع
يدينه بتمل وحظه فالبيع منردود ولا يجوز نفعه الا بالدينه او الدرام ثم يشرى

بما فتح او تم فمضاه صاحب الحق ولا يجوز رهن المقادير لان الرهن غير مضمون الا ان يشرى
رب المال للمقادير رهنه بدنه له معروفة وكذلك لا يجوز له ارضائه الا في مال صاحب
المال فان رهن عن غير فهو ضامن ولا يجوز الرهنه

العيب في الرهن

قال الشافعي الرهن رهنان فمخته في اصل الحق لا يجب الحق الا بشرطه وذلك ان يبيع الرجل
الرجل البيع على ان رهنه الرهن سميانه فاذا كان هكذا كان بالرهن عيب في يديه او عيب
في فعله ينقص منه وعلم المرفق العيب قبل الارتقاء فلا خيار له والرهن والبيع بائنه وان لم يعلمه
المرفق فعله بعد البيع فالرهن بالخيار في فسخ البيع وابائنه وابائنه الرهن للنقص عليه في الرهن
كما يكون هذا في البيوع والهيبة الذي يجوز له به اختيار كما تقص منه من شيء فلا وكثير حي
الا ترى الذي لا يضر عمله والفعل فاذا كان قد علمه فلا خيار له وله ان كان قتل او ارتد وعلم
ذلك المرفق رهنه كان الرهن ثابته ان قتل في يديه فالبيع ثابت وقد خرج الرهن من يديه
وان لم تقبل فهو رهن حاله وان كان المرفق لم يعلم بارتداده ولا قله ولا سرقته فالرهنه
يقطع قلة يده او قطع كاله فسخ البيع ولولم يكن الما من دلل للمرفق فيه بيع ودفعه اليه سائلا
فجني في يديه جناية او اصابه عيب في يديه كان على الرهن حاله ولو انه دلل له فيه بيع وقبضه
فما في يديه موتا قبل ان يختار فسخ البيع لم يكن له ان يختار منحه لمافات من الرهن وليس هذا
ما قتل نحو في يديه او قطع في يديه ومكري كالعيب في رهن ما كان حيوانا او غيره ولو
اختلف الما من والمرفق في العيب فقال الما من رهنك الرهن وهو بري من العيب وقال
المرفق ما رهنته الا معييا فالقول قول الما من مع ميمنه اذا كان العيب مما حدث مثله وعلى
المرفق البيئة فان اقامها فللمرفق الخيار كما وصفت واذا رهن الرجل الرجل عبدا وغيره
على ان سلفه سلفا فوجد بالرهن عيبا او لم يجد فسواء له الخيار في اخذ سلفه حاله وان
كان سماء موجلا وليس السلف كالبيع ورهن منطوع به الما من وذلك ان يبيع الرجل الرجل
البيع الى اجل مشط شرط رهن فاذا اوجب بينهما البيع ونفترقا ثم رهنه الرجل الرجل منطوع
بالرهن فليس للمرفق ان كان بالرهن عيب ما كان ان يفسخ البيع لا البيع كان تاما بلاد رهن
وله ان شاء ان يفسخ الرهن كذلك له ان شاء لو كان في اصل البيع ان يفسخه له كان حقا له
فتركه وجوز رهنه الما من الما من والقاتل والمصيب للحد لا بد له لا يزيل عنه الرق فاذ
قتل فقد خرج من الرهن فاذا ارتد الرجل عن الاسلام ثم رهن عبدا له فزاجار بيع الما من
اجاز رهنه ومن رد بيعه رد رهنه قال الربيع قال الشافعي يجوز رهن الما من كالحجر بيمه

الرهن بجمع الشئين المختلفين من ثياب وارض وبناء وغيره
قال القاضي اذا رهن الرجل الرجل ارضه ولم يقل بناها فالارض رهن دون البناء
وكذلك ان رهنه ارضه ولم يقل بنيتها فكان فيها شجرة امبدا او غير مبدد فالارض
رهن دون الشجرة وكذلك لو رهنه سحرة وسحر وسحر وسحر وسحر وسحر وسحر وسحر
يدخل في الرهن الا ما سحر واداه منه سحرة خارج من غله قبل سحرة وغله معه فقد رهنه
غله وسحرها فيها ومن خارج من قبل انه يجوز له لو مات الرهن او كان الحق حالا ان يبيعها
من سحره وكذلك لو كان في الاجل لان الرهن يتلوه يبيعه قبل حل او يموت فحل الحق واذا
كان الحق في هذا الرهن جازي الى اجل فبلغت التمره وبيعت خيرا للرهن من ان يكون منها قضا
من الحق او مرفوعا مع الفحل حتى يحل الحق ولو حل الحق فادى بيع التمره قبل بدو صلاحها
دون الفحل لم يكره وكذلك لو اراد قطعها وبيعها لم يكره اذ لم ياذل الرهن في
ذلك ولو رهنه التمره دون الفحل طلقا او موقرا او في اي حال قبل ان بدو صلاحها لم
يجز الرهن كان الدين حالا او موقرا الا ان يشاركا ان الرهن اذا حل حقه قطعها او سحرها
فيوزا الرهن وذلك ان المعروف من التمره انها تترك الى ان تصلح الا ترى ان النبي صلى الله عليه
في بيع التمر حتى يبدو صلاحه لم يعرف الناس انه يترك حتى يبدو صلاحه وان خلا
ان يباع التمره على ان يقطع قبل ان بدو صلاحها لانه ليس للبعي الذي في النبي صلى الله عليه
وهكذا كرمه وزرع رهن قبل ان بدو صلاحه مالم يجز بعه ولا يجوز رهنه الا على ان
يقطع اذ حل الحق فيباع مقطوعا بحاله وان حل بيع التمر حل رهنه الى اجل كان الحق حالا
واذا بلغ ولم يحل الحق لم يكن للرهن بعه اذا كان ينس الا برضى الرهن فاذا رضى قيمته رهن
الا ان يطوع الرهن بمجمله فصا ولا اجل فنيا الى اجل حالا ابدا الا ان يطوع به صاحب
الدين واذا رهنه ثم فزادها في عطلها وطينها رهن له كما زيادة الرهن في دبه رهن له
فان كان من التمر شي خرج فريته اياه وكان خرج بعد غيبه منه فلا يميز الخارج
من الاول المرفوع من جز الرهن في الاول ولا يميز الخارج لان الرهن حينئذ ليس بمرفوع
ولا يجوز الرهن فيه حتى يقطع مكانه او يشترط انه يقطع في مبدد قبل خرج التمره الى خارج
بعده او بعد ما خرج قبل سكره في من الرهن الاول ام لا فاذا كان هذا جائزا وان
ترك حتى يخرج بعد مدة لا يميز حتى يعرف فيها قولان احدهما انه يفسد الرهن كما في هذا البيع
لاني لا اعرف الرهن من غير الرهن والثاني ان الرهن يفسد والقول قول الرهن في قدر التمر
المرفوعة من المختلطة بها كما لو رهنه حبة او سحرة فاختلطت بحبة للرهن او سحرة كان

القول — قوله في قدر الخطه التي رهن مع مبيته قال الربيع وللشافعي قول اخذ
في البيع انه اذا باعه سحرة فلم يقبضه حتى حدثت اخري في شجرها لا يميز الحاد منه من
المبيع قبلها كان البايغ بالخيار يميز ان سلم له التمر الحاد منه مع المبيع الاول فيكون
قد راده خيرا او نقص البيع لانه لا يدري كم باع مما حدثت من التمر والرهن
عندي مثله فان رضى ان سلم ما زاد مع الرهن الاول لم يفسخ الرهن واذا رهنه زراعا
على ان يخذله اذا حل الحق فاني حال ما كان في بيعه ان كان الزرع يربد بان يثبت منه
مالم يكن ثابتا في يد اذ اتركه لم يجز الرهن لانه لا يعرف الرهن منه الخارج دون
ما خرج بعد فان قال قائل ما فرق بين التمر كونه طلقا وبناء سحرة ثم نصير رطباً
عظما وبين الزرع قبل التمر واحده الا انها تعظم كما يكبر العبد المرفوع بعد الصغر
ويسمى بعد المزال واذا قطعت لم يبق منها شي يستخلف والزرع يقطع اعلاه ويستخلف
اسفله ويبيع منه شي فضله بعد فضله فالخارج منه غير الرهن والزايد في التمره
من التمر ولا يجوز ان يباع منه ما يفضل الا ان يفضل مكانه فضله ثم يباع الفضلة
الاخري بعه اخري وكذلك لا يجوز رهنه الا كما يجوز بيعه واذا رهنه ثم فحل
الرهن سقيها وصلاحها وجدادها وتسميتها كما يكون عليه نفقه العبد واذا اراد
الرهن ان يقطعها قبل وان قطعها او اراد الرهن ذلك مع كل واحد منها ذلك حتى
يجتمعا عليه واذا بلغت اباها فاجب للرهن على قطعها لانه من صلاحها وكذلك
لو باع الرهن خيرا فاذا اصارت تمرا وضع على يد الموضع على يد الرهن وغيره فان
ابا العبد الموضع على يديه بان تطوع بان يضعها في سكره الا بكم قبل للرهن عليه
لها سكره تحرفه لانه من صلاحها فان جيت به والا بكم يكره عليك منها ولا يجوز
ان يرهن الرجل شيئا لا يجل بعه حين يرهنه اياه وان كان باق عليه مدة حل بعدها
وهو مثل ان يرهنه حينئذ لانه قبل ان تولد على انها اذا ولدت كان رهنها ومثل
ان يرهنه ما ولدت امته او ما شبعته او ما اخرجت نخله على ان يقطع مكانه
ولا يجوز ان يرهنه ما ليس ما يكره له تمام وذلك مثل ان يرهنه مرة قد بدو صلاحها
لا يملكها بشر او لا اصول خلتها وذلك مثل ان تصدق عليه وعلى قوم بصفاتهم بتمرة
حل وذلك انه قد حدثت في الصدقة معه من نقص حقه ولا يدري كم رهنه ولا يجوز
ان يرهن الرجل الرجل حلو دميته لم تدبغ لان منها لا حل ما لم تدبغ وجوز ان يرهنه اياها
اذا دبغت لان منها بعد دبغها حل ولا يرهنه اياها قبل الدبغ ولو رهنه اياها قبل

انديباع ثم دبعها الراهن كانت خارجة من الرهن لان عقد رهنها كان وبيعها لا
تحل واذا اؤتمت للرجل مئة او صدق عليه بصدقة غير محترمة فريها قبل قبضها فقبضها
فهي خارجة من الرهن لانه رهنها قبل يتم له ملكها فاذا اخذت فيها رهنها بعد القبض جازت
وبعد الوصي له بعد بعينه ذات الموصي فريه قبل يدفعه اليه الورثة فان اخرج
من الثلث فالرهن جائز لانه ليس للورثة منه اياه اذا اخرج من الثلث والقبض غير
القبض فيه سوا وللواهب والمصدق منه من الصدقة ما لم يقبض واذا اؤتمت من الرهن
ولا وارث له غير فريه فالرهن جائز لانه مالك للعبد بالميراث وكذلك لو
اشترى فعد منه ثم رهنه قبل قبضه واذا ارهن الرجل مائة كاتاله فجزاها في الرهن
بنسخ الرهن فالرهن مفسوخ لا في انما انظر الى عقد الرهن لا الى الحكم فان اشترى الرجل عدا
عليه باختيار ثلثا فريه فالرهن جائز وهو قطع لجبان واجبات للبيع في اوبده اذا كان
الخيار للبايع او للبايع والمشتري فريه قبل مضي الثلاث وقبل اختيار البايع انما البيع
ثم مضت الثلاث واختر المشتري انقاد البيع فالرهن مفسوخ لانه العقد وما قصد على العبد
غير نائم ولو ان رجلين ورثا من رجل ثلثه اعبد فلم يقسمهما ثم رهن احداهما من العدا
الثلث او عبد من مرقاسم شريكه او استخلص منه العبد الذي رهن او العبد من كانت انفسهما
مرفونه له لا ذلك الذي كان ملكا منها وانضافها التي ملك بعد الرهن واحدة من
الرهن الا ان حدد فيها رهنها ولو استخرج صاحب وصية منها شيئا خرج ما استحق منها
من الرهن وبقي ما لم يستحق من اضافها مرفونا قال الربيع وفيه قول اخر ان اذ ارهن
شيئا له بعضه ولغيره بعضه فالرهن كله مفسوخ لان صفقة الرهن جمعت شيئين
ما يملك وما لم يملك فلما جمعت الصفقة بطلت كلها كذلك في البيع قال هذا شبهة
محتملة قول الشافعي ولو ان رجلا له اخ هو وارثه فمات اخه فريه دان وهو لا يعلم انه
مات ثم قامت البينة بانه كان ميتا قبل رهن الدار كان الرهن باطلا ولا يجوز
الرهن حتى يريه وهو مال له وتعلم الراهن انه مال له وهكذا لو قال قد وكلت بشرا
هذا العبد فقد رهنه كانه ان كان اشترى في فوجد قد اشترى له لم يكن رهنه فان قال
الرهن قد علم انه قد صار له مملوك او شرا قبل يريه احلف الراهن فان حلف فسخ الرهن
وان لم يحلف لم يفسخ على ما ادعي ثبت الرهن وكذلك لو راي شيئا لا يملكه من اياه
نذا فلان قد رهنه كانه لم يكن رهنه وان قضه حتى يجد له مع القبض وقبله او بعده
رهنه وهكذا ان راي صندوقا قال قد كانت فيه ثياب كذا ثياب يعرف الرهن

والمرتضى فان كانت فيه شيء لك رهن فلا يكون رهننا وان كانت فيه وكذلك لو
كان الصندوق في يدي المرتضى ودبغة وفيه ثياب فقال قد كنت جعلت ثيابي
لدا في هذا الصندوق ففريه من وار كانت فيه ثياب غيرها او ثياب معها فليس رهن
فكانت فيه الثياب التي قال انها رهن لا غيرها فليست برهن ومكدي لو قال قد رهنك
ما في جدي به فريه اياه والراهن لا يعرف لم يكن رهنه وهكذا ان كان الراهن يعرف
والمرتضى لا يعرف ولا يكون الرهن اذا الاما عرفه الراهن والمرضى وعلم الراهن انه ملك
له حيا بغيره ولا يجوز ان رهنه ذكر حتى له على رجل لا ذكر الحق ليس بشيء
ملك انما هو رهنه على رجل بشيء في دمه والشئ الذي في دمه ليس بعين فانه يجوز
رهنه انما رهنه الا عيان الصائمة لا يجوز حتى يكون معلومة عند الراهن والمرضى
مقبوضه ولو ان رجلا جات به بضاعة او ميراث كان غائبا عنه لا يعرف قدره فقبضه
له رجل بامر اه بغيره من ثم رهنه المالك القابض والمالك لا يعرف قدره لم يجر الرهن
وان قبضه المرتضى حتى يكون عالما بما رهنه علم المرتضى
الزيادة في الرهن والشرط فيه

قال الشافعي واذا ارهن رجل رجلا رهنه وقبضه المرتضى فاراد ان رهن ذلك الرهن
من غير المرتضى ففضل ذلك الرهن بجزءه لك له وان فعل بجزء الرهن الاخر لان
الرهن الاول صار ملكا ان منع رقبته حتى تباع فيستوفي حقه ولورثته اياه بالثب
ثم سأل الراهن المرتضى ان يريه انما جعل الرهن الاول رهنها ببيع الالف الاولى
ففعلم بجزء الرهن الاخر وكان مرفونا بالالف الاولى وغير مرفونا بالالف الاخرة
لانه كان رهنها بجماله بالالف الاولى فلم يستحق بالالف الاخرى من منع رقبته سئل
سئل لا غرماء له الا بما استحق ولا لا يشبه هذا الرجل فكان في المنزل سنة بعشر
ثم سأل السنة التي تليها بعشر من لان السنة الاولى غير السنة الاخرة ولو اخذهم بعد
السنة الاولى رجع بالعشر من التي هي حظ السنة الاخرة وهذا رهن واحد لا يجوز
التمنا فيه الاما لا مفترقين ولا ان رهن مرتين سبطين مختلفين مثل صنع كالا يجوز
مرتتين ان سأل في الرحلة ارا سنة بعشر ثم يباعها بما يتبين الا ان يفسخ البيع الاول
ان يفسخ الكرا الاول ولا يباعها بما يبيع ثم يباعها بما يتبين الا ان يفسخ البيع الاول
ويجد يبيعا فان اراد ان يفسخ الرهن الاخر مع الاول يفسخ الرهن الاول ويجعل الرهن
بالفئين ولو لم يفسخ الرهن واستهد المرتضى ان الرهنين بالفيضان جازت الشهادة وكان

الرهن بالخير اذا لم يعرف كيف كان ذلك فاذا تصادقا بان هذا رهن بان هذا الرهن
الاول لم يغير كما وصفت وكان رهنا بالالف وكانت الالف الاخرى بعد رهن ولو كانت
لرجل على رجل الف درهم فبهم فبهم بها بعد شيئا جازا الرهن لانها كانت غير واجبة عليه
وكذلك لو زاده الف اخرى ورهنه بها رهنا كان الرهن جائزا ولو اعطاه الف ورهنه
بها ثم قال له بعد الرهن اجعل لي الف التي قبل مدارها معها ففعل لرجل الف الف
وصفت من فسخ الرهن وتجديد رهن بها معا وكذا كانت لرجل على رجل الف درهم بلا
رهن ثم قال له ردني الف على ان ارضيك بها معا رهنا يعرفانه ففعل كان الرهن مفسوخا
لانما اسلفه الاجر على زيادة رهن في الاولى ولو كان قال يعني عبدا بالالف على ان
اعطيك بها وبالف التي لك على بلا رهن داري رهنا ففعل كان البيع مفسوخا واذا
شرط في الرهن هذا الشرط لم يجز لانها زيادة في سلف اوحصة من بيع مجهوله ولو ان رجلا
ارهن من رجلين رهنا بالالف وقبضه ثم زاده رهنا اخر مع رهنه بتلك الالف كان الرهن
الاول والاخر جائزا لان الرهن الاول كان له بالالف والرهن الاخر زاده معه لم يكن
لرهن حتى حطاه الرهن فكان حايرا كما جاز ان يكون له حق بلا رهن ثم رهنه به شيئا فنجوز
ما فسد الرهن من الشرط

قال الشافعي روي عن ابي هريرة الرهن مركوب ومخلوب ومذلا لا يجوز فيه الا ان
يكون الركوب والحلب لانهما الرهن لا للرهن لانه انما يملك الركوب والحلب من ملك
الرقبة والرقبة غير المنفعة التي هي الركوب والحلب واذا رهن الرجل رجلا عبدا او دارا
او غير ذلك فحكمي الدار واجان العبد وخدمته للرهن وكذلك منافع الرهن للرهن
ليس للرهن منها شيء فان شرط المرتهن على الراهن ان له سكنى الدار وخدمة العبد او منفعة
الرهن او شيء من منفعة الرهن ما كانت او من اي الرهن كانت دارا او حيوانا او غيره
قال لشرط باطل وان كان اسلفه الف على ان يرهنه بها رهنا وشرط المرتهن لنفسه منفعة
الرهن فالشرط باطل لان ذلك زيادة في السلف وان كان باعه يبقا بالالف وشرط
البائع للشري ان يرهنه بالالف رهنا وان للرهن منفعة الرهن فالشرط فاسد والبيع
فاسد لان زيادة منفعة الرهن حصة من الثمن غير معروفة والبيع لا يجوز الا بما يعرف
الا ترى انه لو رهنه دارا على ان للرهن سكا ما حاي يقضيه حقه كانه ان يقضيه حقه
من الغد وبعد سنين ولا يعرف كم من السكنى وحصة من البيع وحصة البيع لا يجوز الا
معروفة مع فساد مع انه بيع واجان ولو جعل ذلك معروفا فقال ارهنك داري سنة

على انك سكا ما في تلك السنة كان ابيه والرهن فاسدا من قبل ان هذا بيع واجان
لا عرف حصة الاجان الا ترى ان الاجان لو انتقضت بان استحق المتكسر او نهدم فلو
قلت تقوم السكنى ويومر الثلثة المبيعة بالالف فيطرح عنه حصة السكنى من الالف
واجعل الالف يبقا بها ولا اجعل للمشتري خيارا دخل عليك ان شئت بملكك بالالف فاستحق
احدهما فلم يجعل للمشتري خيارا في هذا الباب وهو لم يشتر الا مع غيره او لا ترى انك لو قلت
بل اجعله الخيار دخل عليك ان يصنع بيع الرقبة بان استحق متقما كرا ليس هو ملك رقبته
او لا ترى ان المسكر اذا افسد في اول السنة فان قومت كرا السنة في اولها تعرف قيمة
كرا اخرها لانه قد غلوا او ترخص وانما يقوم كل شيء بسوق يومه ولا يقوم ما لم يكن له
سوق معلوم فان قلت بل اقوم كل وقت مضى وارك ما بقي حتى خسر فقومه قبل ان يفسد
ما هذا محتسبا في هذا ما لا اجل ومولود بوجه قال فان سبه على اخيه بان يقول قد حركت في
الكرى اذا كان منفردا فيكرى منه المنزل بسنه ثم نهدم المنزل بعد شهر فدية عليه مما بقي
قبل نهدم ولكن حصة الشهر الذي اخذ معروفة لا تال لا تقوم الا بعد ما يعرف بان مضى
وليس معها بيع وهي اجان كذا ولو رهن رجل رجلا رهنا على انه ليس للرهن بيعه عند غل
الحق الا بكذا وليس له بيعه ان كان رهن غاييا وليس له بيعه الا ان اذله فلان او يقدم
فلان او ليس ببيع الا ما رضى الراهن وليس له بيعه ان ملك الراهن قبل الاجل وليس له
بيعه بعدما حل الحق الا شتر كان هذا الرهن في هذا كلة فاسدا لا يجوز حتى لا يكون
دون بيعه حاي عند محل الحق قال الشافعي ولو رهنه عبدا على ان الحق حل ان حطوا الرهن
مريض لم يبعه حتى يصح او اعجب لم يبعه حتى يسم او ما اشبه هذا كان الرهن مفسوخا
ولو رهنه حاي على ما امر الحايط فهو داخل في الرهن وارضا على ان ما رزح في الارض فهو
داخل في الرهن او ماشية على ان ما نجت فهو داخل في الرهن كان الرهن المعروف بعينه
من الحايط والارض والماشية رهنا ولم يدخل معه ثم الحايط ولا زرع الارض ولا نتاج
الماشية اذا كان الرهن حيا واجب قبل البيع وفيه قول اخر انه اذا رهنه حايطا على
ما امر الحايط فهو داخل في الرهن فالرهن مفسوخ كلة من قبل انه رهنه ما يعرف وما
لا يعرف وما يكون وما لا يكون ولا اذا كان يعرف قدر ما يكون فم كان مكررا كان
الرهن مفسوخا قال الربيع الفسخ اولى به قال الشافعي ومذاكر رجل رهنه دارا على
ان يبيع منها دارا مثلا او عبدا قيمته كذا غير ان البيع ان وقع على شرط هذا الرهن في
الرهن وكان للبائع الخيار لانه لم يتم له ما اشترط ولو رهنه ماشية على ان يبيعها لبيها

وتساجها حايطة على ان يربته ثم ع وعبد على ان يسيد خراجها او دارا على ان يملكها كما هو
كان الرهن جازا لان هذا السيد وان لم يتم بشرطه قال الشافعي كل شرط اشتراطه
المشترى على ابايع هو المشتري لو لم يشترطه كان الشرط جائزا كذا الشرط وذلك لو لم يشترط
جماع ما يجوز ان يكون موهونا وما لا يجوز

تم في الثاني الرهن المقبوض من جوزه رهنه ولم يجوز ان يرهنه ثلثه اصناف صحيحة واخر
مقبول واخر فاسد فاما الصحيح منه فكلما كان ملكا قايما لرهانه ولم يكن الرهن حيا
في عتق نفسه جنابة ويكون المحكي عليه احق برقته من مال كده حتى يستوفي ولم يكن الملك
بواجب فيه حقا فغيره ما لك من رهن ولا ابايع ولا بيع ولا كتابة ولا جارية اولد بها
او ذرية لها ولا حقا فغيره ما لك من سيد حتى يرضى تلك المدة فاذا رهن المالك بذارجلا
وقبضه المهرن فهذا الرهن الصحيح الذي لا علة فيه واما المغلول فالرجل ملك العبد والامنة
او الدار فحني العبد او الامنة على ادي جنابة عمدا او خطأ او جنبا على ادي جنابة فلا يقوم
المجنبي عليه ولا ولي الجنابة عليها حتى يرهنها مال كدها وبعضها الرهن فاذا ثبتت البينة على
الجنابة قبل الرهن او افترضا الراهن او المهرن فالرهن باطل مفسوخ وكذلك لو ابطرت
الجنابة الجنابة عن العبد والامنة او صاحبها سيدا منها على شيء كان الرهن مفسوخا
لان ولي الجنابة كان اولى بحق في رقابها من مال كدها حتى يستوفي حقه في رقابها اثر جنابته
او قيمة ماله فاذا كان اولى بثمن رقابها من مال كدها حتى يستوفي حقه في رقابها لم يجز
لما كدها رهنها ولو كانت الجنابة تسوي دينار اوها يسومان الوقال يمكن ما فضل منها رهنها
وهذا اكثر من ان يكون مال كدها رهنها بشيء ثم رهنها بعد الرهن بغيره ولا يجوز الرهن الثاني
لانه حول دون بيعها وادخال حق صاحبها المهرن الاول الذي هو احوق من مال كدها
وسواء رهنها المهرن بعد علمه بالجنابة او قبل علمه بها او قال الرهن منك ما يفضل عن
الجنابة او لم يعله ولا يجوز الرهن وفي رقابها جنابة حال وكذلك لا يجوز ان يرهنها
وفي رقابها رهن حال ولا فضل من رهن حال ولورهن رجل رجلا عبدا او دارا بما به
نقضاء اياها الادرها ثم رهنها غير لم يكن رهنها لاحراز الادار والعبد قد سقرا
يدري كتم انتقامه على وكثر ولورهن رجل رجلا عبدا او امنة قبضها المهرن ثم
اقر الراهن انها حيا قبل الرهن جنابة وادعى ذلك ولي الجنابة قبضها قولا لان احدا من
القول قول الراهن لانه مخرج في عتق عمن لا يبراد منه من دين الرهن وقيل خلفا المهرن
ما علم بالجنابة قبل رهنه كان القول في اقرار الراهن بان عمنه حتى قبل رهنه واحدا من قولين

احدا ان العبد رهن ولا يوخد من ماله شيء وان كان مؤسرا لانه انما اقر في شيء واحد
محتج لرجل احدا من قبل الجنابة والاخر من قبل الرهن واذا اقلك من الرهن وهو له
فالجنابة في رقبته باقرار سيد ان كانت خطأ او عمدا لا تصرف فيها وان كانت عمدا
فيها قضاء لم يقبل قوله على العبد او الم يقر لها والقول الثاني انه ان كان مؤسرا
احد من السيد الاقل من قيمه العبد والجنابة قد دفع الى المجني عليه لانه بقر بان في عتق
عبد حقا ائلفه على المجني عليه برهنه اياه وكان ثمن اغتق عتق وقد جنى وهو
وقيل ضمن الاقل من قيمته او الجنابة وهو من حاله ولا يجوز ان يخرج من الرهن وهو
غير مصدق على المهرن واما ائلف على المجني عليه لا على المهرن وان كان معسرا فهو من حاله
ومتى خرج من الرهن وهو في ملكه فالجنابة في عتقه وان خرج من الرهن ببيع فمدة
سيد الاقل من قيمته او الجنابة ولو شهد شاهد على جنابتهما بل الرهن والرهن جمدان
حلف ولي المجني عليه مع شاهد وكانت الجنابة اولى بها من الرهن حتى يشتوي المجني
عليه جنابته ثم يمكن ما يصل منها رهنها كما لو اراد الراهن ان يحلف لعد جينا
لم يكن ذلك له لان الحق بالجنابة في رقابها ارفع ولا يحلف على حق غيره ولورهن رجل
رجلا عبدا فلم يقبضه حتى يقر بعتقه او جنابة لرجل او رهن فيه قبل الرهن فاقرا جاز
لان العبد لم يكن موهونا بامر الراهن انما يتم الرهن فيه اذا قبض ولورهنه العبد وقبضه
المهرن ثم اقر الراهن بانه اعنته كان اكثر من اقرار بانه جنى جنابة فان كان مؤسرا
اخذت منه قيمته فجعلت رهنها وان كان معسرا وانكر المهرن ببيع له منه بقدر حقه فان
فضل فضل عتق الفضل منه وان ربي العبد من الرهن بملك المقر بما لغت عتق وان بيع
فذلك سيد باي وجه ملاك عتق عليه لانه مقرانه حر ولورهنه جارية وقبضها
ثم اقربوطها قبل الرهن فانيات بولده فهي رهن حالها وكذلك لو قامت بينة على
وطيه اياها قبل الرهن لم يخرج من الرهن حتى ياتي بولده فاذا جاءت بولده وقد قامت بينة
على اقرار بوطيه اياها قبل الرهن وجاءت بولده لاقل من ستة اشهر من يوم كان الرهن
فبأنه وهي خارجة من الرهن قال الربيع قال ابو حنيفة البويطي وكذلك عند
ازجات بولده لاكثر مما تله الفسا وذلك لاربع سنين الحويبة الولد واذا كان اقرار
بالوطي قبل الرهن قال الربيع وهو قولنا ايضا قال الشافعي وان جاءت بولده ستة اشهر
من يوم كان الرهن واكثر فاقرا الراهن بالوطي كان كافرا سيدا صحتها او
اضعف وهي رهن حالها ولا يتاغ حتى يلد وولدها ولد حر باقرار ومتى ملكها فهو ام ولد له

ولولم تقرر الرهن في جميع المسائل فلم ينكر قبل ان تكتم وحلفت جعلنا الرهن من
وان لم تحلف احلفنا الراهن لان ما قال قبل رهنك واحرجا الرهن من الرهن بالعق
والجارية بانها ام وابنه وكذلك ان اقرها بجناية فلم تحلف الرهن على علمه كان اول
بها منه اذ احلف المجني عليه او وليه فلو اشترى امه فمضت فمضت ثم قال هو والبائع
انك اشترتها مني على شرط فذكر ان كان الشرا بكذا الشرا فاسدا كان فيها ولا
احدا من الرهن مفسوخ لانه لا يبرهن الا ما ملك وهو ملك ما مضى وهذا لو
رهنها ثم اقرانه غصبها من رجل او باعها اياها قبل الرهن وعلى الراهن البين بما ذكر
للمرهن وليس على المقر لم يمين والقول الثاني ان الرهن جاز حاله ولا يصدق على افساد
الراهن ونما اقره قوله ان احدهم ان يقرم الذي اقره بانه غصبها منه قيمتها فان رجعت
اليه دعت الي الذي اقره بها ان شاء ورد اليه وكانت اذا رجعت اليه بها للذي
اقرانه باعها اياه ومرتدوده على الذي اقرانه اشترها منه شرا فاسدا قال الربيع
وهذا اصح القولين قال الشافعي ولو رهن رجل رجلا عبدا او امه قد ارتد عن الاسلام
واقبضها الرهن كان الرهن فيها صحيحا ومستتابا فان تابا والا فلا على الردة
وهكذا لو كانا قطعا الطريق فلا ان قلا وهكذا لو كانا سرقا قطعما وهكذا لو كان عليهما
حدا ثم وهما على الرهن وبني هذا كله لا اختلاف سقط عنها الحد او عطل حال لان هذا
حق لله عليهما ليس يحل لادبي في رقابهما وهكذا لو اتيا شيئا ما ذكرت بعد الرهن لم يخرج
من الرهن حال ولو رهنها وقد جنى جناية كان صاحب الجناية اولى بهما من السند
الراهن فان اعاقها او فداها سيديها او كانت الجناية قليلة فبع فيها احدا فليسا برهن
من قبل ان صاحب الجناية كان احدهما من الرهن حين كان الرهن ولو كانا رهن
وقبضاهم جنى بعد الرهن ثم برأيا من الجناية بعفو من المجني عليه او واته او صلح او ابي
وجه برأيا من الجاني ببيع فيها كانا على الرهن حالهما لان اصل الرهن كان صحيحا وان لم يزل
في رقابهما قد سقط عنها ولو ان رجلا دبر عبده ثم رهنه كان الرهن مفسوخا لانه
قد ثبت للعبد عتقا قد يقع حال قبل حلول الرهن فلا يسقط العتق والرهن عن رعايه فان
قال قد رجعت في التدبير او ابطلت التدبير ثم رهنه فيها قولان احدهما ان
يكون الرهن جازا وكذلك لو قال بعد الرهن قد رجعت في التدبير او ابطلت التدبير
ثم رهنه فيها قولان احدهما ان يحسن الرهن جازا وكذلك لو قال بعد الرهن قد رجعت
في التدبير واثبت الرهن لم يثبت الا بان عدده رهنه بعد الرجوع في التدبير والقول الثاني

ان الرهن غير جاز ولا يبرهن في التدبير الا بان يخرج العبد من ملكه ببيع او
غيره فيظل التدبير وان ملكه ثانية فمضت جاز رهنه لانه ملكه بغير ملك الاول
ويكون هذا مقتضى غاية لا يتطل الا بان يخرج العبد عن ملكه قبل بيع وهكذا العتق
لا وقت من الاوقات ولو قال ان دخلت الدار فانت حرم رهنه كان ملكا ولو
كان رهنه عبدا ثم دبره بعد الرهن كان التدبير موقوفا حتى يحل الحق ثم قال ان اردت
اثبات التدبير فافض الرجل حقه او اعطه قيمه العبد المدبر صا من حقه وان لم ترده
فارجع في التدبير بان يبعه وان اثبت الرجوع في التدبير بعد حل الحق اخذنا منك
قيمتها فرفعنا ما اليه فان لم يجد ما يبيع العبد المدبر حتى يفضي الرجل حقه وانما تمنعني
ان اخذ القيمة منه قبل حل الحق ان الحق كان ليا اجل كان العبد سالما من التدبير لم
يكن المرهن يبعه ولم يكن التدبير عتقا واقعا ساعة تلك وكان يكن ان يتطل
فتركت اخذ القيمة منه حتى يحل الحق فكون الحكم جنيده ولو رهن رجل عبدا ثم دبره ثم مات
الراهن المدبر فان كان له ما يفضي صاحب الحق حقه منه عتق المدبر من الملك وان لم
يكن له ما يفضي حقه منه لم يدرع ما لا الا التدبير يبيع من المدبر بقدر الحق فان فضل منه
فضل عتق ملك ما بقي من المدبر بعد افضاء صاحب الحق حقه وان كان له ما يفضي
صاحب الحق بعض حقه فضيته وبيع له من العبد الذي رهنه بقدر ما بقي من دينه
وعتق ما بقي منه في الثلث قال الشافعي ولو رهن رجل رجلا عبدا له قد اعفاه في
سنة او اكثر من سنة كان الرهن منسوخا للعتق الذي فيه وهذا في حال المدبر او
اكثر خال منده لا يجوز الرهن فيه بخلافه ولو رهنه ثم اعفاه في سنة او اكثر
من سنة كان القول فيه كالقول في التدبير رهنه ثم يدرع واذا رهنه عبدا اشترى
شرا فاسدا فالرهن باطل لانه لم يملك ما رهنه ولو لم يرفع الراهن ليا الحاكم حتى يملك
العبد فاداه على الرهن الاول لم يكن ذلك لها حتى يحدده فيه رهنه مستقبلا
بعد الملك الصحيح ولو ان رجلا رهن رجلا عبدا لغير غايه حتى اولى رجل ميت لقبضه الرهن
ثم علم بعد ان الميت اوصى به للراهن فالرهن مفسوخ لانه رهنه ولا ملكه ولو قبله
الراهن كان الرهن مفسوخا لا يجوز حتى يرهنه وهو ملكه ولو تم بينه وادعي
المرهن ان الراهن رهنه اياه وهو ملكه كان رهنه وعلى المرهن البين ما رهنه منه
الا وهو ملكه فان عثر على البين حلفا للراهن ما رهنه وهو ملكه ثم كان الرهن مفسوخا
ولو رهن رجل رجلا غصيرا حلوا كان الرهن جازا رهنه با بقاء غصير حاله فان حاله الى الرهن

خلا او مزا او شيلا لا يكر كثيره فالرهن حاله وهذا كعبد رهنه ثم دخله عيب او رهنه
معييا فذهب عنه العيب فالرهن حاله وهذا كعبد رهنه ثم دخله عيب او رهنه معييا
فذهب عنه العيب او مرضا فالرهن حاله لا يغير بغير حاله لانه نذر الرهن بعينه وان
حال الي ان يصير منكرا لا يحل سعه فالرهن مفسوخ لانه حال سلا ان يصير حراما لا
على نفعه كقول رهنه عبدا فمات العبد ولو رهنه عتق فقتل الرهن فيه خلا او مزا
او ماضا خلا كان رهننا حاله ولو صار خمرام صبت فيه خلا او مزا او ماضا
خلا خرج من الرهن حين صار خمرام ولم يحل لملكه ولا حلالا لغيره عدي والله اعلم اياها
اذا فسدت بعماد ادمي فان صار العتق خمرام صار خلا من غير صنعة ادمي فهو رهن
حاله ولا احبسه يعود خمرام يعود خلا بغير صنعة ادمي الا بان يكون في الاصل خلا
فلا نظير الي تصرفه فاما ان كان عصيرا الى ان كان خلا ويكون مالا عن الحلال والحرام
مستزله انقلب عنها كما انقلب عن الحلال والاولى لا غيرها م كون حكمه حكم مبيع اذا
كان غير صنعة ادمي ولو تابع الراهن والمشتري على ان رهنه عصيرا بعينه فمات
اياها وقبضه ثم صار في يديه خمرام خرج من ان يكون رهننا ولم يكن للبايع ان يفسخ البيع
لفساد الرهن كما لو رهنه عبدا فمات لم يكن له ان يفسخ بموت العبد ولو تابع على ان
يرهنه هذا العتق فمات اياه فاذا هو من ساعته خمرام كان له الجواز لانه لم يمت له
الرهن ولو اختلفا في العتق فقال الراهن رهنك عصيرا ثم عاد في يده حراما وقال
المشتري رهنك عصيرا فمات اياه فقال الراهن ان القول قول الراهن لان هذا حدث قال
لو تابعه عبدا فوجد به عينا حدث مثله فقال المشتري بعينه وبه العيب وقال
البايع حدث عندك كان القول قوله مع ميمه ومن قال بهذا القول قال هذا والخمر
ولا رهنه والسع لازم والقول الثاني ان القول قول المشتري لانه لم يمت له ان يفسخ
منه شيئا حل ارتقائه حال لان الخمر محرم بطل حال وليس بهذا كما في العتق الذي حل ملك
العبد وهو به والمشتري بالخيار في ان يكون تابعا لارهن او يفسخ البيع واذا رهن الرجل
الرجل الرهن على ان يفسخ الرهن بالرجل ان كانت دازا سكنها او دابة ركبها
فالشرط في الرهن باطل وان كان اشتري منه على هذا للبايع بالخيار في فسخ البيع
او اقران بالرهن ولا شرط له فيه ولا يفسد هذا الرهن اذا اشأ المشتري لانه شرط
زيادة مع الرهن بطلت لا الرهن قال التبع وفيها قول اخر ان البيع اذا كان
على هذا الشرط قابض مستغن بكل حال وهو اصحها قال الشافعي ولا بأس ان رهن

الرجل الرجل الامة ولها ولد صغير لان هذا ليس بقرينة منه
الرهن الفاسد

قال الشافعي والرهن الفاسد ان يرهن الرجل من الرجل مكا به قبل تجز ولو
يجز لم يكن على الرهن حتى يجدد له رهن قبل قبضه بعد تجز ولو ارهن منه ام ولد
كان الرهن فاسدا في قول من لا يبيع ام الولد او يرهن من الرجل ما لا يحل سعه مثل الخمر
والميتة والخنزير او يرهن منه ما لا يملك فيقول ارهنك هذا الدار التي انا فيها ساكن
وبعضه اياها وهذا العبد الذي هو في يدي عارية او باجارة وقبضه اياه على ان ي
اشترته ثم اشتريه فلا يكون رهننا ولا يكون شي رهننا حتى يعقد الرهن والقبض فيه
معا والبايع ما لك له جوزه بغيره قبل الرهن ومعه ولو عقد الرهن وهو لا يجوز
له رهنه ثم اقبضه اياه وهو يجوز رهنه لم يكن رهننا حتى يجمع الامران معا وذلك مثل
ان رهنه الدار وهي رهن ثم سفع الرهن فيها فيقبضه اياها وهي خارجة من الرهن الاول
فلا يجوز الرهن فيها حتى يحدث لها رهننا ببعضها به وهي خارجة من ان يكون رهن الرجل
او ملكا لغيره الرهن ولا يجوز ان يرهن رجل رجلا ذكرا حلالا على رجل قوله ذلك الذي
علته ذكر الحق ولم يقبله لان اذ كان الحق بغيره فانه للراهن قبضها المشتري
وانما هي شهادة حرة دمة الذي عليه الحق والشهادة ليست ملكا والدمة بعينها
ليست ملكا ولا حرة والله اعلم ان يجوز الرهن فيها في قول من اجاز بيع الدين ومن لم يجز
اربت ان قضى الذي عليه ذكرا الحق الموهول صاحب الحق حقه اما ببرا من الدين
فاذا ابرى منه افسخ رهن المشتري للدين بغير فسخه ولا اقبضه لحقه ولا ابرأ به
ولا يجوز ان يكون رهن لا الراهن فسخه بغير امر الراهن فان قيل فيقول رهنه فما اقبض
منه قيل فهو اذ رهنه مرة كبا ومرة مالا وهو اذا كان له مال غائب فقال
ارهنك مالي الغائب لم يجز حتى يقبض والمال كان غير مقبوض رهنه اياه وهو فاسد
من جميع جهاته ولو ارهن رجل من رجل عبدا وقبضه ثم ان الرهن رهن رجلا اجنبيا
العبد الذي ارهنه او قال حتى في العبد الذي ارهنك لك رهن واقبضه اياه لم يجز الرهن
فيه لانه لا ملك العبد الذي ارهنه وانما له شيء في دمة ماله جعل هذا الرهن
ويقه منه اذا اداه المالك افسخ من عتق هذا ورايت ان ادي الرهن الاول
الحق وابرأ منه المشتري ما يفسخ الرهن قال فان قال قائل فيكون الحق الذي
كان فيه رهننا اذا قبضه مكانه قيل فهذا اذا ادي مع انه رهن عبدا لا ملكه رهن

من في عبد واخري في ذنا غير بلا رضى المرفق الاخر ارايت لو رهن رجل رجلا عبدا
لنفسه ثم اراد ان يوطى المرفق مكان العبد خيرا منه واكثر ثمننا كان ذلك له فان قال
ليس هذا فاذ كان هذا مكدي لم يجز ان رهن عبدا غيره وان كان رهنه لانه اذا
اقضاه بما فيه خرج من الرهن ولم يبق من رهنه ما له فيه وان قال رجل لرجل قدر منك
اول عبدا بطلع على اوي عبد وجدته في داري فطلع عليه عبده او وجد عبدا في
داري فاقبضه اياه فالرهن مفسوخ لا يجوز الرهن حتى ينفق على شيء بعينه وكذلك
خرج من صديقه من الولوء وكذلك ما خرج من حايطي من التمر وهو لا ترفسه
فالرهن في هذا كله مفسوخ حتى يبدله رهنه ما يكون عننا قبض ولو قال رهنك
اي دوري شيئا او اي عبدي شيئا فقبضها واقبضه اياه لم يكن رهننا ما لقول
الاول حتى يبدله رهنه ولو رهن رجل رجلا سكر داره معروفة واقبضه اياه لم يكن
رهننا لان السكر ليس بعينه فانه محسبه وانه لو حبس السكر لم يكن فيه منفعة للحابس
وكان فيه ضرر على الرهن ولو قال ارضك سكرى مسترلي يعني كرهه وناخذ كراه
كان رهنه شيئا لا يفرقه قبل ويكره ويكره في لا يكون ولو قال ارضك سكرى مسترلي
معنى فتكته لم يكن هذا كراجا برا ولا رهننا لان الرهن ما لم يتفق المرفق منه الا بمنه فان
سكرى هذا الشرط عليه كرا مثل السكرى الذي سكر ولو كان لرجل عبدا فرفقه
من رجل ثم قال لرجل اخر قدر منك من عبدي اني رهن فلا تامل غرضه ورضي
بذلك المرفق الاول وسلم العبد فقبضه المرفق الاخر ولم يرض وقد قبض المرفق الاخر
الرهن ولم يقبضه فالرهن مستفيض لانه لم يقبضه برهنه ثلثا ولا ربعا ولا جرام معلوما
من عبدا وانما رهنه ما لا يدري كم هو من العبد ولا كم هو من الثمن ولا يجوز الرهن شيئا
بما هو رهن المرفق الاول ولو رهن رجل عبدا رجلا عبدا بما به ثم زاده ما به وقال
اجعل لي الفضل عن المائة الا ويا رهننا بالمائة الاخر ففعل كما قال العبد مرهونا
بالمائة الاولى ولا يكون مرهونا بالمسألة الاخرى وهي المسألة قبلها ولو اقر الراهن
ان العبد رهن بالمائة في صفقة واحدة وادعى ذلك المرفق او ان يدين الرجلين
ارهننا العبد معا حقيقتهما وسماه وادعى لك معا اجزت ذلك فاذا اقر به رهنه
رهنه بعد رهنه لم يقبل لم يجز الرهن قال ولو كانت لرجل على رجل ما به فرفقه بها دارة
ثم سله ان يرضى رهنه فاده رهنه غير الدار واقبضه اياه فالرهن جائز وهذا كرجل
كان له على رجل حق لا رهنه ثم رهنه به رهنه واقبضه اياه فالرهن جائز وهو خلاف

المسكتين قبلها ولو ان رجلا رهن رجلا دارا بانف فاقبل المرفق لرجل غيره ان هذه الدار
رهنه وبينه بالبين هذه الالف والالف سواء فاقبل الراهن بالالف لهذا المرفق
المقوله المرفق بلا رهن وانكر الراهن فاقول قول رب الرهن والالف التي لربقت
فيها بالرهن عليه بلا رهن في هذا الرهن والاولي بالرهن اندي اقربه ولو كان
المرفق اقر ان هذه الدار بينه وبين رجل ونسب ذلك الي ان الالف التي ياتيه بينه
وبين الذي اقر له لزمه اقران وكانت الالف بينهما نصفين وهو كرجل له على رجل
حق فاقبل ذلك الحق لرجل غيره فذلك الحق لرجل غيره على ما اقربه ولو دفع ولو دفع
رجل لرجل حقا قال قدر منك بمافيه وقبضه المرفق ورضي كما قال الرهن
بما فيه ال كان فيه شيء منفسا من قبل ان المرفق لا يدري ما فيه ارايت لو لم يكن فيه
شيء او كان فيه شيء فقه له قال المرفق قبلته وانا اري ان فيه شيئا دائن لم يكن رهن
ارهن ما به علم والرهن لا يجوز الا معلوما وكذلك جرات بمافيه وخريطة بمافيه
وميت بمافيه ولو رهنه في هذا كله الحق دون مافيه او قال الحق ولم يسم شيئا كان
الحق رهننا وكذلك البيت دون مافيه وكذلك كلما سمي دون مافيه وهذا
في احد القولين والقول الثاني ان البيع ان كان عليه مفسوخ بكل حال فاما
الخريطة ولا يجوز الرهن فيها الا ان يقال دون مافيه لان الظاهر من الحق والبيت ان
انهما قيمة والظاهر من الخريطة ان لاقية لها وانما يراد بالرهن ما فيها قال ولو
رهن رجل من رجل خلا ستماء ولم يسم التمر فالتم خارج من الرهن كان طلعا او بستر
وكيف كان فان كان قد خرج طلعا كانا غيره فاشترطه المرفق مع القل فهو
جائز وهو رهن مع الخلل لانه عين تزي وكذلك لو ارفق التمر بعد ما خرج رري
جازا الرهن ولو تركه في خله حتى يبلغ وعلى الراهن سقيه والقيام بما لا بد له منه
عما لا يثبت الابه ويصح في شجر الابه كما يكون عليه نفقة عتد اذ رهنه ولو ان
رجلا ارفق خلا لامة فيها على ان ما خرج من ثمرها رهن وما شية لا تاج معها على
ان ما تحت رهن كان الرهن في التمرة والساج فاسدا لانه ارفق شيئا معلوما وشيئا
مجهولا ومن ارجاه هذا في التمرة لزمه والله اعلم ان يجيز ان يرهن الرجل الرجل ميا
اخرجت خله العام وما تحت ما شية العام ولرمه ان يقول ارضك ما حدث في
من خل او ما شية او تمه خل او ولاد ما شية وكذا لا يجوز فان ارفقه على هذا
فالرهن فاسد وان اخذ من التمرة شيئا فهو مضى عليه حتى يرد مثله وكذلك ولد

من المرفق

الماشية او قمته ان لم يكن له مثل لا يفسد الرهن في القل والماشية التي هي
 باعها بنها بفساد ما شرط معها في قول من اجاز ان يرهنه عبدين فحدا واحدا او عبدا
 وزواجره فخير الجاز ويزد المتردد معه وفيها قول اخر ان الرهن كله يفسد
 بفساد ما يفسد في البيوع لا يختلف فاذا اجعت صفته الرهن شيئين احدهما جائز
 والاخر غير جائز فداما وبه اخذ الشيخ وقال هو اصح القولين قال الشافعي
 واذا رهن الرجل الرجل كلبا لم يجز الرهن لانه لا يثمنه وكذلك قال لا يثمنه
 بجوز رهنه ولو رهنه جلود ميتة لم تدفع لم يجز الرهن ولو دفعت بعدم جرد رهنه
 اياها بعد ما دفعت جاز الرهن لان سمها في تلك الحال محل ولو دفعت رجل مع ورثته
 عت دار فرفهن حقه فيها لم يجر حتى يسميه نصفا او ثلثا او شهما من اسم فاذا سمي ذلك
 وقبضه المترهن جاز واذا رهن الرجل الرجل شيئا لم يثمنه لم يات بالحق عند محله فالرهن
 بيع للمترهن مفسوخ والمترهن فيه اسوة الغرماء ولا يجوز بيعه عما قال لان هذا الرهن
 ولا يبيع كما يجوز الرهن او البيع ولو ملكك في يدي المترهن قبل اجل الرهن فبعضه الرهن
 وكان حقه كله كما لا يضمن الرهن الصحيح ولا القاسد وان ملكك بعد محله الاجل
 يديه ضمنه قيمته وكانت قيمته حصصا بين اصل الحق لانه في يده بيع فاسد ولو كان
 هذا الرهن الذي فيه هذا الشرط ارضا فبنا فيها قبل محله الحق قلع بناء منها لانه بني
 قبل ان يجعله يثمنها فان ثابا قبل يؤذنه بالبناء فذلك قلعها ولو بناها بعد محله
 الحق فابقيها لراهنها والعمارة للذي عسرحي اعطى صاحب البقعة قيمة العمارة قائمة
 اخرجها منها وليس له ان يخرجها بغير قيمة العمارة لان بناءه كان باذنه على البيع القاسد
 ولا يخرج من بناءه باذنه البقعة الا قيمته قائما واذا دفع الرجل شيئا الرجل المتناع
 لم يملكه الا بشرط منك او اشترى منك فلا يبيع في يومين او سنتين او اكثر
 او على الا بدق هذا المتناع مرفوض به فالرهن مفسوخ ولا يجوز الرهن حتى يكون معلوما
 او حتى معلوما وكذلك لو دفعه اليه رهنه بعشرة عن نفسه او غيره لم يملكه
 ان على من حق هذا المتناع مرفوض به مع العشرة او كلما صار لك على من حق هذا
 مرفوض لك به كان رهنه بالعشرة المعلومة التي قبض عليها ولم يكن مرفوضا بما صار له
 عليه وعلى لان لانه كان غير معلوم حين دفع الرهنه فان هذا المتناع في يدي المرفوع
 في يديه قبل اشترى منه شيئا او يكون له على فلان شيئا او بعد فهو غير مضمون عليه
 كما لا يضمن الرهن الصحيح ولا القاسد اذا ملكك ولو انه دفع اليه دارا رهنها باللف

ثم

ثم اراد منه الفاجعل الدار رهنها بالالفين كانت الدار رهنها بالالف الاول لم يكن
 رهنها بالالف الاخر وان كان عليه دين يثبت الدار فبدي الرهن بالالف الاول
 من الدار وحاجت الفرض ما بالالف الاخر في ثمن الدار وينا مال ان كان للفرض ثوبا
 فاذا اراد ان يصف له ان يكون الدار رهنها بالالفين فسخ الرهن الاول ثم استأنف ان يكون
 مرفوضا بالالفين ولو رهنه اياها بالالف ثم تقارعا على انها رهن بالالفين الرهنها اقرارها
 لان الرهن الاول مفسوخ وجدد فيها رهن صحيح بالالفين واذا كان الاقرار الرهن
 صاحبه قال واذا رهن الرجل الرجل ما يفسد في يومه او غدا او بعد يومين او
 لثمة او مدة قصيرة ولا ينفع به يا بسام مثل البقل والبطيخ والقنا والموز وما اشبهه
 فان كان الحق حالا فلا بأس بارتقائه على الراهن وان كان الرهن لاجل ما في اليه
 ولا يفسد فلا بأس وان كان لاجل يفسد اليه الرهن كرهته ولم افهمه وانما منعتني
 من فسخه ان الراهن سعه بل محل الحق على ان يعطى صاحب الحق حقه بلا شرط وان الراهن
 قدموت من ساعته فباعت فان شارطا في الرهن ان لا يبيعه الى ان حل الحق وان الراهن
 از مات لم يبيعه في يوم كذا وهو يفسد بلاك المدة فالرهن مفسوخ ولو رهنه
 ما يفسد بغير مدة مثل اللحم الرطب يابس والرطب يابس وما اشبهه كان الرهن جائزا
 لا اكرمه حال ولم يكن للرهن ثمنه حتى ياد ذلك الراهن فان سال المترهن
 في المسائل كلما بيع الرهن خوف فساد ما اذا لم ياذل للرهن من ما يسلح للتمسك
 منه لم يكن ذلك له الا باذن الراهن ولذلك كرهت رهنه وان لم افسحه

زيادة الرهن

قال الشافعي واذا رهن الرجل الرجل الجارية جلي فولدت او غير جلي فجلت
 وولدت فالولد خارج من الرهن لان الرهن في رقبته الجارية دون ما حدث منها
 وهكذا اذا رهنه الماشية محاضا فحيت او غير محاض فحنت ونجحت فالساج خارج
 من الرهن وكذلك لو رهنه شاة فيها لبن فاللبن خارج من الرهن لان اللبن غير الشاة
 قال الربيع وقد قيل اللبن اذا كان فيها حن رهنها فهو رهن معها كما يكون اذا باعها
 كان اللبن لشيئتها وكذلك ساج الماشية اذا كانت محاضا وولدت الجارية
 اذا كانت جلي يوم رهنها فاحدث بعد ذلك من اللبن فليس برهن قال الشافعي ولو رهنه
 جارية عليها حلي كان الحلي خارجا من الرهن وهكذا لو رهنه غللا او شجرا فامرت
 كانت لمره خارجة من الرهن لانها غير الشجر قال واصل معرفة بمدان للرهن حقا

في رقبته الرهن ذو وزن غير وما حدث منه مما قد يتميز منه غيره وهكذا لو رهنه
عبدا فاكسب العبد كان المكتسب خا رجعا من الرهن لانه غير العبد والولد
والنجاح واللبن وكسب الرهن كله للرهن ليس للرهن ان يجس منه شيئا عنه
واذا رهن الرجل الرجل عبدا فدفعه اليه فهو على يديه رهن ولا يمنع سيده من
ان يواجه من يشاء ان شاء المرهن ان يحضرها وانه اراد سيده ان يحضره
خلى بينه وبينه فاذا كان البتل او في اليد هو على يديه وان اراد سيده اخره
من البلد لم يكن له اخراجه الا باذن المرهن وهكذا ان اراد المرهن اخراجه من
البلد لم يكن له اخراجه منه واذا مرض العبد اخذ المراه بنفقته واذا مات اخذ
بكنفته لانه مال له دون المرهن واكثره رهن الامة الا ان يوضع على يدي
امراة معه لان لا يصحبها رجل غير مالها ولا افسخ رهنها ان رهنها فان كان
الرجل الموضوع على يديه اهلا فقررنا عتدهم وان لم يكن له نسأه سال الراهن ان
لا يخلوا الذي هو على يديه بما اقررها رهننا ومنعت الرجل غير سيدها المحب عليها لان رسول
الله صلى الله عليه وسلم نهى ان يخلوا الرجل بامرأة وفلت تراضيها امرأه يصحبها
وان اراد سيدها اخذها فخرمه لم يكن له ذلك لان لا يخلوها خوفا ان يجلها فان
لم يرد ذلك الراهن بتواضعا على يدي امرأه حال وان لم يفعلها اجبر على ذلك ولو شرط
المستبدل المرهن ان يكون على يديه او يدي رجل غيره ولا اهلا لواحد منهما مالا اخراجه
اخرجتها بلا امرأه معه ولم اجزأ بها ان يخلوها رجل غير مالها وعلى سيده الامة فقتلها
حية وكسب ميتة وهكذا ان رهنه ذابة علف فعليه علفها وتاوى الى المرهن
والى الذي وضعت على يديه ولا يمنع مالك الذابة من كسرها وركوها واذا كان في
الرجل د رومك فللراهن حلب الرهن وركوبه اخراجه عن الاغصان
صالح عن اي هرة قال الرهن محلوب ومركوب قال الشافعي شبه قول اي
هدة و الله اعلم ان من رهن ذات ظهر وذ ر لم يمنع الراهن د رها وظهرها لان
رقبتها فهي محلوبة ومركوبه كما كانت قبل الرهن ولا يمنع الراهن رهنه اياها
من الدر والظهر الذي ليس هو الرهن الذي هو غير الدر والظهر وهكذا ان رهنه
ماشية راعية فصل رها رعيها وله حلبها ونجاحها وماوى الى المرهن والموضوع
على يديه واذا رهنه ماشية وهو في بادية فاحدث موضعها واراد المرهن حبسها
فليس ذلك له وقال ان رهنها ان يجمع لها رها والاجرت ان تضعها على يدي عدل

يجمعها اذا طلت ذلك رها واذا ارادت الماشية النجعة من غير جذب والمرهن
الاشاء قيل لرب الماشية ليس لك اخراجها من البلد الذي رهنها به الا من ضرر عليها
ولا ضرر عليها فوكل برسلها من حيث وان اراد المرهن النجعة من غير جذب قيل
انه قيل له ليس لك حولها من البلد الذي رهنها به ونجعة ما لكها الا من ضرورة قراضها
من شيتها ممن قيم في الدار ما كانت غير مجدية فان لم يفعلها جبر على رجل تاوى اليه وان
كانت الارض التي رهنها بها غير مجدية وغيرها اخب منها لم يجبر احد منها على قضاها
منها فان اجبرت فاختلفت نجعتها الى بلدين مشبهين في الخصب قال رب الماشية
ان يكون معه وسأل المرهن ان يكون معه فيبل ان اجتمعا معا ببلد فمعه المرهن والموضوع
على يديه وان اختلفت دارهما فاختلفا جرتما على عدل يكون على يديه في البلد الذي
يجمع اليه رب الماشية لينفق برسلها وايها دعي لا يبلد فيه عليها ضرر لم يجز اليه
لحق الراهن في رهاها ورسلها وحق المرهن في رهاها ورسلها واذا رهنه ماشية طلب
صوف او شعر او وراق ان اراد الراهن ان يجز ذلك له لان صوفها وشعرها وورقها
غيرها كاللبن والنجاح وسواها كالدين لا اولم يكن وقام المرهن جميعه او لم يقم
كما يكون ذلك سوا في اللبن والبيع والبيع وهو قولان صوفها اذا كان عليها يوم
رهنها فهو رهن معها وجروكون معها مرمونا لان لا يحتلط به ما حدث من الصوف
لان ما حدث للراهن قال الشافعي واذا رهنه ذابة او ماشية فاراد ان يمزى عليها واي
ذلك المراه فليس ذلك للمرهن فان كان رهنه منها ذكرا فاراد ان ينزها
فله ان ينزها لان انزها من منفعتها ولا ينقص فيه عليها وهو ملك منافعتها واذا
كان فيها ما يربك وكسب لم يمنع ان يكرهه ويغلفه واذا رهنه عبدا فاراد الراهن ان
يزوجه او امانة فاراد ان يزوجها فليس ذلك له لان من العبد والامة تنتقض بالزواج
ويكون مفسدة لها منه وعهد فيها فذلك العبد ولورهنه عبدا او امانة صغير لم
منع ان يقدسه لان ذلك سنة فيها وهو صلاحها والزيادة في ائمانها وكذلك
او عرض لها ما يحتاج فيه الى فتح الصرة وشرب الدواء او عرض للدواب ما يحتاج
فيه الى علاج البياطة من يودح ومنع ونسب وما اشبهه لم يمنع اذا امتنع
الراهن ان يعالجها بدواء او غير ما يجز عنه وان قال المرهن انا اعالجها واخسبه
على الراهن فليس ذلك له وهكذا ان كانت ماشية فجزت لم يجز المرهن ان يمنع الراهن
من علاجها ولم يجز الراهن على علاجها وما كان من علاجها ينفع او لا ينفع مثل ان يلعنه

اهـ في ههنا في غير الحشر بالزيت اهـ مسجها بالاعطران مسحا خفيفا اهـ يسقط الجارية
والغلام اهـ شرح قديمه اهـ رطبه سوغا قنار اهـ ما اشبه هذا فطوح المرحض بعد
بلم صنع منه اهـ لم يرجع على الراصين وما كان من علاجها ينفع اهـ شغل في
المسروقة وشرب الماء في الكارابي قد عفا فليس له في علاج العبد ولا الدابة
وان فعل وعطت ضمن الا ان يادى في الدابة وادى ان الرهن انما له
الراصين من زرعها الزرع الذي قبل محل الخفا او معه وفيه من التربة قبل
محل الخفا في ان احدها ان من الراصين من لا يحضره اهـ الرهن من دابة
الزروع من رهن ما ثبت في بعد محل الخفا واذ انقضى بهيراه المرفق ما ثبت
في بعد محل الخفا لم يبق زرع حتى ياتي في ان قضاة تركه وان ثبت
مسروقه عتق فبلغت اهـ لم يجره فله زرع وان لم يفرقه فله زرع في المربع
خلعه الا ان حده من شدة منه حقه على ربه الزرع من دابة اهـ من دابة
في قول من اجاز مع الا زرع مسروقه والقبول الثاني لا يمنع من زرعها
غرامها وبما خالا الا ان يقول انما له ما احدثت له الاجل ولا يحد واذ انقضى
الارض فاراد ان يحد فيها سببا اهـ فان كانت الفرس اهـ من دابة
سبها لم يحد وان كانت خصمها لا يحد فيها بقي منها من دابة
البيراه والغيران فسادا كانا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا
كانت في الزرع لا يحد عليه حتى يحد في دابة فسادا فسادا فسادا
هـ هكذا كذا في الارض المرفقة ان كان لا يحد فسادا فسادا فسادا
انقضى شدة ما سمع وذيجه ما احدثت فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا
ادخله لم يحد فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا
وصرفها يعني قطع جسر دابة وكرايتها في شدة شدة فسادا فسادا فسادا
ففسرته فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا
خلات فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا
الاك فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا
الارث في اهل احوال فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا
منه فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا
او حوسه فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا

اهـ في ههنا في غير الحشر بالزيت اهـ مسجها بالاعطران مسحا خفيفا اهـ يسقط الجارية
والغلام اهـ شرح قديمه اهـ رطبه سوغا قنار اهـ ما اشبه هذا فطوح المرحض بعد
بلم صنع منه اهـ لم يرجع على الراصين وما كان من علاجها ينفع اهـ شغل في
المسروقة وشرب الماء في الكارابي قد عفا فليس له في علاج العبد ولا الدابة
وان فعل وعطت ضمن الا ان يادى في الدابة وادى ان الرهن انما له
الراصين من زرعها الزرع الذي قبل محل الخفا او معه وفيه من التربة قبل
محل الخفا في ان احدها ان من الراصين من لا يحضره اهـ الرهن من دابة
الزروع من رهن ما ثبت في بعد محل الخفا واذ انقضى بهيراه المرفق ما ثبت
في بعد محل الخفا لم يبق زرع حتى ياتي في ان قضاة تركه وان ثبت
مسروقه عتق فبلغت اهـ لم يجره فله زرع وان لم يفرقه فله زرع في المربع
خلعه الا ان حده من شدة منه حقه على ربه الزرع من دابة اهـ من دابة
في قول من اجاز مع الا زرع مسروقه والقبول الثاني لا يمنع من زرعها
غرامها وبما خالا الا ان يقول انما له ما احدثت له الاجل ولا يحد واذ انقضى
الارض فاراد ان يحد فيها سببا اهـ فان كانت الفرس اهـ من دابة
سبها لم يحد وان كانت خصمها لا يحد فيها بقي منها من دابة
البيراه والغيران فسادا كانا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا
كانت في الزرع لا يحد عليه حتى يحد في دابة فسادا فسادا فسادا
هـ هكذا كذا في الارض المرفقة ان كان لا يحد فسادا فسادا فسادا
انقضى شدة ما سمع وذيجه ما احدثت فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا
ادخله لم يحد فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا
وصرفها يعني قطع جسر دابة وكرايتها في شدة شدة فسادا فسادا فسادا
ففسرته فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا
خلات فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا
الاك فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا
الارث في اهل احوال فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا
منه فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا
او حوسه فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا فسادا

مدح مکن ان کون بغض الينا فيها وبغض لا يمكن ان يكون بها كان الينا الذي
 ان يكون بها واخلط الرهن والساكنين به في دار من الدار من غير ان
 يكون جدار طونه عشر اذرع ولا يكون ان حذر الساسه وفقد راع منه كان قد ابرهن
 وما فوق ذلك يمكن ان يكون بعد الرهن وان ارهت نجرسة فمكروها ثم خالدها
 رهنه بعينه وكذلك اوربته ثم رقتا قبله كان ما حاله رهنه
 وخلافا قطع عينا او اهدمت او رهنه ثم لم يحملها رهنه او لم يبرهن
 يمكن للرهن ان يخلط على ان رهنه بدكان الرهن على او حاشا وان ساء فله
 ما سلاحه وان اراد اقتلاحه بشي يكون سلا ماسه فله ما سلا فله
 وتعليقه ان كان له لانه متقد ما سله بد واد ارهنه عبد و
 او مبرهن فحق عليها فله منته ولا يجوز العتق حتى يخلصها على
 دينها عليه لانه على ايات دوات الارواح بعينه ولا خرج من مال
 قيد من ارض وبنات والدواب رهنه كلها كان اقتلاحه او
 قال مات موته رهنه واهله لان اسواء بغيره ولو نشأ
 وكان الحيا لا يخلط احد به مبيع وان كان حيا او يقال مبيع
 الرهن بد حيا مبيع ووجوده مبيع او لا يخلط الرهن بد
 فالقيد فخره ماله او حيا مبرهن حربه فله بد حيا ماله او لا
 بدعت بعينه ماله ووجوده ماله حربه مبرهن عليها كان رهنه
 دانات فله ماله ماله ماله ماله ماله ماله ماله ماله
 بما كان ماله ماله ماله ماله ماله ماله ماله ماله
 العلم وبوات ما شئت من ذلك في الدار من الدار
 الرهن ان ماله ماله ماله ماله ماله ماله ماله ماله
 المبرهن فاده اكان المبرهن ماله لم يكن عليه ماله ماله
 غير ماله كان فله ماله ماله ماله ماله ماله ماله
 الرهن بعد ماله ماله ماله ماله ماله ماله ماله ماله
 فله ماله ماله ماله ماله ماله ماله ماله ماله
 قال الشافعي ان الرهن ماله ماله ماله ماله ماله ماله
 الرهن ماله ماله ماله ماله ماله ماله ماله ماله

[illegible]

عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من أعتق نسوة من الرقيق، لم يزل الله يرفع به درجات حتى يحرق بهن النار. قالوا: يا رسول الله، ما بالهن في النار؟ قال: لأنهن يفتنن الرجال. قالوا: يا رسول الله، فماذا يفعل الرجل إذا فتنه؟ قال: إذا فتنه فليعتقها، فإنها تخرجه من النار. قالوا: يا رسول الله، فماذا يفعل الرجل إذا فتنه؟ قال: إذا فتنه فليعتقها، فإنها تخرجه من النار.

ومن أعيان بني الرحاينة هـ

قال الشافعي اذا كان العبد بين الرجلين فاذا قال الرجل ان تركته رجلا
وغيره عاوه كمال المختار رجل لا يقبض شيئا فاعطاه اليمين خمسين على ما علم
عليه فهي من حقه فلا ينفق العبد خارج من الرهن الا ان يشاء واحد منهما من غير
فسو ارضا العبد معا او احدهما نصفه ثم الاخر ان يشاء بعده وهكذا دفعها الى احدهما
فدون الاخره لو دفعها اليه ثابا ولم يستعمله من ثم قال هي لقولنا فان قال هذمه
فنا ما على ولم يدفعها الوكيل ثابا احدهما ثم قال اذا دفعنا الى احدهما كانت
للذي امده ان يدفعها اليه وان دفعها الوكيل اليها ما فاختار ما يشاء
لم يجز لاحدهما ان ياخذ من الاخر ما دفع من مال غيره الا ان يشاء او وجداه بعد ما لا
فاخذ لم يكن اغرمه اخراجه من ملكه واذا كان المدين ثابا بالانجيل او كان
المدين ثابا لم يجزه خيار في نفسه البيع والاول المرص حق احدهما دون الاخر
لو رعت رجلا ن عبد كان لاحدهما ان يملكه في الاخر ولا خيار للمدين وان كان
المرص ثابا او العبد لا يبيع نفسه الغرم ثم ما شاء بانه ولا خيار له وان رفضه
عن احدهما دون الاخرهما فلا خيار لاحدهما ان يملكه في نفسه ولا خيار له
فان لا مولا كان خيرا للمدين والاخر لا خيار له لان العبد مملوك كله

رَفَعْنَا رَأْسَهُ الْوَاحِدَ الْشَّيْخَ

قال الشافعي واذا رهن الرجل الجارية او عبدا ودارا او عبدا متاعا ما يذ
نصفه خمسين قارا وان خرج من الرهن شيئا قيمته من الرهن اقل من نصف الرهن
نصفه لم يكن ذلك له ولا يخرج منه شيئا حتى يفيده اخر حقه ويملكه او رهنه دنانيره
او دراهمه او طعاما واحدا فقتلناه نصف حقه فاراد ان يخرج نصف الطعام او
الدنانيره او الدراهم او اقل من الدراهم لم يكن ذلك له ولا يملك من الرهن
ولا الاخذ فديما فقتلنا الناس من جميع الرهن او موضع حاجته وانه قال
رهننا را شيئا من ارضه فمكنا كلها العبداء الا ارضه او الاخذ منه او

فقتضاهما معا عليه فإراد القاضى واليمينى الذى لم يقض ان يخرج عبدا من
أوليك السيد فله من ثمن الرهن لو كان ذلك وكان عليه ان يكون السيد هذا
حتى يستوفى المرفوض آخره ونصيب كل واحد من رهنه خارج من الرهن وذلك
نصيب كل فضى فانه لو كان رهنه فانه رهنه او رهنه او طعاما سوا القرض
احدى ما عليه فإراد ان اخذ نصف الرهن وقال الذى رهنه في يدك مثل ما اخذ
منه فله ذلك له ولا شبه الا ما في الرهن بهذا المعنى الواحد فإراد رهنه
والعهد والعهود الوعد فإرادى احدهم ورضى شريكه مقاسمه كان على رهنه
دفعه ذلك لا بد فله من الرهن وان ليس له حصته اشكال
ان كان رهنه فله من الرهن الى ان يرضى له ولا يجوز ان يخلص رهنه احد
منه الى رهنه فله من الرهن الى ان يرضى له ولا يجوز ان يخلص رهنه احد

اذن الزجل المذكور في السرفه عندهما - الاول -

[illegible]

عليهم سفار كات الكتابة واسدة وان لانه لا يجوز ان يحمل عن غيره لسيد ولا غير سيد ولا
 جوة كاتبة السفار واذا ولدوا بعد كاتبه فحكمهم حكم امهم لان حكم الولد في امة حكم امه
 فاذن كاتات امهم حرة فم احرار وان كاتات مملوكة فم مملوك لما لك امهم مكان ولد
 المكاتب او غيره وان كاتت مكاتبه لغير سيد فليس للاب تسبيل اما ان يكون مملوكا وان كان
 مائيتا به امهم فان عقت عفتوا وان رقت رقتوا واما ان يكونا رقيقا وان كان مكاتب
 سيده في الكتابه او غير الكتابة فموا وحكمهم بامهم دونه وكتابة امهم غير مكاتب
 اذ ان عقت وان ادني ذنبا عتق لانه لا يكون حبيلا عنها ولا هي عنده
 شري المكاتب وان ولد من شترته

قال الشافعي للمكاتب ان قسرك باذن سيده ولا بغير اذنه فان فصل فولد له ولد من كاتبة
 ثم عتق لم حرام ولد التي ولدت بوطي المكاتب بعد عتقه لانه لا ينم مدسه لما روي عن
 فاذ احق فولدت بعد عتقه لسته اشرفا عدا كاتت به في حكم الولد وان ولدت قبل
 من ستة اشهر لم حرة في حكم ام ولد واذا ولدت للمكاتب جارية في الكتابه او امه اذ
 ثم اشترها فله ان يبيعها لان امرائه التي ولدت بالراح لا يكون في حكم ام الولد وان
 ولدت بوطي فاسد كذا قال لا يكون ام ولد بالوطي الفاسد كله ولا يكون في حكم
 الولد امه الا امه وطت بملك صحيح للكل والبعض ولو ولدت بوطي المكاتب فم
 بوطي اخره كان بعد عتق سندها كاتات ام ولد بالوطي بعد اخره لا بالوطي اذا
 واذا كان المكاتب لو اعتق جاريته لم يجر عتقها ولم يفتق عليه بعقدها باها وممها
 ان كوزام ولد منع بيعها وحكم ام الولد اضعف من الحق وليس كذا اخر ما روي
 بعضها ملكا صحيحا لانه لو اعتق هذه عتق عليه نصيبه ونصيب صاحب ان كان
 موديا واذا اجنت ام ولد المكاتب فهي كامة من اما يبيعها ان يشاء وان شافها
 كما غدي رقيقه ولذا المكاتب من امة

قال الشافعي واذا ولد للمكاتب من جاريته لم يكر له ان يبيع ولد و كان له ان يبيع
 امه متى شاء واد اعق له حرام ولد في حكم ام ولد بذلك كما وصفت مكان له ان يبيعها
 وما جنى على المود او كسب الفقه عليه منه واستعان به الاب في كتابته ان شاء واذا اشترى
 له او واداه والدته الذي عتقوا على من ملهم من الاحرار لم يجر شراؤهم لان سواهم
 لما اذنا يجوز له شرا ما يجوز له بيعه ولو وهو له او اوصى له بهم او صدق عليه في بيعه

عن الامام ابو حنيفة قال عتق عتقوا ثم عتقوا من مملوكه او من مملوكه وان رقت رقت
 فم سيده ولا يباعون وان بقي عليهم من عتق عنه ثم مات او ارقيقا او اوصى له من مملوكه
 ما عليه فم مملوك لم يكر ذلك لهم والمكاتب ان ياتوا بامه اذ كان في اديهم مود به عن
 نفسه وان حبس عليهم جانيه لها ارض فله ان ياتها فله ان يستعلمهم ويأخذ جوارحهم
 لانهم في ذلك معني ما له حتى يعق فان عتق عتقوا حين تم عتقه قال الشافعي وليس للمكاتب
 من هو لا احد لا يتم مودون على ان يجر يكره ان يبقا للسيد ولا للسيد ان يبق واحد
 منهم لانهم لو جنى عليهم اذ كتبوا مكان المكاتب الاستعانة به فان اتمقا مملوكا على
 عتقهم حرام عليهم وان ولد للمكاتب من امة فم سيده ولد له من الكتابة وكان مكاتب
 ولد له من مملوكه فم مكاتب مكاتبه ان يبق في ذلك ان يكون الكتابه
 مدح سنة المستتر مودا السيد ان يكون ولد جدا الكتابه فاما اذا كانت حرة
 السيد مودا لا السيد ان يكون من سنة وعير طاعلم ان كان كتابها احاطة بيته فلا
 مدح في الكتابه على اعلم انه فيه كتابا وان فصل فم ليس ان يكون سيد
 فانه لا يدر ان يتم السيد البيعة على مود قبل الكتابه فموا فقال السيد مود
 فم السيد مكاتب البيعة على مودها حرة البيعة وجعلتها مكاتبها
 لا عتقها مودها او اقام سيد سيده على ولد من امة او مكاتب في مود حرة ولد
 ولد السيد امة مودها مكاتب مملوكه السيد لا يدر ان يبق مودها راقا
 لان حكم المود من امة مكاتب مكاتبه فم سيد فم سيد فم سيد فم سيد
 فم مكاتب مكاتبه مكاتب مكاتبه فم سيد فم سيد فم سيد فم سيد
 سيد بيعة على ولد مودها مودها امة مكاتبها حرة فم ولد او امة مكاتبه
 مودها على مكاتبه واما مكاتب مكاتبه فم سيد فم سيد فم سيد فم سيد
 مكاتبه مكاتبه على ولد

عن الامام ابو حنيفة قال عتق عتقوا ثم عتقوا من مملوكه او من مملوكه وان رقت رقت
 فم سيده ولا يباعون وان بقي عليهم من عتق عنه ثم مات او ارقيقا او اوصى له من مملوكه
 ما عليه فم مملوك لم يكر ذلك لهم والمكاتب ان ياتوا بامه اذ كان في اديهم مود به عن
 نفسه وان حبس عليهم جانيه لها ارض فله ان ياتها فله ان يستعلمهم ويأخذ جوارحهم
 لانهم في ذلك معني ما له حتى يعق فان عتق عتقوا حين تم عتقه قال الشافعي وليس للمكاتب
 من هو لا احد لا يتم مودون على ان يجر يكره ان يبقا للسيد ولا للسيد ان يبق واحد
 منهم لانهم لو جنى عليهم اذ كتبوا مكان المكاتب الاستعانة به فان اتمقا مملوكا على
 عتقهم حرام عليهم وان ولد للمكاتب من امة فم سيده ولد له من الكتابة وكان مكاتب
 ولد له من مملوكه فم مكاتب مكاتبه ان يبق في ذلك ان يكون الكتابه
 مدح سنة المستتر مودا السيد ان يكون ولد جدا الكتابه فاما اذا كانت حرة
 السيد مودا لا السيد ان يكون من سنة وعير طاعلم ان كان كتابها احاطة بيته فلا
 مدح في الكتابه على اعلم انه فيه كتابا وان فصل فم ليس ان يكون سيد
 فانه لا يدر ان يتم السيد البيعة على مود قبل الكتابه فموا فقال السيد مود
 فم السيد مكاتب البيعة على مودها حرة البيعة وجعلتها مكاتبها
 لا عتقها مودها او اقام سيد سيده على ولد من امة او مكاتب في مود حرة ولد
 ولد السيد امة مودها مكاتب مملوكه السيد لا يدر ان يبق مودها راقا
 لان حكم المود من امة مكاتب مكاتبه فم سيد فم سيد فم سيد فم سيد
 فم مكاتب مكاتبه مكاتب مكاتبه فم سيد فم سيد فم سيد فم سيد
 سيد بيعة على ولد مودها مودها امة مكاتبها حرة فم ولد او امة مكاتبه
 مودها على مكاتبه واما مكاتب مكاتبه فم سيد فم سيد فم سيد فم سيد
 مكاتبه مكاتبه على ولد

من خشي الاخر منها فذا عيا معا او دفعا معا كلاهما يقر بالوطني ولا يدعي الاستبراء
خيرت الكتابة بين العجز وكون ام ولد او المضي على الكتابة فان اختارت العجز اني المولد
القافة فاذن الحق بهما كجزاين واحده منهما وحيل بينهما وبين وطى الامة واخذت بغيرها
وكان لسانها ان يواجرها والا جازع بينهما على قدر نصيبها فيها وحكي ذلك كله فاذن اكبر
المولود ما نسب اليها قطعت ابوة الاخر عنه وكان بنا الذي يحب ابوه وان كان
موسر من نصف فيه الامة وكانت ام ولد له في قول من لا يجمع ام ولد وان كان في
نصفها جائه لشركه وليس وطيه اياها باكثر من ان ينفقها وهو مصر ورجع الذي لا يبا
التي لا يخطى الحق الولد بنصف فيه المولد ويكون الصداق ما يقطن عنهما ان كانا مستولين
ورجع احدهما على الاخر عند ان كان في احد الصداقين فيكون له نصفه كما وصفت قال
الجميع قال ابو يعقوب ورجع الذي لم يثبت اليه على الذي انقسم اليه بما انفق قال الشافعي
ان كان موسر فصارت ام ولد له واختارت العجز فكانت ام ولد له الذي لم يخطى المولد
ولم يأخذ الصداق منه كان للذي لم يخطى المولد نصف ذلك الصداق عليه وكان الذي لم يخطى
الصداق على الذي لم يخطى المولد ونصف فيه الجاه وفي نصف فيه المولد قال لان احدهما
يوم سقط والمالي لا شيء له منه لانه كان به العتق ولو كان ولي الذي لم يخطى المولد
وطى الذي لم يخطى المولد فمضى من الصداق قولان احدهما ان صاحبه الذي لم يخطى المولد
نصف المهر لانه وطى مدعيه ويند ويضرب ولصاحبه المهر كله لانه وطى مدعيه
والمالي لا يأخذ الا نصف المهر كما يضمنه الاخر لانها لا تكون ام ولد له الا بعد ان يثبت
فيها اليه قال الشافعي ولو وطىها احدهما ثم جاز به ثمة وطىها الاخر جازع ثمة
وكلاهما ادعي له ولم يذكر ولو صاحبه فاذن كان لاول موسر وادعي نصف في ثمة
مهي ام ولد له وعليه نصف قيمتها لشركه والقول بان نصف ثمة ودرعها منه ما وصفت والحق
المولود بانوطى الاخر وعليه منه بما كلفه وثمة المولد اليوم سقطت نصيبا من ثمة المدعي
لان وطى ام ولد غيره وما خويج المولد للشبهة قال الشافعي ولو وطىها معا احدهما بعد
الاخر وجازع بغيره فصادق في المولد ادعي كله ومنها ان ولد قبله وصاحبه
الخطي بها المولد ان نصيب ام ولد المولد واخذت بغيرها فادامات الاول منها على شركه
واخذت حيا باحققة على خيب نفسه فادامات عتقت ولا وهما موقوف اذا كانا
موسر في قول من يفتق المولد ان كانا مفسرا واخذت معا ولا خيرة
فولا وهما موقوف على حاله والله اعلم

تجاء الكاتبة

اخبرنا الشيخ قال قال الشافعي واذا كانت الكاتبة ابنة السيد من موضا فان كانت الكاتبة
فارة الكاتبة ان يجل للسيد حاة قبل محل السيد وامتنع السيد من موضا فان كانت الكاتبة
دنا بر او دراهم جبر السيد على اخذها منه وعن الكاتبة وهكذا ان كانت له ولد ولا ولد
غيره فاذن في ذلك في هذا البلد على ان يفسر منه جت كان لا في طي طي
في بلد فيه ذهب فلا جبر على اخذها منه في هذين الموضعين اذ ام يكونا بالبلد الذي كانت فيه
فان كانا بالبلد الذي كانت فيه جبر على اخذها منه فيه واخذت الكاتبة ان يفسر له
بعد المولد الذي كانت فيه قال الشافعي وهكذا ورثة ايرجل كاتبة غيبه في موت يقومون
مقامه فان لم يكن له ورثة له ولا من له من ذلك قال الشافعي ولو كانت على
عرش من العروض فان كان لا غير على طوب جبر كاحد يد رياسه عا والجار
وعينها ما لا غير على صوب الجبر فانما يرد من ماله السيد فلهما منه بالبلد
كانت فيه ولا يرضى عنه به ولا يضمنه من غيبه يلد غيره لان نحوته مؤنه وليس كالدناير
ولا يثبت له في اموتة حيا في هذا بوجه وما كنت جاز عليه الرجل على رجل الدنان
بانه جرت عليه سيد مكتاب ومأم اجير عليه لا يجلوم اجير عليه سيد مكتاب على نفسه
وكما سبب عنه مقبرام لا سبيل هل علمه فاذن كان لا يغير من صوب جبر فهو كاحد
لا يثبت له من عام وما وصفت وان كان يغير لم يضمن السيد نفسه منه الا بعد ما جمل
على مكتاب وذلك خطه وسعير واذن الجوان كله ما يغير في نفسه باسحق من
يدخل في هذا في ما خسر منه وشرادم عجز سيد مكتاب مكتاب لم قال سيد لا يثبت
لا في غير وفه جبر على نفسه الا ان يبره منه لانه حال وانما يأخذ قضا فان هذا مقرب
في مكتاب يسوع اني لا طال فان قال في هل يملك في يدي سيد مكتاب ان يبره الكاتبة
لا يبره جازع مكتاب فلهما قبل نعم روى عن عمر بن الخطاب ان مكانا لانه قال
في مكتاب جازع السيد في ان يبرهها فقال ان ساير يدي مكتاب ثم مرسا في مكتاب احسبه
فان كان في مكتاب فاشعه في بيت مكتاب فلهما ثم روى عن حبان بن ابي رباح مكتاب
هذا من مكتاب ابولا وكتاب عجزه ومكتاب الصحيح والمعقوف في مكتاب اذا كانت
عندهم عتقه جبر على اخذها جبر عليه سيد مكتاب مكتاب وكذلك جبر السيد
انما يبره السيد وادنا الججو روى عن ابي رباح واذا ائذرت على مكتاب طاع
في مكتاب السيد فان عجزه لم يبره ذلك مكتاب مكتاب في مكتاب مكتاب

أو المكاتب ومبايعه بالخيار ثلثا أو أقل فلم تضر المأم بالخيار حتى مات المصائب قام السيد
 في الخيار مقام المكاتب فإذا كان للمكاتب الخيار فله الردة أمضا البيع إذا كان ذلك حاله
 قال ولو باع المكاتب أو اشترى شرا جازيا بلا شرط خيار فلم يفسد البيع ويصح من مبيعته
 مقامهما الذي تباعا فيه حتى مات فيه المكاتب وجب البيع لأنه لم يحرر إرادة حتى مات فالباع
 جازر بالعقد الأول ولا يجوز للمكاتب أن يذهب للثواب لأن من أجاز له هذه الثواب فثبت الثواب
 أقل من قيمة جته وقبل ذلك لم يجعل للثواب الرجوع في نفسه وجعلها كالشيء لهم لم يبرم منه
 ما رضوا به ولا يجوز للمكاتب أن تصدق بغيره ولا بكثير من مال ولا أن يذهب في
 ميسر ولا كتمان ولا قبل ولا شيئا من المكاتب في حج لو أذن له فيه سيده أو غيره من
 ماله ولا يكثر ذلك كله إلا ما اتهم وما كان مكاتباً فأن أخرج ذلك حتى يفرق الله أن يكثر
 من ماله لأنه حينئذ ما كان له والكفارات خلاف جانيته لأن المكاتب كونه بامه أو لا
 يكون له أن يخرج من ماله شيئا غير حربه والجنانيات ما استهلك للادبيته لا يكون له إلا
 ما ركب حاله وكلما قلت لا يجوز للمكاتب أن يفعله في الله ففعله بغير إذن السيد فلم
 السيد حتى عتق المكاتب أو أجاز السيد أو لم يجره لم يحرر في ما أجاز السيد من واحد العقد
 لا حال ما يباع بعد العقد وإذا استأنف فيما فعل من ذلك هبة أو شيئا من ماله
 لم يحرر منه من كتابته ما إذا سيده أو بعد عتقه جاز ذلك ولو اعتق المكاتب سيده
 غير أن سيده أو كتابته فإني إليه فلم يبرر ذلك السيد حتى عتق المكاتب فلم يحرر المكاتب
 للعقد عتق حتى مات العبد أمضا إذا جدد العتق لم يحرر عتقا لأن العتق لا ينفك عما يفت
 وما ابتدأ المكاتب بآدم سيده من هبة أو بيع مما لا يفتق من ماله لم يحرر سيده ما يملكه
 منع من الملاف ماله بل لا يحرر ف يرجع إلى سيده ما ذهب المالك فإذا سلم ذلك سيده فله عليه فله
 فاستع فيه صاحبه لم يحرر ماله قال — وإذا ادان الرجل المكاتب أن يعق حربه فاعتقه أو
 أنه أن كتاب عتقه على شيء وكتابته فإني المكاتب الآخر قبل الأول الذي كاتبه أو لم يود
 له حرة وهذا واحد من قولين أحدهما أن العتق والكتابة باطلان لأن رسول الله صلى الله
 عليه وسلم قال لا مؤمن يعتق فلما كان المكاتب لا يجوز له ولا لم يحرر أن يعق ولا كتاب من
 عتق كتابته وهو له وله ومن قال هذا قال هذا ليس كالبيع ولا الهبات ذلك شيء خارج
 من ماله فيه على المعقوق ولا فله لم يعلم محالاً أن الأول لا يكون لا لحرره بغير عتقه حال وقوعه
 الثاني أن ذلك يجوز وفي الأول قوله أن أحدهما أنه إذا عتق عبداً كاتباً أو مكاتباً فله
 ما لولا موثوق ابتدأ على المكاتب فإني عتق المكاتب فالأول لا لأنه المالك المقتدر

[illegible][illegible]

رد على الكتاب ما اخذ منه ولم يبق الكتاب به لانه ابراء بما لا يجوز له ان يبريه منه وان فعل به
على ان حدث الكتاب عن فاحده له فاصحابه من ورجع عليه سببه بالقبضه لانه اعتق
جميع قاصد ما كنت في اصل الكتاب الفاسد ولا يجوز له ان يبريه من الكتابه شي لا
يطلب بالقبضه ويكون له عليه القبه كما وصفت فاد ان يبريه هذا فاصحابه المالكين بالهجر
وبرضى السيد منه بشي ياخذ منه على ان يعقده فاذا فصل فاحده على ما اخذت
جائز لا يتراجع فيه بشي قال ولو كتابه بعرض فاد ان يجله ونا يبريه من الكتابه
على ان يعقده لم يجز لا من غير احد من الله وضع عنه ليجعله العتق وكان ما يجله منه من
من لا يجله كاله وبعي شي موصوفه بعينه فلم يعلم حصة كل واحد منهما والثاني انه ابتاع منه
منه عليه قبل قبضه سيده منه وهكذا ان كتابه بشي فاد ان ياخذ منه به شي غيره لا
عتق ولو حلت نجومه كلها وهي ان يبري فاد ان ياخذ بها منه راحم او غيرهما اختيار
وعنه السيد قبل ان يفرق كان جائزا وكان حراما اذا قبضه على ان الكتاب برئ ما يجله
كالو كرات له على اجل جبره نا يبريه فاحده بها منه غير راحم يترافيان باقصر
من ان يفرق فاجازة عتق الكتاب ولو كتابه على السيد ما يجله
حاله والسيد على الكتاب الف درهم من جوده فاد ان الكتاب والسيد ان يجله ما يجله
التي على سيد فاد ان يجله الف التي عليه لم يجز لانه دبره من ذلك لو كان دبره عليه
غضا وكتابه فاد ان يجله لو كانت كتابه دنا يبريه فاد ان يجله على سيد دنا يبريه فاد ان
ان يجله كتابه فاد ان يجله فاحده بها منه غير راحم فاصحابه لو كانت الكتاب
على حرامه دنا يجله عليه السيد ما يجله فاد ان يجله ما يجله ما يجله ما يجله
التي على الرجل لم يجز ولكن ان اجاز على الرجل فاد ان يجله على الرجل عليه ما يجله
جازه يبريه وليس هذا بيعا واما موصوالة واحواله غير مع وهو بعد ابراء السيد
ولو اعطاه بها حيله لم يجز اعطاه على الكتاب وله حلت على الكتاب عده السيد ان
يعقده ويوجبه ما عده فاعقده كان يفرق جاز وانعه ما عده فاد ان يجله او
كانت النجوم الى اجل فاد ان يعقده ويوجبه ما عده فاد ان يجله على السيد
وكان في حاله وهذا بعد فاد السيد عتق ذلك على صدامه او الى اجل او اجاب

بيع كتابه الكتاب

قال الثاني واذا كان لرجل على كتابه جوده او لم يجله فلا يجوز له ان يبيع نجومه
شيانها عالا ولا يفرح حال من احد فان باعه من احد فاصحابه منسوخ فيه وان يبريه

المشتري رد على الكتاب ما اخذ منه ولم يبق الكتاب به لانه ابراء بما لا يجوز له ان يبريه منه وان فعل به
على ان حدث الكتاب عن فاحده له فاصحابه من ورجع عليه سببه بالقبضه لانه اعتق
جميع قاصد ما كنت في اصل الكتاب الفاسد ولا يجوز له ان يبريه من الكتابه شي لا
يطلب بالقبضه ويكون له عليه القبه كما وصفت فاد ان يبريه هذا فاصحابه المالكين بالهجر
وبرضى السيد منه بشي ياخذ منه على ان يعقده فاذا فصل فاحده على ما اخذت
جائز لا يتراجع فيه بشي قال ولو كتابه بعرض فاد ان يجله ونا يبريه من الكتابه
على ان يعقده لم يجز لا من غير احد من الله وضع عنه ليجعله العتق وكان ما يجله منه من
من لا يجله كاله وبعي شي موصوفه بعينه فلم يعلم حصة كل واحد منهما والثاني انه ابتاع منه
منه عليه قبل قبضه سيده منه وهكذا ان كتابه بشي فاد ان ياخذ منه به شي غيره لا
عتق ولو حلت نجومه كلها وهي ان يبري فاد ان ياخذ بها منه راحم او غيرهما اختيار
وعنه السيد قبل ان يفرق كان جائزا وكان حراما اذا قبضه على ان الكتاب برئ ما يجله
كالو كرات له على اجل جبره نا يبريه فاحده بها منه غير راحم يترافيان باقصر
من ان يفرق فاجازة عتق الكتاب ولو كتابه على السيد ما يجله
حاله والسيد على الكتاب الف درهم من جوده فاد ان الكتاب والسيد ان يجله ما يجله
التي على سيد فاد ان يجله الف التي عليه لم يجز لانه دبره من ذلك لو كان دبره عليه
غضا وكتابه فاد ان يجله لو كانت كتابه دنا يبريه فاد ان يجله على سيد دنا يبريه فاد ان
ان يجله كتابه فاد ان يجله فاحده بها منه غير راحم فاصحابه لو كانت الكتاب
على حرامه دنا يجله عليه السيد ما يجله فاد ان يجله ما يجله ما يجله ما يجله
التي على الرجل لم يجز ولكن ان اجاز على الرجل فاد ان يجله على الرجل عليه ما يجله
جازه يبريه وليس هذا بيعا واما موصوالة واحواله غير مع وهو بعد ابراء السيد
ولو اعطاه بها حيله لم يجز اعطاه على الكتاب وله حلت على الكتاب عده السيد ان
يعقده ويوجبه ما عده فاعقده كان يفرق جاز وانعه ما عده فاد ان يجله او
كانت النجوم الى اجل فاد ان يعقده ويوجبه ما عده فاد ان يجله على السيد
وكان في حاله وهذا بعد فاد السيد عتق ذلك على صدامه او الى اجل او اجاب

هذه الكتاب

قال الثاني واذا كان لرجل على كتابه جوده او لم يجله فلا يجوز له ان يبيع نجومه
شيانها عالا ولا يفرح حال من احد فان باعه من احد فاصحابه منسوخ فيه وان يبريه
المشتري رد على الكتاب ما اخذ منه ولم يبق الكتاب به لانه ابراء بما لا يجوز له ان يبريه منه وان فعل به
على ان حدث الكتاب عن فاحده له فاصحابه من ورجع عليه سببه بالقبضه لانه اعتق
جميع قاصد ما كنت في اصل الكتاب الفاسد ولا يجوز له ان يبريه من الكتابه شي لا
يطلب بالقبضه ويكون له عليه القبه كما وصفت فاد ان يبريه هذا فاصحابه المالكين بالهجر
وبرضى السيد منه بشي ياخذ منه على ان يعقده فاذا فصل فاحده على ما اخذت
جائز لا يتراجع فيه بشي قال ولو كتابه بعرض فاد ان يجله ونا يبريه من الكتابه
على ان يعقده لم يجز لا من غير احد من الله وضع عنه ليجعله العتق وكان ما يجله منه من
من لا يجله كاله وبعي شي موصوفه بعينه فلم يعلم حصة كل واحد منهما والثاني انه ابتاع منه
منه عليه قبل قبضه سيده منه وهكذا ان كتابه بشي فاد ان ياخذ منه به شي غيره لا
عتق ولو حلت نجومه كلها وهي ان يبري فاد ان ياخذ بها منه راحم او غيرهما اختيار
وعنه السيد قبل ان يفرق كان جائزا وكان حراما اذا قبضه على ان الكتاب برئ ما يجله
كالو كرات له على اجل جبره نا يبريه فاحده بها منه غير راحم يترافيان باقصر
من ان يفرق فاجازة عتق الكتاب ولو كتابه على السيد ما يجله
حاله والسيد على الكتاب الف درهم من جوده فاد ان الكتاب والسيد ان يجله ما يجله
التي على سيد فاد ان يجله الف التي عليه لم يجز لانه دبره من ذلك لو كان دبره عليه
غضا وكتابه فاد ان يجله لو كانت كتابه دنا يبريه فاد ان يجله على سيد دنا يبريه فاد ان
ان يجله كتابه فاد ان يجله فاحده بها منه غير راحم فاصحابه لو كانت الكتاب
على حرامه دنا يجله عليه السيد ما يجله فاد ان يجله ما يجله ما يجله ما يجله
التي على الرجل لم يجز ولكن ان اجاز على الرجل فاد ان يجله على الرجل عليه ما يجله
جازه يبريه وليس هذا بيعا واما موصوالة واحواله غير مع وهو بعد ابراء السيد
ولو اعطاه بها حيله لم يجز اعطاه على الكتاب وله حلت على الكتاب عده السيد ان
يعقده ويوجبه ما عده فاعقده كان يفرق جاز وانعه ما عده فاد ان يجله او
كانت النجوم الى اجل فاد ان يعقده ويوجبه ما عده فاد ان يجله على السيد
وكان في حاله وهذا بعد فاد السيد عتق ذلك على صدامه او الى اجل او اجاب

وهو لا يتحمل لوقته واذا اجني المكاتب على جنابة فلم يود ما حتى يحضر السيد بنان
تقدمه او يبعه في ارض الجنابة وهكذا عبد المكاتب حتى ولا يهتدي منه المكاتب حتى يحضر
المكاتب فيصير مائة سيرة يكون كانه جنى وهو في يدي سيده فاء ما قدره او ما بيع عليه في
الجنابة اذا كان في العبد فضل عن الجنابة خير السيد بنان مع سعة هون له فضل عن
الجنابة وجميع منه بقدر الجنابة واذا اجني المكاتب حيا لم يود ما حتى اذى يعقو مضي عرق
وكان عليه في الجنابة الاقل من قيمته او الجنابة لان الجنابة اذا لم يحضر بها دون مولاه
كانت امثلة لما جني عليه فاعققه السيد ولم يود يعقو بالادوية الا في الجنابة
او الجنابة واذا اجني المكاتب جنابة اخرى ثم اذى يعقو فيها قولنا ان عليه الاقل
من قيمته اخذ او الجنابة يشتركان فيها والاخران عليه في شل واحدة منهما الا قدم من قيمته او
الجنابة وهكذا ان كانت الجنابة كثيرة هـ

ان ما جني على المكاتب فله

اخبرنا الشيخ قال اخبرنا الشافعي قال اخبرنا عبد الله بن حبيب عن ابي حنيفة وقال
اصت المكاتب له ندن وقها غيره من دينار وقال ابن حنيفة كان له من ماله
حرم كما حرم ماله قال نعم قال الشافعي ماله قال عطاء وعمر بن دينار عليه السلام
لا يكون سيده اخذها حال وان رزقته فجزا المكاتب عن العمل لا قد يودي هو ومنه يكون
لمولاه من الجنابة شي الا ان يموت قبل يودي فله ان الجنابة كلها لمولاه لانه مات رقيقا
جنابة المكاتب على سيده والسيد على مكاتبه

قال الشافعي كل جنابة جناها السيد على نفسه مكانة تاتي على نفسه فهو الجنابة
عليه ياخذها المكاتب منه كلها كما ياخذ من الاخيين الا ان يكون له عليه شيء حال من
كتابته يقيضه بها السيد ولكن لو جني عليه جنابة تاتي على نفسه بطلت الكتابة وما جني
از مات قبل يودي ولم يبيع السيد بشي لانها جنابة على عبده ان لم يعقو ولو جني السيد على عبده
فقطعه يد فقال المكاتب الوالي ان يعطيه ارض الجنابة قبله انصر ما يدينه بارش الجنابة
فان كان يعقو قال ان جعته قضا بما عليه وكانت كتابته كما وحيث كان عبدا
واخذت منك فضلا ان كان لك فان احارده لك ثم مات المكاتب ضمن السيد من به جنا
ما يضمن هو لو جني على عبده غيره فيعقو قبل يموت ثم مات ولا قضا من عبده ولو كانت الجنابة
عده لان جنابة مكاتب ولا قضا من عبده يدينه وبين سيده وبينه وان لم يجرد له حتى مات بطلت
الجنابة لانه مات رقيقا فاذا جني المكاتب شي من كتابته فنجى عليه السيد جنابه

السيد والكتابة حالة فتا ان لو قضا ما في قضا من ماله وان كانت الكتابة
غير حالية لم يكن قضا ما الا ان قضا المكاتب ذلك دون سيده واذا جني السيد على المكاتب جنابة
لا يجب له بها ما يعقو به فقال المكاتب عجلوا بها قبل سزا الجنابة اعطيناه جميع الجنابة الا ان
لو الجنابة تجاوزت لومات لم يعط يا ما حتى يترافق فيه اياها لان لا تدري لعله يموت
فله من جنابه عن سيده واذا جني ابن سيد المكاتب او ابوه او من عدا السيد المكاتب على سيد
المكاتب لجنابه عليه جنابة الا جني لا يختلف حال ولا يكون للسيد ان يعفوها الا ان يموت
المكاتب قبل يستوفى فله ان حينئذ يعفو عنها لانها مكاتب له
الجنابة على المكاتب ورقيقه

قال الشافعي واذا جني على مكاتب عبد جنابة عدا فارد المكاتبه عدا من واد السيد
الدية فلذلك ان مكاتب لا يستين ممنوع من ماله ويد له قال الرمي وفيها قول اخر انه
لم يرد شي ان مكاتب من قبل ان يدرجه فيصير ذلك للسيد فيكون المكاتب قبل يضل لا ش
في حيا السيد ان يخرجه لونه يرض قال الشافعي وليس لسيد المكاتب ان يربي له ولا ان
اذن له يدر ونكح مكاتب ان يموت عليه وليس له ان يخرجه لان لا يكون له غير حيدر
عده اذ ارضه المكاتب جنابة فيها قضا من فاما لها العقل وليس للمكاتب ان يعبد
ما يعفو من العقل قليلا ولا كبيرا ولا يساع فيه الا على استيفاء طمع ارض ما صالح جاد او
الارزاد او ان يساع فارزاد لم يكره ان يضع الزيادة ولا شيما بها لانه قد ملكها وليس
اللاف شي ماله واذا جني على المكاتب وعبد جنابه عدا فله اخبار في اخذ الارش
الموت فارد ان يدرجه على القوي في نفسه او عبده بلا ارض يعفو باطله تدمر بالجنابة
العبد عليه على عبده مالا وقضا ما ليس له ابضا ههنا معا اذا كان ممنوعا من ماله
وهذا اللاف ماله ولو عفى ثم عتق كان له اخذ ماله ولم يكره ان يقر له عفا وهو لا يملك
اللاف امان كالو هبت شيما مكاتب او وضعه ثم عتق كان له اخذ ماله فعلى عدا مكاتب
السيد والسيد على ان يضع حيا على المكاتب ولا ياخذ من ماله شيما
من شيما لا يدرجه على رقيقه وادى مكاتب من الجنابة مظهر اليد من جيلن اعجى
اصم لم يدر على عدا شي من شيما لا يدرجه على رقيقه عدا مكاتب على ان
مات الجنابة ماله مكاتب يدينه ومعقو على مكاتب منه ونودي عنه حتى يعقو
وعجز وهذا الادب لا يختلف بين الجنابة حيا على نفس رقيقه
والكتابة فله عدا وان كانت الجنابة حيا على غير المكاتب والمكاتب قبل ان ينفذ

صلت الكتابة وصار ما فيها السيد ما فيه من ما لهما ان حتى عليه ما لم يستوف الا كتابا بالجنابة
وفي اقسامها وما جني عليها ما لم يستوف ما له في الجنابة على رفق له غير مكانيين ولو جني على
المكاتب فيه جنابة فيها فخاص في اقسامها واخذ نصف ارثها ثم مات اخذ المولى النصف الباقي
ومالك المكاتب حيث كان ولو كانت يد فاصاح منها المكاتب على اقامتها فيها وهو النصف
ففضل المولى الفضل ما وجب في يد مكاتبه لان مكاتبه ترك الفضل في مولى خذ ماله وسبع
عن انسان دينا عليه او وهب له هبة ثم مات قبل يقضى كان لولاه ما اخذ ذلك من ماله وسبع
والموقوف له اذا عجز المكاتب او مات من غير تلك الجنابة قال والجنابة على المكاتب
في قيمته وقمة عبد غيره مكاتب يقوم يوم جني عليه وجنابة سيد المكاتب عليه وعلى رفق
وماله وجنابة الاجني سوا وضمن لهم ما يضمن الاجني لهم فمادون انقسم واموالهم لا تختلف
ذلك الا انه ان ضمنه لهم فلم يود جني بجناز او توفوا سقط عنه لانه صار ماله وان جني عليهم
جنابة يلزمه فيها ما يودى عن المكاتب كانه فشا المكاتب ان جعلها قضاضا اخذها السيد
فان مات المكاتب والمكاتبه حاليه فل جعلها قضاضا مات عبدا وبطلت عنه الرقابة
وصار هذا مالا للسيد وان جني السيد على المكاتب قتله وهو سوي العاد يار ورتما بقي
عليه من كتابته دينار او اقل واكثر اني جلم يقضى المكاتب ما وجب له من ماله وسبع
لو جني عليه فقطع بين فوجت له خمس مائة بصلح او غيره ولم يق عليه الا دينار لم يقض حتى تم
قد جعلت ما وجب نيا قضاضا فاذا قتل قبل موت ثم مات كان حرا يوم يوفى وان لم يقبله
حتى مات كان عبدا وهكذا ان جني سيد المكاتب على مال المكاتب جنابة يلزمه الميراث
واما بقي على المكاتب دينا لم يحل فلم يقبل المكاتب قد جعلها قضاضا حتى مات رفقها و
جعلها قضاضا بما على من الكتابة كان حرا حين يوفى وكذلك ان قال قد جعلت ما بقي على
من الكتابة قضاضا مما لزم مولاي كان قضاضا وكان حرا واتبعه بعقله وهذا اذا لم
حل اخر نجوم المكاتب فان لم يرض على المكاتب الا نجم او بعض نجم او اكثر ان جميع ما عليه
قد حل كله ولم يجز سيد حتى جني عليه سيد جنابة فيها فاهم بقي على مكاتبه او فيها فشا
وقبل عتق المكاتب لان سيد مستوف بالامه جميع ما عليه قد حل كله ولم يجز سيد حتى جني
عليه سيد حاليه فيها وقا ما بقي على مكاتبه او فيها فاق فضل عتق المكاتب لان سيد مستوف
لزمه جميع ما عليه اذا وجب للمكاتب مثل الذي عليه في الكتابة الا ترى اني لا السيد على دفع
الجنابة اليه الا ان يكون فيها فضل عن كتابته فاجبر على دفع الجنابة اليه الا ان يكون فيها فضل عن
كتابته فاجبر على دفع الجنابة اليه الفضل له وان وجدت للمكاتب ماله اجم على رفق

السيد ما بقي عليه وله عبد السيد مثله او اكثر ولم ذلك لو حل احرجوم الكتابة فعبد السيد
في مال المكاتب فاخذ منه ما بقي له بلا علم من المكاتب عتق المكاتب اذا كانت نجومه خالصة
وسيد ذلك لو قضى دينا بوكاله المكاتب وجسه على المكاتب بغير اذنه عتق المكاتب وان
كانت نجومه لم حل فريده السيد اليه لم يقضى الا ان يشا الا ان جعل ذلك قضاضا وجز السيد
على اعطائه اياه اذا لم يكن نجومه حلت ولم يجز للمكاتب على ان يجعله قضاضا وهذا كله
اذا كانت جنابة السيد على المكاتب من النصف الذي منه كتابته كانت قضاضا فان كان
يلزم السيد الجنابة على المكاتب غير النصف الذي منه الكتابة لم يقضها ولم يكن قضاضا حتى
يقضيها ويدفع من ثمنها اليه احرما عليه او ان جعلها قضاضا على ثمنها ذلك ان جني على
المكاتب وعلى المكاتب مائة ضاع حنطة لسوي خمسين دينار او ما لزم السيد بالجنابة
دفعه ووفى له في ثمنه ما على المكاتب فلا يكون هذا قضاضا وان كانت الكتابة
حالية لان الذي على المكاتب غير الذي وجب له ولعلنا ان السيد للمكاتب مائة ضاع مثل
حنطته وحنطة التي على المكاتب حاليه كان قضاضا وان كره سيد المكاتب كان حرا او شرا من
حنطته لم يجز قضاضا اجني رضى السيد ان كانت الحنطة الحرة حبر من الحنطة التي عليه ان جعلها
قضاضا او رضى السيد ان جعلها قضاضا اذا كانت الحنطة التي عليه ان جعلها قضاضا اذا كانت
حاليه التي حبر من الحنطة التي على المكاتب فلا يكون قضاضا الا بان يجعلها على المكاتب
رسا على سيد وهكذا لو كان حرا الحنطة جنابة على المكاتب لم تختلف هذا اذا جني
سيد على المكاتب جنابة لزمه بما ارش فجعلها السيد والمكاتب قضاضا باحرما على المكاتب
وان اهل المكاتب حاليه لزم السيد بها مثل ما على المكاتب او اكثر رسا هم عداد السيد
لجني على المكاتب جنابة ناسية كانت جانيه على حرفها قضاضا ان كانت ما تقتضيه وارث الحز
ان كانت مالا تقتضيه وان اعتل بانه لم يعلم بانه يقضى بان سيرة المكاتبه عليه مثل الذي يقضى
من كتابته يكون قضاضا يقضى له قبل ذلك منه لا قبل من حل علم رجلا عبد قتله بعد
ما غنم ولا يعلم عقده قال الزبيح وفيه قول اخر انه يوجد مدنية خير ولا قود وسوي
مدنية لا يوجد مدنية ولا يعلم ما له مدنية مدنية ولا قود وهو غارق اخر في مدنية
حاليه على المدنية قبل الحري وليس حاليه مدنية مدنية ولا يوجد مدنية ولا قود وسوي
الشيخ قال الشافعي وروى عن المكاتب السيد ان يبيع له حنطة حاليه بعد عقده وقد
علم الحاليه عليه او لم يعلم فسوا وجب له حاليه حاليه ولو جني سيد المكاتب على المكاتب
قد قطع به فلا مد نصف قيمته وكان له حل عليه ما لم يمد له وكان حري محمد بن وهار

له اذ جعل في حقه السيد والمالك فمما ساعد عليه غادر الى السيد فقطع يد الاخرى ما فاق
لزم عاقبته نصف دية حر باجناية على ابيد له ما لا بد من عيب وهو سر واذ اجني على المالك
فغنى باذن سيد عن ارش الجناية فانه يجوز بزيروا اذ اجني على المالك وعقوبته ان كانت
الجناية انا حر وقال اجاني كانت وانت مملوك فاقول في جاني وتبع مملوك السيد
وسواء قد في ذلك موني المالك او كذبه فان فبيع موهبة المهرار في السيد المالك
وهو خر قبل الشهادة لا بد ليس في شهرته ما جرحه الي نفسه شيئا من ماله
فانه اعتد قنيت له جناية حر واذ املك المالك باء او جني عليه ابو حر
اجناية واذ اجني من ليس بمالك ان يبيع على مملوك فله ان يبيع منه بعد الجناية
باكثر منها او جني عبد مملوك على مملوك مملوك اجناية هو حر الا ان جاني فاقول
فيكون له ان يختص فانه اذا كان عقلا او عمدا فانه ارش جناية فليس له ان يبيع
فيما اقتصر ما يجوز بيع عبد باجناية جناية واذ اجني المالك على عبد له جناية بعد
الا ان يكون جناية عمدا فانه ان لم يكون له ان يبيع فاما ان فلا يكون للعبد ما يبيعه
وكذلك لو ملك المالك اياه وانه جاني عليه فانه ان كانت جناية في ان يبيع من ماله
من لمسا اخيرا فان ان ما خذله منه وعاقبه فانه يبيع من ماله المالك
لو كانت الجناية خطأ وخطئا وعقوبته يكره ما ان يبيعه فان كان له
خارجين من ماله ولو جني العبد مملوك على مملوك مملوك اجناية هو حر
على جاني ياخذ به ان يكون له ان يبيع ما لا بد من عيب وهو سر واذ اجني على المالك
لم يكن ملازم من ماله وان كان له ان يبيع من ماله المالك واذ اجني على المالك
منه الا ارش في ماله واذ اجني عليه ما واذ اجني عليه ان يبيع من ماله
منه فان يبيع من ماله فان يبيع من ماله

فتوح سید صاحب

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

[illegible]

وكانت هذه هي الحالة التي كانت عليها مصر في ذلك الوقت، وقد كان هذا هو الحال الذي كان عليه جميع البلدان التي كانت تحت الحكم العثماني.

السيد دونه المكات لا يثبت على الكتاب...
حقه بنسخها مكرز له جديده لانها تفتقد الى الكمال...
ولم يده ولم يظل السيد الكتابه فهو على الكتابه...
طوبه لم يكن السيد يحجز ولا يكون له يحجز الا بجم...
واذا كان الاكتاب حاشا باليه لم يكن السيد يحجز...
عليه بل او كثره ليس غنى فاشهد انه قد عجز او قد اطل...
بكت له جال الاكتاب بما عليه من انه لم يكن كتابا...
ملوكه ان كان هذا عند سلطان اذ يبره فان اجابه السلطان...
اليه فجهاه سأل ذلك سيد لم يكن على السيد ولا على السلطان...
جميعه مكانه فيطره قد يبره فان قال شي غايب احضر لم يكن...
فدهم الخايب لا نعه قد نظره فيقول العبد نفسه لا نه في اليه...
يشل النظر في الدين لان الدين يرد منه لا سبيل لا رقبته...
ما عليه فاذ كان غايبا لم يحضره فاشهد عليه سيد انه قد عجز...
فان جاز غيبته اقامه بينة على سيد ما قد قبضت...
كان على كتابته وهكذا جالس السيد المكات السلطان...
خذه على كتابته وحلوله من خومه وعلمه ما به اذ منه ولا...
انظره فاذ افترج عجزه وجعل المكات على حجة ان كانت...
قال قد انظره نحم من خومه الى اجل فدهم في ما صنع...
قال قد انظرته الى غير اجل او اجل فداي ان انظره لم يحجز...
واعلم ان صاحبه قد رجع في نظره وقال ان اذيت الى...
كتابك وحت بان اليه فان استظره ولم يكن انظره ان كان...
اليه فان لم يحجزه وكيف انظره قد يبره الى سيد فترى له...
الا عجزه حاله بلع الا ان يايه مكانه شي معه له من...
به ذلك او ما يه بغيره ثم دفع اليه مكانه اجمع على...
شي حاشه جسد له وعجزه وجعل ما على افرام السيد...
السلطان يحجز السلطان والسيد احضر المال لم...
تستبدل في حوزة السلطان اشرفه فدهم عقول ما و...
السلطان

السيد في قال السيد ما عبد الله بن ارحب عن ابن جرج عن...
ان سيد الله بن عبد كات غلاما له على لثمن الفاقم جاء فقال قد عجزت فقال اذا انحو انك...
والسيد بنات فاشهد انك قال نافع فاشهد اليه احبها وهو بطبع ان يحقه فحاشا العبد وله...
السلطان والى قال ان عجزه انزل جازي قال فاعترض ابن عرابه بعد قال الشافعي احبها ابن عينة...
عز سيد بن جرج فدهم قال فاشهد انك شحارده كتابا عجز في الذوق قال الشافعي يحجز السيد...
والسيد بنات فاشهد انك المكات السيد فاشهد انك سيد اذ قال قد اذيت اليه او اذيت له...
السلطان او في ذلك لا يبره السيد لم يحجز احكام يحجزه انظره يوما واشتر ما ينظره...
السلطان او جازي هذا حلفه معه وابراد ما شهد له به شاهد ان جازي هذا ولم يفره احكام...
لم يحجزه السيد قال عبد حلفه معه وان لم يعقل دعاه بغيره فاذ جازي به من يومه او...
من او بعد اذ يدهم ان يحجزه ما به اشهد انه ذكر بينه غايه واني قد عجزته الا...
ان كان لا يبره ما يدعي من دفع محبة او ابرام ولا له منه فان جازيها ابت كتابه واخذ سيد...
ما احكم من خارج اقيمة خدمته وان لم يات بها ثم عليه العجز وان عجز على هذا الشرط ثم جاز...
بمنه فدهم ان كان اليه وهو اخر حوزته ومات المكات جعل ما ميراثا او رثته الا حذر...
لا يبره ما كان حوزة السيد ما انزله وقصته ان لم يكن اخر حوزته فدهم ان رقبته واذ عجز...
حاشا السيد السلطان فقال سيد بعد العجز قد اذيتك على الكتابه لم يكن عليها...
السيد ان كان له ما به يبره ما وادعي ما به على الكتابه الاولى وقال قد اذيتك الفقه عجز...
السلطان العجز وترا ما عجزه المكات لا يراجعا في الكتابه الفاسدة وكذلك اوقال...
قد اذيتك الكتابه الاولى ثم جازي العدة ان قوله اذيت لك الكتابه الاولى اذيت لك...
العجز على كتابه الاولى على ما به فاشهد انك كان كتابا ما به لم يقبل قد...
اذيت لك الكتابه لم يكن ما بالادع وان ياديه كاخراج يا حلفه منه واذ اذيت عبيدا...
له حاشا له وان عجزه اشهد عجزه من جازي فاشهد ان عجزه شأ ونظر انهم شافقه...
على الكتابه ما به ياديه حوزته منها فاشهد انك اذيت بعض من اذيت على الكتابه...
عجزه لا يبره ما به ياديه حوزته من جازي فاشهد انك كان كتابا ما به لم يقبل قد...
ياديه حوزته ما به ياديه حوزته من جازي فاشهد انك كان كتابا ما به لم يقبل قد...
حوزه فلم يحجز سيد وانظره فاشهد انك كان كتابا ما به ياديه حوزته من جازي...
الجل عجزه فاشهد انك كان كتابا ما به ياديه حوزته من جازي فاشهد انك كان كتابا...
او انظره ان يبره ما به فاشهد انك كان كتابا ما به ياديه حوزته من جازي فاشهد انك كان كتابا

[illegible]

اجبر بالربيع قال قال الشافعي اذا اوصى الرجل ماله لرجل لم يحل له ان يوصيه لانه لا يملك ان يخرج من مملكته الي ملك غيره حال ما كان على الكتابة قال وان قال ان منه من مرضي من اوصى من ففلا ان مكاتبه ففلا ان كانت الوصية باطلا ولو عجز المكاتب بعده ند او قبله لم يحل الوصية حايث لانه اوصى به وهو لا يملك اخراجا الي ملك له حتى لا يد كما لو قال متى من ففلا ففلا ان بعد ليس له ففلا ان فلم ميت حتى ملكه لم يكن له حتى عدت له بعد ماله وعجز المكاتب وصيته بدونه وبم كتابته لجلوا قبضه اياه كانت الهبة باطلا ولو عجز المكاتب في ديني الذي قبضه كانت فيه باطلا لانه ند وعده وهو لا يملك هبته وكذلك لو وهبه قبضه اياه وشره

بالحجر فحجّره ولكنه لم اوصي بحجته لرجل جازت الوصية ما كان مكاتباً وكان اذا حملها
الثلاث ان يتادها كلها والمكاتب حرو لا و للذي عتد كاتبه واذا اوصى الرجل لرجل كاتبه
مع كتبه فحجّ المكاتب فهو رتبة لورثته وقد بطلت الوصية ولو قال رجل مالي على مكاتبتي فلان
فان حجّ نسو له او هو فلان كانت الوصية جارية على ما اوصى به فاما كان على الكاتب فكتابه
للذي اوصى به سواء اذا حجّ فهو للذي اوصى به بريقته كان للموصي به بكتابه او غير واذا
اوصى بكتابه عبده لرجل فحل غم من خومه فحجّ عنه فاراد الموصي له بكتابه ان لا يحجّره
مؤخره فحجّ ذلك وان اراد الورثه فحجّ ذلك بلورثه لان رقيقته نصير لهم وهكذا الو
اوصى به بكتابه لرجل ورقيقته لآخر ان حجّ كان للذي اوصى به بريقته ان حجّ ان
حجّ به لان رقيقته واذا اوصى الرجل ان بكتابه لرجل ان يحلّ خومه قبل حملها فان حجّ فحجّ
قبل حملها وكتابه له ان لم يفضل لم يحل مكاتب على بعيها ولم يحل بان لا يحملها وبطلت
وصية الموصي به لانها اوصى له بمعني فاذا لم يحل ذلك المعني بطلت الوصية ولو قال رجل
غم من كتبه مكاتبتي فحجّ قبل حمله فلان كان قال في غم فحجّ قبل حمله فهو فلان واي غم لم يحل
فهو لورثته وهذا شكله اذا كانت الكتابة صحيحة ولو ان رجلاً كاتب عبده ثابته فاسد ثم
اوصى بكتابه عبده لرجل كانت الوصية باحلاله لا بكتابه على عبده ولو كانت المسئلة
حالها فافوض رقيقته لرجل ففوض ان احدهما ان الوصية باحلاله لا ان يقول ليس بكتابه
لان كتابه فاسد واما اذا اوصى به وهو مري مكاتباً فالوصية باطل وكذلك لو اوصى
معه فاسد ثم اوصى به لرجل كانت الوصية باحلاله لا اوصى به وهو مري مكاتباً فالوصية باطل
الذي اراد مسد حزين في الوصية لا ليس بكتابه ولا خارجاً من مدركه بالبيع الفاسد
والبيع الفاسد الذي عدى هو الذي هو فان الوصية للكتاب

[illegible]

في لا سلام ثم رجع لسلام ارمط لا بها مات وهو مسرك ولورجع في
 قبل اتمضا عدتها كانا على سواح ولا تترك قبل ذبح الى لا سلام نصبتها حتى يسلموا
 مات بعد جوعه في لا سلام ولم يدكر نصبا بعد رجوعها ولو كانت هي المدة كان
 تقول بما حل به وحكمه عليه وسه فبه وعت معه كانه كان هو المرتدة على المودة
 لا حلف في بني لا بها ان اشدت عن الامان فلا بعد لحالي انه في علة ولا حلف لا نصا
 هي حرمته فرجها عليه وكذلك لو ارتدت اليه بغيره او يهوديه لم يلازمها لانها تركت
 وان ارتد هو لم يبق عليها في عدتها لانها لم تنقض الا بمضي عدتها وانما متى سلم في العدة
 كانت امراته واذا كان لزمه في التي ملك جعلها بعد طلاق علقها لانها متى شاراجعها
 مكلا في مثل حالها في هذه الحال او اكثر واذا ارتد اخذ الزوجة حين لم يذبح بالمرأة فقد باتت
 منه والبنوة فتح بلا طلاق لانه لا علة عليها وان كان هو المرتدة فعليه نصف المهر ان اتممت
 من قبله وان كانت هي المرتدة فلا شيء لها لان الفسخ جائز فلها ولو ارتد وامرته يهودية
 او نصرية كانت فيما حل له منها وحكم عليه ولما كان المسلم ولو كانت مسلمة كالحاكم
 انها المرتدة وهو المسلم لم يدر حتى يسلم او يرجع اليها الذي حلت من اليهودية والنصرانية
 وممن منه الا باقتضا عدتها لم يدر هي لانها خرجت من كفر الى كفر وان كان
 المسلم والعبد والخرة المسلم او الامة لا يحلفون فيه ولو ارتد الزوج فطلقا في حاله
 او الى منها او طاهرا وقد فها في عدتها او كانت هي المدة ففعل ذلك ونفعا ما فعل بعد
 فاذن رجع الى لا سلام وهي في العدة وقع ذلك ككده عليها وكان منها اللعان وان لم يزوج
 خفي مضي عدتها او يموت لم يقع من ذلك شيء عليها والعزل ليدرا الحد وهكذا اذا كانت هي المرتدة
 وهو المسلم الا انه لا رجوع من قدر مرتدة ولو طلقها مسلمة ثم ارتد او ردت ثم راجعها
 في عدتها لم يمت عليها رجعة لان الرجعة اخذت تحليل له في داخلة في حال لا حل له فيه
 لم يمت عليها ولو اتممت او اسلم في العدة بعد الرجعة لم يمت الرجعة عليها وحدثها بعد
 رجعة ان شافقت عليها في اختلفا بعد اقتضا العدة فقال رجعت الى لا سلام امسرى
 وانما انقضت عدتك اليوم وقالت رجعت اليوم فالقول قولها مع يمينها وعليه البينة انه
 رجع امسرى ولو تصادق انه رجع امسرى وقالت انقضت عدتي قبل امسرى كان القول قولها مع يمينها

في لا سلام ثم رجع لسلام ارمط لا بها مات وهو مسرك ولورجع في
 قبل اتمضا عدتها كانا على سواح ولا تترك قبل ذبح الى لا سلام نصبتها حتى يسلموا
 مات بعد جوعه في لا سلام ولم يدكر نصبا بعد رجوعها ولو كانت هي المدة كان
 تقول بما حل به وحكمه عليه وسه فبه وعت معه كانه كان هو المرتدة على المودة
 لا حلف في بني لا بها ان اشدت عن الامان فلا بعد لحالي انه في علة ولا حلف لا نصا
 هي حرمته فرجها عليه وكذلك لو ارتدت اليه بغيره او يهوديه لم يلازمها لانها تركت
 وان ارتد هو لم يبق عليها في عدتها لانها لم تنقض الا بمضي عدتها وانما متى سلم في العدة
 كانت امراته واذا كان لزمه في التي ملك جعلها بعد طلاق علقها لانها متى شاراجعها
 مكلا في مثل حالها في هذه الحال او اكثر واذا ارتد اخذ الزوجة حين لم يذبح بالمرأة فقد باتت
 منه والبنوة فتح بلا طلاق لانه لا علة عليها وان كان هو المرتدة فعليه نصف المهر ان اتممت
 من قبله وان كانت هي المرتدة فلا شيء لها لان الفسخ جائز فلها ولو ارتد وامرته يهودية
 او نصرية كانت فيما حل له منها وحكم عليه ولما كان المسلم ولو كانت مسلمة كالحاكم
 انها المرتدة وهو المسلم لم يدر حتى يسلم او يرجع اليها الذي حلت من اليهودية والنصرانية
 وممن منه الا باقتضا عدتها لم يدر هي لانها خرجت من كفر الى كفر وان كان
 المسلم والعبد والخرة المسلم او الامة لا يحلفون فيه ولو ارتد الزوج فطلقا في حاله
 او الى منها او طاهرا وقد فها في عدتها او كانت هي المدة ففعل ذلك ونفعا ما فعل بعد
 فاذن رجع الى لا سلام وهي في العدة وقع ذلك ككده عليها وكان منها اللعان وان لم يزوج
 خفي مضي عدتها او يموت لم يقع من ذلك شيء عليها والعزل ليدرا الحد وهكذا اذا كانت هي المرتدة
 وهو المسلم الا انه لا رجوع من قدر مرتدة ولو طلقها مسلمة ثم ارتد او ردت ثم راجعها
 في عدتها لم يمت عليها رجعة لان الرجعة اخذت تحليل له في داخلة في حال لا حل له فيه
 لم يمت عليها ولو اتممت او اسلم في العدة بعد الرجعة لم يمت الرجعة عليها وحدثها بعد
 رجعة ان شافقت عليها في اختلفا بعد اقتضا العدة فقال رجعت الى لا سلام امسرى
 وانما انقضت عدتك اليوم وقالت رجعت اليوم فالقول قولها مع يمينها وعليه البينة انه
 رجع امسرى ولو تصادق انه رجع امسرى وقالت انقضت عدتي قبل امسرى كان القول قولها مع يمينها

ثم تعرض عظماء ولا عظماء بعد قدما في عرف من عرف وعلم ولا عظماء ولا عظماء
 قوتك وما قلنا ان شئنا ان فكيف قلت انت نزعنا من تحت ارجلهم فبقيت منهم من عرفهم
 وعظماءهم غماهم وقولهم تعرض له وقد يكون من عرفهم من عرفهم من عرفهم
 كان ساكنا معنا فذهبنا منه فساله عن ولادته من ولد الجاهلية فقال له
 النطفة فلان فقال عمر صدقت ولكن رسول الله صلى الله عليه وسلم منى منى
 اذا اعترف الرجل بوجه ولديته لم ينجس ولا يحل الا ان يدعي انه من سببه
 بها وتفسيره في كتاب الاطلاق قال الشافعي ان تولى الرجل عن المهر وصار من سببه
 في الوفاء او الاطلاق ثم تزوجت فولدت عند الزوج الاخر فلا بد من سببه في المهر
 كما هي ساعة فالولد الاول فان كان من سببه وان كان من سببه وان كان من سببه
 الاخر لم يكن له ولد لا يكره ان يكون منه الا من زنا او ولد من زنا لا يكره ان يكون له ولد
 اشتهر بامه فاشترى الشافعي وهكذا قال اذا اشترى الرجل في طهر حرة فلهما ولد
 فادعيها في النسب فانها الحقة به حتى وكان لشركته عليه نصف المهر ونصف كاهنه وكانت
 ام ولد له من ذلك الولد وان لم يكرهه او لحقه القافة بهما معام كرهه ولا امر واحد من حتى
 بلغ ان خبر مختارتهما شافعي اليه فادعيها فليس له ان ينفقه والاولى من عند وتكون
 الحكم في الامه وفي مضر ما وضفنا من ان يكون على المحكوم له بانها ام ولد نصف المهر ونصف
 قيمتها ونصف قد تولد من سببه فان مات موته قبل ان يبلغ منسب اليه وعرضه موقوف
 حتى يخطب فيه وان ماتا وواحد منهما قبل ان ينسب به ولا يخطب فيه ولا يخطب فيه
 منها ميراث ان تاد فادعيها الي واحد منهما احد ميراثه وادعيها في ميراثه
 على ورثته فان الشافعي وقال بعض الناس ان ميراثها ميراثها ميراثها ميراثها
 واحد منهما محسب وماله ميراثها ميراثها ميراثها ميراثها ميراثها ميراثها ميراثها
 المدينين المقدم ان سببه لا يخطب فيه ولا يخطب فيه ولا يخطب فيه ولا يخطب فيه ولا يخطب فيه
 له بدلين ولا وثيقة ما راعى ان له خلفا بميراثه وادعيها ان يكون وارثا ورث ميراثه
 وعقل في الحناية فلما كان هذا ثبت عليه لم يثبت له ولا يثبت ميراثه الا ما يثبت له
 وهذا صحيح ما راعى من الله اعلم قال ابو محمد الرمي لا يثبت نسبه ولا يثبت ميراثه
 لان المال فرع النسب فاذا لم يثبت النسب وهو الاصل لم يثبت الفرع الذي هو فرع الاصل
 الشافعي وقال مالك وان يثبت نسبه ولا يثبت ميراثه ميراثه ميراثه ميراثه ميراثه ميراثه
 انداقره تسبب على نفسه واسقطا فان علي بن ابي طالب ابو حنيفة لا يثبت نسبه ونسبه

الذي في نسبه ما في نسبه بصفين لانه اقرب له اليه في مال يمد سوا وهذا عندنا من اقرب
 والله اعلم وكلها اذا سمعها السامع راي له مدعيها في الشافعي لا يثبت نسبه في المال مع غيره
 لا يثبت نسبه في المال ولا يثبت نسبه في المال ولا يثبت نسبه في المال ولا يثبت نسبه في المال
 به غيره به غيره به غيره به غيره به غيره به غيره به غيره به غيره به غيره به غيره
 لا يثبت نسبه في المال ولا يثبت نسبه في المال ولا يثبت نسبه في المال ولا يثبت نسبه في المال
 اصوله قد علمت ما فاستعن عن ان يثبت نسبه ما يثبت في النسب في الشافعي لا يثبت نسبه
 على حديثه في اما احق به في الاصل في الاصل في الاصل في الاصل في الاصل في الاصل في الاصل
 الله صلى الله عليه وسلم فاضني بها فاضني بها فاضني بها فاضني بها فاضني بها فاضني بها
 ما افسدت له شيئا لم يثبت نسبه في الاصل في الاصل في الاصل في الاصل في الاصل في الاصل في الاصل
 المدعي ان النسب يثبت في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب في النسب

بسم الله الرحمن الرحيم

جماعة عشيرة النساء

اخبرنا ابو علي الحسين بن محبوب عن عبد الله بن محمد عن ابي عبد الله قال اخبرنا الربيع بن سليمان
 قال قال الشافعي قال الله تعالى قد علمنا ما صنعنا في ارجلهم وما ملكنا
 ايماهم قال بنو النعمان وعاصره هذا هو وف الاية وقال بنو النعمان هذا هو وف
 معه وف او شرخ باحسان وف عز وجل اد اظلمتم لسابغ اظلم اظلم فاصفوه وف
 او شرخه من وف
 الله عز وجل حكيم فجعل الله لمرءة على رزقها ولا يزوج على ان لا يزوجها في كتابه وعلى
 شان منته مشقة ومجمل فيهمها العرف من حصة النساء على ما يبع فوا من فاني كلامهم
 وقد وضعنا بعض ما حصرنا منها في مواد الله لسل الرشاد والتوفيق وافق ما يحسن في
 من به عشرة ما هو وف ان يزوج في زوجته ما هو وف الله ما عليه من نفقة وكسوة وترك
 مسئلة ما هو وف ان يزوج في زوجته ما هو وف الله ما عليه من نفقة وكسوة وترك
 مسئلة ما هو وف ان يزوج في زوجته ما هو وف الله ما عليه من نفقة وكسوة وترك

النفقة على النساء

قال الشافعي قال الله تعالى وان كان منكم من ليس له مال فليس عليه نفقة ولا يقره
 الله ان لا يقره ولا يقره ولا يقره ولا يقره ولا يقره ولا يقره ولا يقره ولا يقره
 لا يقره ولا يقره ولا يقره ولا يقره ولا يقره ولا يقره ولا يقره ولا يقره
 والوالدان يقرن اولادهم في كل ما يقره من نفقة عن مائة من نفقة عن

منهما في واحد، هما قد اضطجعا رجعا وذلك ان ضاحهما يد علي فبها لو طاعا فسخا وكلاهما
 فرجعا ولم يحد المسألة ولا يرحل إلى الشقاق عليا قال الشافعي ولو عار شقاق عكاد إلى
 الحكيمين ولم يكن لأه في أولي من لنا قدان سياساه ما بعد منه من تدين واكتة، حد
 في الحكيمين واذا كان خبر يدل علي ان معنى الآية ان حكم علي توجيز وكالده سمي في الفقه
 والاجتماع في الفقه بين اليها دال ذلك علي حه زالوكا كدت وكانت هذه التذلل للو كاد
 اضلا والله اعلم وقد ركب علي بن ابي طالب ان يولي الحكم دون من ليس له الا يقولند اياه
 وان يولي حكم في بعض الامور وفي بعض لان هذا حكم خاص قال ولو فوضنا مع الخلع والفرق
 إلى الحكيمين الا هذا لكل واحد منهما من صاحبه فيما يرى بانه صلاحا اذا كان الاعمال
 عندهما بعد معرفتهما ومذاهبهما ان كان ذلك اضلي لانهما الاخذ بهما
 احدهما صاحبه وكان بعض ذلك بينهما مثل الفرق واولي من الفرق بينهما
 توليتهما فاما ما جاز لا خذ به ليهما وعلي السطان ان له من صاحبه علي بن ابي طالب
 علي حكيمين وان حكم عليهما في واحد اشتر واحد منهما من صاحبه من نفقة وضم وكه بدي
 ما عليهما وكل واحد علي ما يليه من ولدان بعد قب التما راي ان اصبحت ما يستحق
 ولو قال قابل بحسبهما السطان علي الحكم كان مدعا

حبس المرأة بمراثيها

قال السافعي قال الله تبارك وتعالى يا ايها الذين امنوا لا تحل لكم ان تزنيوا النساء ما
ولا تفعلوهن لفسادهن من ما اتيتموهن الا كسر. اقال السافعي يقال. هذا علم الله
في الرجل لا المرء فيمنعها كسر اهية لها حق الله في ان يعاينها معه. وكسرهما ما هما
لحقها ليرضا عن غيب طيب نفس منها باسناد كسر اياها على المنع فحرم الله ان على هذا المعنى
وحرمه على الزوج ان يفعلوا الفسادية به بعض ما اتيتم واستغنى عن ان يعاينه
معه. واذا اتيتم بها حشة مبيتة وهي الزنا فاعطين بعض ما اتيتم ليفارق ذلك حشة
الله ولم يكن مع من الزوج فيما يجب له بغير فاحشة او الى ان كان ما اعطيه من ان يعاينه
والزوج ما يبا وامر الله في الذي كره من الزنا وحرم ولم ياتين بها حشة ان يعاينه باسناد
وذلك ما ديد الحق واجمال العشرة وقال فان كرهتموهن فممن ان حرمه شيئا من الله
خير كثير قال السافعي فباح عشر نفس على الكراهية بالمعروف واحب الى الله عن حلفه
بجعل في الكره خيرا كثيرا والخير الكبير الاجرا في السنة ونادية الحق الى من كره او الضل
عليه وقد يقبضه من كان لها ما فيها ودينها وكفارتها وبذلها ما ان كان لها

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible]

له على الميت ذنب فقال قد تركه فلان من من الورثة قبل قولك تركه فلان تحمل معي
 اظهرها تركته شقيقا فلان او تقربا الي فلان فان كنت بهذا ارذت فهذا متروك
 للميت هو بين ورثته كلهم واهل وصاياه ودينه كما ترك وان مت قبل ان يات فهو ملكه
 لان هذا اظهر معانيه كما يقول عفوت عن ذنبي على فلان فلان ووضعت عن فلان حتى
 فلان اي شفاعته فلان او حفظ فلان او التقرب الي فلان وان لم مت فلان لم يمت
 تركت وصيتي او تركت ذنبي فلان وحيته فلان من من الورثة لانه وبعث له شيئا
 بملكه واذا اوصى رجل لرجلين بعدا وغيره فقبل احدهما ورث الاخر قلنا لا يصح
 ونصف الوصية شيئا قال الميت ولواوصي رجل لرجل جارته فمات الموصي ومثلها
 له ولم ير ذنبي وهب انسان لجارته مائة دينار والجارته ملك ما للميت ثم هب
 لجارته له لا يجوز فما وهب لها وفي ولد ولدت بعد موت السيد وفي قوله
 ورد ما الا واحد من قولين ان يكون ما وهب للجارته وولدها ملكا لهما لا
 كانت خارجة من مال الميت الى ماله الا ان يرد ان شأيرها ومثل هذا هو
 وان كان له رد بما فجارته ما اخراج لها من ماله كانه ان يخرج من ماله ما عاقد
 كانت هي ومك ما وعب للامة ودينها من ماله فله الوصية بها اما ملك ومرفوع
 بهذا قال فان استهلك رجل من الورثة شيئا ما وهب لها او ولدها فهو صانع
 للموصي بها وكذلك ان حي اجنبي على مالها وانفسها او ولدها فله الوصية بها
 قبل الوصية الخضم في ذلك لانه لو مات الموصي له بها قبل الفسوخ والرد فورا
 يقومون مقامه في ذلك والقبول الثاني ان ذلك كله لو ارث الموصي وان لم يرد
 يمكن اذا اثار قبول الوصية وهذا قول منكر لا نقول به لان قبولها هو على
 ملك يتقبل ما ليس ملكا حاديت وقد قال بعض الناس كونه الجارته وملك او
 وثالث ما وهب لها وان كانت خارجة لا يخرج من المالك فولدت ودينه بعد
 الموصي ووهب لها مال لم يكن في كتاب الشافعي من هذه المسئلة غير هذا فغنى من سائر الخوار

متردودة

باب ما ينسخ من الوصايا
 قال الشافعي قال الله تبارك وتعالى كتب عليكم اذا حضر احدكم الموت
 ترك خيرا الوصية للوالدين والاقربين بالمعروف حقا على من اراد الله قال الشافعي
 وكان فرضا في كتاب الله تعالى على من ترك خيرا والخير المال ان يوصي الوالد والاب
 ثم زعم بعض اهل العلم بالقرآن ان الوصية للوالدين والاقربين للوارثين من بعده

باب ما ينسخ من الوصايا
 قال الشافعي قال الله تبارك وتعالى كتب عليكم اذا حضر احدكم الموت
 ترك خيرا الوصية للوالدين والاقربين بالمعروف حقا على من اراد الله قال الشافعي
 وكان فرضا في كتاب الله تعالى على من ترك خيرا والخير المال ان يوصي الوالد والاب
 ثم زعم بعض اهل العلم بالقرآن ان الوصية للوالدين والاقربين للوارثين من بعده

باب ما ينسخ من الوصايا

باب ما ينسخ من الوصايا
 قال الشافعي قال الله تبارك وتعالى كتب عليكم اذا حضر احدكم الموت
 ترك خيرا الوصية للوالدين والاقربين بالمعروف حقا على من اراد الله قال الشافعي
 وكان فرضا في كتاب الله تعالى على من ترك خيرا والخير المال ان يوصي الوالد والاب
 ثم زعم بعض اهل العلم بالقرآن ان الوصية للوالدين والاقربين للوارثين من بعده

باب ما ينسخ من الوصايا

باب ما ينسخ من الوصايا
 قال الشافعي قال الله تبارك وتعالى كتب عليكم اذا حضر احدكم الموت
 ترك خيرا الوصية للوالدين والاقربين بالمعروف حقا على من اراد الله قال الشافعي
 وكان فرضا في كتاب الله تعالى على من ترك خيرا والخير المال ان يوصي الوالد والاب
 ثم زعم بعض اهل العلم بالقرآن ان الوصية للوالدين والاقربين للوارثين من بعده

من وجه قلت فوجدنا ذلك انه قال لا ترى انه لو كان معي الدار وكنت
قادرا عليه قتلته فقلت فان لم يكن قادرا عليه فقتله انقول هو ام ميت لا قتل
قال لا قلت فكيف حكمت عليه حكم الموتى وهو غير ميت اورايت لو كان عليك بانيك
لو قدرت عليه في حاله تلك فقلت ففعلته في حكم الموتى فكان صار باني بلاء الا سلام
مقيما على الردة فصرنا من دهر ايقسم ميراثه قال لا قلت فاشبع عليك بانيك لو قدرت
عليه فقلت قال فان لم تقدر عليه حكم عليه حكم الموتى كانت باطلا عندك فرجعت
الى الحق عندك في ان لا يقتله اذا كان هاربا في بلاد الاسلام وانت لو قدرت عليه
قتله ولو كانت عندك حقا فترك الحق في قتله اذا كان هاربا في بلاد الاسلام
قلت فانما قسمت ميراثه اذا كان في دار لا يجري عليه فيها الحكم قال لا قلنا فاذ لا ايت
احدا ولا تحينه فهو حي حيث كان حيا وميت حيث كان ميتا قال نعم قلنا فاذ لا ايت
عليك احدا باني من جهة الراي اقم من ان يقول الحي ميت ارايت لو تابعك احد على ان
ترغم ان جيا يقسم ميراثه ما كان يجب عليك ان من يابعك على هذا فلوب على عقله
او عي لا يسمع منه فكيف اذا كان الكتاب والسنة يدلان معا مع دلالة المعقولات
على انك ما قال الشافعي وقلت له عبت على من قال قول عمر وعثمان في امراء المفتوحة
من اضل ما نذرهون كما ترجمون ان الواحد من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
اذا قال قول لا كان قوله غاية بتمني اليها وقلتم عن عمر انه قال اذا ارخيت اسنور
وجيت العدة والمضروود ثم على من ما اول الاثنين وهما قول الله تعالى وان طلعتن من
مدا ان موهن فالجهم من من عتدونها قدر من هذا عن ابن عباس وشرح
في كتابي في الاخوان لا نلا في صنع شيئا اما يصنع المسير فكيف لم يجرى في الدنيا
تاوول على قول عمر وقال يقول ابن عباس وقلتم عمر في امامته اعلم معنى القدر انما تعلم
عن القول عن عمر وعثمان انما في امراء المفتوحة فمالم يقتلوا وما ايت على ما
وقلتم لا يجوز ان حكم عليه حكم الموتى قبل ان يستيقظ وفاته وان طال زمانه وان
زعمتم انكم حكمون على رجل حكم الموت وانت على يقين من حياته في طرفه عين فقلت
ما راى حكم عبت على احد من الاخبار التي تدني اليها شيئا قط الا قلتم من جهة الراي مثله
واولي ان يكون معينا في حيض اثنين من ان يعيب من الحر الذي هو عدل فيما يرفع غاية
ما يقول من جهة الراي ما عبت منه او قلته فقلت لبعض ارايت قد ايت قولك لو لم تعيب
خلاف كتاب ولا سنة ولا اجماع ولا قياس ولا معقول سكت لك عن هذا كله

فيكون قولك معينا بلسانك قال واين قلت ارايت اذا كانت الردة والحق
بدار الحرب توجب عليه حكم الموت بل زعمت ان القاضى ان فرط او لم يدفع ذلك
اليه حتى مضى سنين وهو في دار الحرب ثم رجع قبل ان يحكم القاضى مثله انه على
احد مثله ولم زعمت ان القاضى ان حكم في طرفه عين عليه حكم الموت ثم رجع
مسلم كان الحكم ما ضينا في بعض دون بعض ما زعمت ان حكم الموت يجب عليه
بالردة والحق بدار الحرب لانك لو زعمت ذلك قلت لو رجع مسلما انقذ عليه
الحكم لانه وجب ولا زعمت ان الحكم اذا انقذ عليه ورجع مسلما رد الحكم ولا
ينقد قال عبت انه ينقد بعضا ويرد بعضا قال وما ذلك قلت زعمت انه يعقب
مدبره وامهات اولاده يعطى غريمه الذي حقه الى اثنين سنة حالا ويقسم
ميراثه الى ميراثه ميراثه وامهات اولاده وماله قايم في يدي غريمه بعده
والله اعلم به ولا بد من هذا شيئا وهو ماله بعينه فكل مال في يدي الغريم
ما له بعينه فكل مال لا ينسب الحكم ثم يبرع ماله من يدي ورثته فكيف نقضت بعض
الحكم دون بعض ان كان موما لم يعبد لم يخل له مدبره وامهات اولاده باعيانهم
ثم يبرع بعضهم للميراث وانما ان استهلك بعضهم ماله وهو مؤثر لم يفرمه
ايادى الى استهلاكه بعضهم احداه من لم يستهلكه هل يستطيع احد لعل عقله وعله
له خطأ ان ياتي باكثر من هذا الحكم بعينه ارايت من استتم اليه الضعف من اصحابنا
ونعطيهم الزينة وقلتم انما يحرس فلتق ما جا على لسانه بل كان يعطى الحكم يدخل
عنده اكثر من خلاف كتاب وسنة فقد جمعتها جميعا او خلاف معقول او قياس
او تناقض او اس فقد جمعتها كلها فان كان اخرجك عند نفسك من ان يكون
مله ما على هذا انك اتين وانت تعرف فلا احسب لمن اتي بالسرقة وهو يعرف
مدا عندنا لانه اذا لم يجر المجامل ما يقول من قبل انه خطي ولا يعلم فاحسب العالم
غيره من هذا ما يخطي وهو يعلم قال الشافعي فقال ما تقول انت قلت اني لم اقم ماله
حتى موت فاجعله فيما ارجع الى الاسلام قاردا اليه ولا احكم بالموت على حي
فيدخل على بعض ما دخل عليك ٥

باب الحجر على البالغين

والشافعي في الحجر على البالغين في اثنين من كتاب الله عز وجل وهما قول الله تعالى
فليكتب وليا لذي علة الخ ولو الله ربه ولا يحسن منه شيئا فان كان الذي عليه

حق سبحانه وتعالى لا يستطيع ان يصل موفيلهم وانيه بالعدل قال الشافعي واما
خاطب الله بفسر ايضه البالغين من الرجال والنساء وجعل الاقرار له فكان موجودا في
كتاب الله عز وجل ان امر الله تعالى الذي عليه الحق ان يصل هو وان امراه اقراه وهذا
يدل على جواز الاقرار على من اقترحه ولا يامر الله اعلم احدا ان يصل الا بالبالغ
وذلك ان اقرار غير البالغ وقسمته وان كان سوا عند اهل العلم بما حفظت عنهم ولا
اعلمهم اختلفوا فيه ثم قال في المراء الذي عليه الحق ان يصل فان كان الذي عليه الحق
سفيه او ضعيفا او لا يستطيع ان يصل موفيلهم وانيه بالعدل واثبت الولاية على
السفيه والضعيف الذي لا يستطيع ان يصل موفيلهم وانيه بالعدل واثبت الولاية على
فيما لا غنا به عنه من ماله مقامه قال الشافعي قد قيل والذي لا يستطيع ان يصل
ان يكون المفلوب على عقله وهي شبه معانيه والله اعلم والاية الاخرى قول الله
بارك وتعالى وابتلوا اليتامى حتى اذا بلغوا النكاح فان انتم منهم رشدا فادفعوا
اليهم اموالهم فامر عز وجل ان يدفع اليهم اموالهم اذا جمعوا لجوعا ورشدا قال
واذا مر بدفع اموالهم اليهم اذا جمعوا امروهم كان في ذلك دلالة على انهم ان كان
فيهم احدا لا مرون دون الاخر لم يدفع اليهم اموالهم فادفع اليهم فذلك الحجر
عليهم كما كانوا لو اوفس منهم رشدا قبل البلوغ لم يدفع اليهم اموالهم فذلك لو اوفسوا
ولم يونس منهم رشدا لم يدفع اليهم اموالهم ولم يثبت عليهم الحجر كما كان قبل البلوغ
وهكذا قلنا نحن وهم في كل امر يمكن بالمرين او امر او امور فادفعوا انفس واحدا لم
يجد فنعنا ان شرط الله تعالى من رمون من الشهداء حزن مسلمين غير عدلين او
عدلين غير حزن او عدلين حزن غير مسلمين لم يجز ان يجوز شهداءهم حتى يستكملوا الثلاث
قال الشافعي وان التنزيل في الحجرين والله اعلم مكنتي عن نفسيه وان القياس
ليدل على الحجر ايات اذا كان معقولا ان من لم يبلغ ممن قارب البلوغ وعقل
محجورا عنه فكان بعد البلوغ اشد نقصا في عقله واكثر فسادا لما اراه الا
محجور عليه والمعنى الذي امر به الحجر عليه له فيه ولو اوفس منه رشدا دفع اليه ماله
ثم علم منه غير الرشدا عتيد عليه الحجر لان حاله استقلت الى الحال الذي ينبغي ان
ان حجر عليه فيها كما يونس منه العدن فيجوز شهداءه ثم مخبر فيردن ان غير قانس
منه عدل اخبر وكذا ان اواين منه اضلاع بغير فساد اعطى ماله والرجال
وانما في هذا سوا ان اسم اليتامى عنهم واسم الايتام بهم وان الله تعالى لم يفرق

من النساء والرجال في اموالهم وان خرج الرجل والمرأة مولدين جاز للبراد في مالهما ما
جاز للرجل في ماله ذات زوج كانت او غير ذات زوج سلطانا على مالهما سلطان
الرجل على ماله لا يفترقان قال الشافعي في قول الله تعالى وابتلوا اليتامى مما هو
اختبروا اليتامى قال فتخير الرجال والنساء بقدر ما يمكن فهم والرجل الملائم للسوء
والنساء الا انهم في الاخذ والعدل والبلوغ وبعد لا يثبت ان يعرف بعد البلوغ او
يعرف حاله ما لم يراه ومعه وحده فيعرف كيف هو في عقله في الاخذ والعدل
وكيف هو في دينه والرجل اقليل الخاطا ان يكون اختيارا بطا من اختيار
هذا الذي وثقت فانه احد خاصته في ماله وان كانت امور من ماله فعدله
وحده والرجل اقليل في الاخذ والعدل والبلوغ والعدل والعدل والعدل
انما في مالهما ما جاز له في مالهما في الرشدين والعدل والمعاشره ومن وانيه يدفع مالهما
اليها قال الشافعي واذا اختبر النساء اهل العدل من اهلها ومن عرف حالها بالصلاح
في دينها وحسن انظر انفسها في الاخذ والاعطاصات في حال الرجلين وان كان
ذلك منها بطا منه من الرجلين اقله خلطتها باعامه وهو من الخاطا من النساء
الخارجة الى لا سوا المتصنه انفسها اعلم منه من الصاية لنفسها كما يكون احد
الرجلين بعد فادفع اليه المراء الرشده الرشده كما وصفت في الرجل امر وليها يدفع
مالها اليها قال الشافعي قد رايته من احكام من امر باختيار من لم يوثق بحالها
تلك القصة بان يدفع اليه القليل من ماله فان اصلح فيه دفع اليه ما بقي وان افسد
في ذلك ان الساد في القليل امير منه في الكل رايانا هذا وجها من الاختيار
حسنا والله اعلم واذا دفع اليه المراء ما لها والرجل فسا كانت المراء بكرا او متزوجة
عند زوج او بيا كما يكون الرجل سوا في حاله وهي تمك من مالها ما ملك من ماله
وجوز لها في مالها ما جاز له في ذلك عند زوج كانت او غير زوج لا فرقة في ذلك منها
يد في شي ما يجوز احد واحد منهما في ماله وكذلك حكم الله عز وجل فيها
وبعد ذلك لا الشدة اذا حكمت فسد افعال من مالها تصنع به ما شئت كما تصنع
بما سواه من مالها **باب الخلاف في الحجر**
قال الشافعي في النكاح ثم انما في الحجر قتال لا يجوز على خربايع ولا على حرة بالغه
وان كانتا سفيهين قال لا ينع من ذلك عن قوله من اهل العلم عند اصحابه اسلك
من ان اخذت اليه على الخبز وما كان لا موالهما فذكرت ما ذكر في كتابي

او معناه انه بعضه قال فانه يدخل عليك فيه شيء فقلت وما هو قال ارايت
اذا استحق المحجور عليه عبد فقلت لا يجزى قال ولم قلت كما لا يجوز للملوك ولا للمالك
ان يقتلوا قال لانه اتلاف لما اقلت نعم قال اليس الطلاق والعنة لهما وجدهما
واحد قلت نعم ذلك له وكذلك لو باع رجل فقال لعبدك ائتني بثلثي من ثوبي
لزمه البيعة والاقرار وقيل لعبدك لنفسك وعليها قال ايفترق العتق والطلاق
قلت نعم عندنا وعندك قال وكيف وكلاهما اتلاف لما اقلت له ان الطلاق
ان كان فيه اتلاف للمال فان الزوج مباح له بالنكاح شيء كان غير مباح له قبله
ومجبه الية تحريم ذلك المباح ليس تحريمه لماله يلبس عليه غيره اما هو تحريم بقوله
قوله او فعل من فعله كما كان مسلطا على الفرج دون غيره وكذلك كان مسلطا على غيره
دون غيره الا ترى انه موقوف فلانه ان عند امراته ولها ولغيرها فلا دخل لغیر
لصته ولا ينعى به ثبوت عنه عبده وبيع عليه فمهلكه غيره وعلى نفسه فيمنعه
ولها فمهلكه غيره فالعبد مال بكل حال والمرأة عين مال بحال انما هي متعة لا
مال مملوك ففقه عليه ومنع اتلافه الا ترى ان العبد يوزن في النكاح والخلاف
فيكون له الطلاق والامساك دون سببه ويكون له الاستيناء اذا لم يكن
عليه دين لان المال ملك والفرج بالبيع متعة لا ملك كالمال وقات له ناته
القراض في الميزان مع الشاهد فلم تصب عندنا ناته يله فانطلت فيه سنة رسول الله صلى
الله عليه وسلم وخدت القراض على المحجور على ابائه فتركته وقلت له ان
قوله الواحد من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قال قولا وكان في القرآن
تتم له خلاف قوله في الظاهر فليأخذ به قلنا هو اعلم بحجاب الله عز وجل وحدا
صاحبكم بزهى الحجر عن ثلثه من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم قالوا فتركتهم
القراض قال واي صاحب قلت اخبرنا محمد بن الحسن وغيره من هذا انه قد في الحديث
انه من امره يعقوب بن ابراهيم عن هشام بن عروة عن ابنه قال ابتاع عبد لله بن حنيفة
يحيى قال على عبد الله السلم لا يبيع عن غيري فلا يجوز ان يبيع بذلك انما جعته الزبير فقال
الزبير انما شركه من انما جعته على احد بشركه اليه فعلى عبد الله السلم لا يبيع المحجور
الا وهو زاده الزبير لو كان المحجور بالطلاق لا يجوز ان يبيع بذلك فكذا ان جعته له
يعرف الحجر في حديث صاحبه قال فانما جعته ابو يوسف رجوع الى الحجر فقات ما زاده
رجوعه اليه فقه ولا والله تركه اياه ان تركه وقد رجع اليه الله اعلم كيف

كان مدرجه فيه فقال ما اكرهت قلت زعمت انه رجع الى الحر اذا ولي ما له
برشد بوفر منه فاشترى وبيع ثم تغيرت حاله بعد رشد احدثت عليه الحجر
بذلك قلنا ثم زعم انه اذا احدث الحجر بطل كل بيع باعه قبله وشرا ارايت
الشاهد بعدل محجور شيئا دته ثم تغير حاله ابتقض الحكم بشيئا دته او نفذ ويكون
متغيرا من يوم تغير قال قد قال ذلك فانكرناه عليه قال الشافعي فقال فعل خالف
شيئا مما يقول في الحجر واليتامي من الرجال والنساء احد من اصحابك قلت اما احد
من متقدمي اصحابي فلم احفظ عن واحد منهم خلافا لشيئا مما قلت وقد ملغني عن بعضهم
مثل ما قلت فعل اذ ركت احدا من اصحابك يقول خلاف ذلك بمذاقك
قد روي يا عن ابن اهل العلم مننا حينئذ اند خالف ما قلت وقلت وقال غيرنا في
مال المرأة اذا تزوجت رجلا قال فقال فيد ما اذا قلت ما لا يضرك ان لا تشبهه
ثم حكيت له شيئا كنت احفظه كانت تحفظه فقال ما يشك كل الخطا في هذا على
يعقل قال الشافعي فرغم لي زاعم عن قائل هذا القول ان المرأة اذا تحت رجلا
بماية دينار حرت ان تشتري بها ما يجهز به مثلها وكذلك لو تحت بعشرة دراهم فان
خلقتها قبل ان يدخل بها رجع عليها بنصف ما اشترت قال الشافعي يله ان قاسمها
بواحدة وواحدة وصوحا قال فان قال قائل فاذ دخل على من قال هذا القول قيل له
يدخل عليك اكنه ما يدخل على احداه على غيره فان قال ما هو قيل له قال الله عز
وجل وان طلقتم من قبل ان تستوهن وقد فرضتم لهن فريضة فنصف ما فرضتم
وما ذبحه ودفع مائة دينار فرغم قائل هذا القول انه يرد بنصف متاع لهن فيه
دنانير وهذه الاخلاف ما جعل الله تبارك وتعالى له فان قال قائل انما قلنا هذا لان
نرى ان الواجبا عليها قال التامع يعني ان الواجبا عليها انما جعته ما اعطاها فان عليه ان
يرجع بنصف ما جعته في قولهم قول الشافعي لا يرجع الا بنصف ما اعطاها فانما يرد
كانت او غير ذلك لا يوجب عليها ان تجوز الا ان قشا وهو معنى قول الله تبارك
وتعالى وما فرضتم هـ **باب رد الموارث**

قال الشافعي قال الله عز وجل ان امرأة هلك ليس له ولد واخت فلها نصف ما
تركه كما ان ما بقى له سبعة فان لم يكن سبعة فلو اله الذر اعتق فان لم يكن له موال اعتق
ك ان النصف مودة داعي جماعة المسلمين من اهل بلده ولا يراة اخذ على النصف
وكذلك لا يرد على ولا يرد في الاثني ولا زوجة في الاثني ولا يرد على الاثني ولا يرد على

حايان فيه او عند فيه نظرا لقيمة المشتري يوم وقع البيع. التمن الذي اشتراه فان كان
 اشتراه بما يتغايها المصير كان الشرا جازيا من راس المال وان كان اشتراه بما لا يغاي
 الناس مثله كان ما يتغاي من اصل المصير مثله حاي من راس المال وما جاءه من حاي من الثلث
 فان حمله الثلث جازله البيع وان لم يحمله الثلث قبل المشتري لك الخيار في رد البيع ان كان
 قايما وتأخذ منه الذي اخذ منك وتعطي الورثة الفضل مما يتغاي الناس مثله فيما لا يحمله
 الثلث فان كان البيع قايما رد ما بين قيمة ما لا يتغاي الناس مثله فيما لا يحمله الثلث او رد
 ان كان البيع قايما قد دخله سبب رد قيمته قال الشافعي فان كان المريض المشتري فهو
 هذا المعنى وقال للبايع البيع جازيا فيما يتغاي الناس مثله من راس المال وما جاءه من راس المال
 الناس مثله من الثلث ان لم يجز له ثلثا او كان فلم يحمله الثلث قبله ان شئت سلمته بما
 سلم لك من راس المال والثلث وتركت الفضل والبيع جازيا وان شئت اددت ما اخذت
 ونقصت البيع اذ كان البيع قايما بعينه قال الشافعي ان كان مشتريا ولم تطبق نفس
 البايع عن الفضل للبايع من مال الميت ما يتغاي الناس مثله في سلعته وما حمل الثلث مما
 لا يتغاي الناس مثله ورد الفضل عن ذلك على الوالد وان كانت السلعة قايما قد دخلها
 عيب قال الشافعي وان كان المبيع عبدا او غيره فاشتراه المريض فظهر منه عيب
 فابرا البايع من العيب فكان رد ذلك عن كمال الثمن فيد كالتوك فيما انفذ عليه البيع وفيه
 غرض كذلك لو اشتراه صحيحا ظهر به عيب وهو مريض فابراه منه او استبراه
 وله فيه خيار رد وية او خيار شرط او خيار صفة فلم ينفذ خيار الصفة بالفرق ولا خيار
 الرد بالرد ولا خيار الشرط بالانقضاء الشرط حتى مرض فمارق البايع او راي السلعة
 فلم يرد ها او مضت ايام الخيار وهو مريض فلم يرد لان البيع في هذا كله وهو
 مريض والشافعي وسوا في هذا كله كان البايع الصحيح والمشتري المريض المبرأ المشرك
 الصحيح والبايع المريض على اصل ما ذهبنا اليه من ان العيب هو في الثلث ومكدا الوبايع
 مريض من مريض وصححه من صححه ولو اختلف رد المريض البايع والمشتري الصحيح في قيمة
 ما باع المريض فقال المشتري اشترتها منه وقيمتها مائة وقال الورثة بل باعها
 وقيمتها ما يتناز ولو كان المشتري في هذا كله وارثا او غيره فلم تمت الميت حتى صار
 وارثا بمنزله من ماله وارثا له اذ مات الميت فاذا باعته الميت وقبض الثمن منه
 ثم مات فهو مثل الاجنبي في جميع ما زاد على ما يتغاي الناس وانما عند ما
 يتغاي الناس مثله جاز وانما عند ما لا يتغاي الناس مثله قبل الوات حكم الزيادة على مالا

يعاير الناس مثله حكم الوصية وانت فلا وصية لك فان شئت فارذ بالبيع اذ ا
 لم سلم لك ما بابتك وان شئت فاعط الورثة من ثمن السلعة ما زاد على ما لا يتغاي
 الناس مثله فهو في قوة السلعة وعيها مثل الاجنبي وكذلك ان باع مريض وارث
 من مريض وارث **باب نكاح المريض**
 قال الشافعي ويجوز للمريض ان يحكم جميع ما احل الله ازبعا وما ذونفس كما يجوز له ان
 يشتري قايما اصدق لكل واحد منهن صداق مثلها جازها من جميع المال وابتعت
 زاد على صداق مثلها فالزيادة محاباة فان صح قبل ان يموت جازها من جميع المال وان
 مات قبل ان يصح بطلت عنها الزيادة على صداق مثلها واثبت النكاح كان لها الميراث
 قال الشافعي احسب ما سجد بن سعد بن عيسى عن رجل عن رجل عن رجل عن رجل عن رجل عن رجل عن رجل عن رجل
 ان قال مات رجل من بني عبد الله بن ابي ربيعة فطلقها تطلقه ثم ان عمر بن
 الخطاب تزوجها فماتت فحدثت انها ما فرلا ولد فطلقها قبل ان يجمعها فماتت حياة عمر
 وبعض خلافة عثمان بن عفان ثم تزوجها عبد الله بن ابي ربيعة وهو مريض لنسك نساه
 في الميراث وكان منها وبنه فبذله اخبرنا سعد بن سالم عن ابن جريح عن عمرو بن دينار انه
 سمع عكرمة بن خالد يقول اراد عبد الرحمن بن ابي الحكم في سكون ان يخرج امراته من ميراثها
 منه فابت ففعل عليها ثلث نسوة واصدقهن الف دينار كل امرأة منهن فجاز ذلك
 عبد الملك بن مروان وشرك بينهما في الثمن قال الشافعي ارى ذلك صداق مثلن
 ولو كان اكثر من صداق مثلن لجاز النكاح وبطل ما زاد من صداق مثلن اذ
 مات من مرضه ذلك لانه في حكم الوصية فالوديعة لا يجوز لو ارث قال الشافعي
 ولمنعنا ان معاد بن جبل قال في مرضه الذي مات فيه زوجتي لا التي الله تبارك وتعالى
 وانا عيب قال واخبرني سعيد بن سالم ان شركا قضي في نكاح رجل نكح عند موته فجعل الميراث
 والصداق في ماله قال الشافعي واوجب المريض فزاد المنكوحة على صداق مثلها ثم صح
 ما مات جاز لها الزيادة لانه قد صح قبل موت فان كان ابتداء نكاحا وهو صحيح ولو كانت
 المسئلة كالمعام لم يصح حتى ماتت المنكوحة فصارت غير وارث كان لها جميع ما اصدقها
 صداق غنيا من راس المال والزيادة من الثلث كما يكره ما وهب لاجنبية فقضته
 من الثلث فما زاد من صداق المرأة على الثلث اذ ماتت قبل الموهوب المقبوض قال
 الشافعي واوكانت المسئلة كالها والمتروجة ممن لا ثرت بان يكون دمية ثم مات وهي
 عند جازها جميع الصداق مثلها من جميع المال والزيادة على صداق مثلها من الثلث

لأنه غير وارث ولو ائتمنت فصار وارثا بطل عنها ما زاد على صداقة مثلها قال الشافعي
 لو نكح المريض امرأة كافا فصادقها صدق ما لم يتردد ولم يكن لها مخرج من كبرها فصار وارثا فان كان
 أصبا فاعلمها مهر مثلها كان أقل مما سمي لها أو أكثر قال الشافعي ولو كانت لرجل امرأة
 فانتقمها في مرضه ثم نكحها وأصدقها فصارها قال الربيع أنا أجيب فيها وأقول يطل فان
 خرجت من المثلث كان العتق جازا وكان النكاح جازا بصداق مثلها إلا أن يكون الذي
 سمي لها من الصداق أقل من صداق مثلها فليس لها إلا ما سماه لها فان كان أكثر رسد أو
 مثل ما ردت إلى صداق مثلها وكانت وارثة، إن لم يخرج من المثلث عتق مثلها ما احتل
 المثلث وكان لها صداق مثلها بحساب ما عتق منها وإن لم يكن وارثه لأن بعضها رقيق
 هيئات المريض

قال الشافعي وما ابتدأ المريض بهته في مرضه لو ارث أو غير وارث فدفعت إليه ما
 وهب له فان كان وارثا ولم يصح المريض حتى مات من مرضه الذي وهب فيه فلهبة
 مردودة كلها وكذلك إن وهب له وهو غير وارث ثم صار وارثا فان اشتغل ما
 وهب له ثم مات الواهب قبل صح رد العتق لانداد ما مات استدلتنا على أن ملك ما
 وهب له كان في ملك الواهب ولو وهب لوارث وهو مريض ثم صح ثم مرض فدفعت إليه
 الهبة في مرضه الذي مات فيه كانت الهبة مردودة لأن الهبة إنما تم بالقبض وقبضه
 أباه كان وهو مريض ولو كانت الهبة وهو مريض ثم كان الدفع وهو صحيح ثم مرض
 فمات كانت الهبة تامة من قبلها تمت بالقبض وقد كان للواهب جسدًا وكان
 دفعه إياه أو دفعه وهو صحيح قال الشافعي ولو كانت الهبة مراد من يرثه يرثه
 فحدث دون وارث فحجب ثبات وهو غير وارث أو الأجنبي كانت سواء لهما
 غير وارث فإذا كانت هبته لهما صحا أو مرضا وقبضها الهبة وهو صحيح فلهبة
 لهما جائزة من راس مالها خارجة من ملكه وكذلك لو كانت هبته وهو مريض ثم
 صح ثم مات كان ذلك كقبضها وهما صحيحين ولو كان قبضها الهبة وهو مريض لم يصح كانت
 الهبة وهو صحيح أو مريض فذلك سواء والهبة من المثلث صدقة على الوهاب بالانها
 عطية بتات وما حمل المثلث منها جاز وما لم يحمل رد وكان للهو هو له شررها
 للورثه مما حمل المثلث مما وهب له قال الشافعي وما نحل وما تصدق به على رجل بعينه
 فهو مثل الهبات لا يختلف لأنه لا يملك من هذا شي إلا بالقبض وكما لا يملك إلا
 بالقبض فحكمه حكم واحد لا يختلف الا ترى أن الواهب والتاجر والمتصدق والوهاب

بذل به غير الهبة له وانما له صدقة عليه ما صدق عليه من ماله ومنهم من يذهب
 وكان لا يملك من مات الواهب التاجر المتصدق لورثته أو لا ترى أن جازا لمن أعطى هذا
 مع رد على موطئه محل موطئه ملكه كل موطئه شراء منه أو هبة منه
 وبه إياه فلهبة كما كان يرثه قبله شراء به من ملكه بيع قال الشافعي ولو كانت
 دار رجل أو عبده في يدي رجل سكني أو أجرة أو غارقة فقال قد وهبت لك الدار والرجل
 في يدك وهبت قد ديت لك في قبضه نفسك كانت هبة مقبوضة للدار والعبد
 الذي في يدي ولم يحدث له من ماله وهبت به حتى مات علم انه لها فبشر قال وما كان
 يجوز ما سئل به أن يقبض محاب صدقة تلك الصدقات المحرمات فانه الحكم بما اعتد
 وشهدنا عليه فخرج خارجة من ملكه تامة من صدقة لها عليه فهي خارجة من ملكه
 تامة من صدقة لها عليه لا يرد لها التقصير مما ولا يرد منها ترك ذلك وذلك أن
 المخرجها من ملكه أخرجها بما تبرع بها به أن يكون ملكه منها متصرفا فيما يصرف فيه
 المالك من بيع وميراث وهبة ورهن وأخرجها من ملكه خروجًا لا حلًا أن يعود
 إليه حال فاشبهت العتق في كثير من أحكامها ولم يخالفه إلا في العتق بملك منفعة
 نفسه وكتبها وإن منفعة هذه مملوكة لمن جعلت له وذلك أنها لا تكون مالكة
 وإنما معنا من كتاب الآثار في هذا الموضوع في غير هذا الحكم بالصدق المحزنة
 صحح ثم مرض أو مرضا ثم صح هي جاز خارجة من ماله وإذا حكم بها مريضًا فلم يصح
 فمن يملكها يبيع بما تصدق به من جازت له الهبة بالثلث ومرددة عما قال
 عمر بن عبد الله الوصية بالثلث

باب الوصية بالثلث

قال الشافعي وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ذلك على الأجير لا أحد
 وصيته إذا جاوز المثلث مما ترك فمات مني فجاء من المثلث ردت وصاياها كلها إلى
 المثلث إلا أن ينطوع الورثة فحجزوا له ذلك فجوز باعطابهم وإذا نطوع له الورثة
 وحازوا ذلك الميراث فاما ما غطوه من القسم ولا يجوز في الأساس إلا أن يكون سهم
 للمعطي وأتم به ما ابتدأ به عطية من أموالهم إن مات قبل أن يقبضه الموصي أم
 قال الشافعي فلو أودع رجل ثلث ماله لاخر نصف ولاخر ربعه فلم تجز ذلك
 له ردت أقسم أهله الوصية الثلث على قدر ماله من القسم بثلث الثلث اثنا عشر
 جزءا فاحد منه صاحب النصف ستة وأحجب الثلث أربعة وأحجب الربع ثلثه

عليه في حال مساهمة فان استمر به فالج لا غلب ان الفالج يتناول به وانه غير مخوف
المعالجة وكذلك ان اصابه سلس لا غلب ان اسل يتناول به وانه غير مخوف المعالجة ولو
اصابه طاعون فمذبح عليه حتى يذهب عنه الطاعون ومن اعتدته الجراح حتى يصل منه
منه الى خوف فمذبح مخوف عليه ومن اصابه من الجراح ما لا يصل منه الى مقتل فان كان لا يم
عليها ولا يجلس لها ولا يغلبها وجع ولا يصيبه فيها ضربان ولا اذى ولم ياكل وزهه
غير مخوف وان اصابه بعض هذا فهو مخوف قال الشافعي ثم جميع الاوجاع التي لم تسم عليها
يسل عنها انما العلم بها فان قالوا مخوفة فعطية المعطى عطية مريض وان اوعى مخوف فعطية
عطية صحيح واقل ما يجوز في المسئلة عن ذلك والشهادة به شامدة وان اعدت
باب عطية الحامل وغيرها من مخاف

قال الشافعي وعطية الحامل حتى يضرها الطلق ولو لاداه استفاضة فتكون قد حال خوف عليها
الا ان يكون بها مرض غير الحمل مما لو اصاب غير الحامل كانت عطيتها عطية مريض وان اذا
ولدت الحامل فان كان بها وجع من جرح او ورم او بقية طلق او امر مخوف فعطيتها عطية
مريض وان لم يكن بها من ذلك شي فعطيتها عطية صحيح قال الشافعي فان ضرب المرأة او اوجع
بسياط او خشب او حجاج فقبل الضرب جوف او ورم بدا او حمل فمذبح مخوف هو
قبل ان يبلغ مدي في اول ما يكون الضرب ان كان ما صنع مثله مثل هذا مخوف فان اشته عليه
ايام يومين فيها ان يفتي بعده وكان معتلا فليس مخوف
باب عطية الرجل في الحرب واليخدر

قال الشافعي وجوز عطية الرجل في الحرب حتى يلمح فيها فاذا التهم كانت عطية المرض
كان محاربا مسلمين وعدوا قال الربيع ولديما اعلم قول اخر ان عطية الفصح حتى يخرج
قال وقد قال لو قدم في قضا صلب عنقه ان عطية الفصح لانه قد بعث عنه في ذنبا
اسرقا في ايدى المسلمين جازت عطية ذنبا وان كان في ايدى مشركين لا يقتلون
اسيرا فذلك ان كان في ايدى مشركين يقتلون الاسرى ويذبحونهم فعطية الفصح
لان الاغلب منهم ان يقتلوا وليس يحلوا المذبح في حال ابد من رجاء الحياة وخوف الموت ولحق اذا
كان الاغلب عنده عند غيرة الامان عليه ما تزل به من وجع او اسار او حال كان
عطية الفصح قال الشافعي وان كان في مشركين فمذبح بالبعد فاعطوه انما علمت
بغيره او على غير شي فعطية الفصح
باب الوصية للوارث

والشافعي اخبرنا سفيان عن سليمان بن ابي خزيمة عن مجاهد بن عبد الله عن ابي عبد الله قال لا وصية لوارث قال الشافعي
رايت متطافرا عند غامدة من لقيت من اهل العلم بالمعاني ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال في خطبته عام الفتح ولا وصية لوارث ولم ار من الناس في ذلك اخلاقا وذا قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم لا وصية لوارث فحكم الوصية لوارث حكم ما لم يكن فتي
او صلا لوارث وقضا الوصية ان مات الموصي والموصي له وارث فلا وصية له فان
حدث للموصي وارث يحجب اخرج الموصي له من ان يكون يوم موت وارثه بان يكون وصي
صحيحا لا مرانته ثم طلقها ثلثا ثم مات مكانه لم يرته فالوصية لها جائزة لانها غير وارثه
واما تزد الوصية وخو اذا كان لها حكم ولا يكون لها حكم الا بعد موت الموصي حتى يثبت ان يطل
ولو اوصى لرجل ودهنه وارث يحجب فمات الوارث قبل الموصي فصار الموصي له وارثا ولا مرته
ثم حكمها ومات وهي زوجة له بطلت الوصية لها مطلقا لانها صارت وصية له وارث ولو اوصى
لوارث واجتنب بعدا واعتدا ودارا وثوب او مال مسمى ما كان يطل نصيبا لوارث وجاز
للاجني ما يصيبه وهو النصف من جميع ما اوصى به للوارث والاجني ولكن لو قال اوصيت
بكذا بفلان وفلان قال كان سمي للوارث ثلثا وللاجني ثلثي ما اوصى به جاز للاجني ما سمي له
وله كان له ابن يرثه ولابنه ام ولدته او حضنته او ارضعته او اب ارضعه او زوجه
او ولد لا يرثه او خادم او غريم او وصي لها ولا كلهم او بعضهم جازت لهم الوصية لان
كل هؤلاء غير وارث وكل هؤلاء مالكا لما اوصى به به ملكه ماله ان شاعفه امه
ان شاعطاه اياه ما احدا ولي بوصيته من ذوق قرايته ومن عطف على ولده ولقد
ذكر الله تبارك وتعالى الوصية فقال ان ترل خيرا الوصية للوالدين والاقرين
وان الاغلب من الاقرين لانهم ملوا اولاد الموصي بالقرابة ثم الاغلب ان يرثوا وان
مسلوهم فصله ايمهم لهم بالوصية ومنع من منع احدا ان يرث على وارث او تنفعه ان صنع
ذوي القرابة والابناء العبيد الذين قد عرفوا بالعطف على الورثة ولكن لا يمنع احد
من ان يوصي لوارث بالخبر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وما لا يخلف فيه من احفظ
عنه ثم انشأ

باب ما يجوز

من اخرج الوصية للوارث وغيره وما لا يجوز

قال الشافعي وادار الرجل ان يوصي لوارث فقال الوارث اني ارد ان اوصي ثلثي
افلان وارثي انما اجزم ذلك فعلت ان لم يجزوا اوصيت بثلثي ان يجوز الوصية له فاشهد
له على انفسهم ان قد اجازوا له جميع ما اوصى به وعلموه ثم مات فخير لهم فيما منهم وبين الله عز

وحران بحیره لا ینفذ ذلک صدقاً و دما به غدیر بعد من غدیره طاعة للمیت ویرا للحي فان لم یفعلوا لم یجزمهم الحاکم علی اجازته ولم یرجع لث مال المیت فی شیء اذ لم یرجعه هو شیء وذلک ان اجازته من قبل ان یوت المیت لا یلزمهم بها حکم من قبل انهم اجازوا اما لیس لهم الاثر قد یكونون لثه وانبیز وواحد فحدث لهم اولاد اکثر منهم فیکونون اجازة اکل الثلث وانما لهم بعینه وحدث له وارث غیرهم بحجهم ویموتون قبله فلا یكونون اجازوا فی احد من الخائنین شیء مملکونه بحال وان اکثر احوالهم فیهم انهم لا یملکونه ابد الا بعد ما یموت اولادهم انهم لو اجازوها لوارث کان الذی اجیزت له الوصیة قد یموت قبل الموت فلو کان مملک الوصیة بوصیة المیت واجازتهم مملکها کان لم یملکها ولا شیء من مال المیت الا بموته وبقایه بعده ولذلك الذین اجازوا له الوصیة اجازوها بما یملکونه وبقایا قد لا یملکون ابد قال یملکوا استنادهم فیما جاءه زوال الثلث من وصیته فاذ نوال الذی ویکمل لوقال رجل منهم میراثی منک لابی فلان وانی فلان لم یکن له لانه اعطاه ما له یمکک ویکمل لوال استنادهم فی عقیق عینده فاعتقهم بعد موته فلم یرجعوا من الثلث منهم وخیر فی هذا کلامه ان بحیره ولكنه لو اوصی لوارث بوصیة فقال فان اجازها لوارثه والای فی فلان رجل اجبی و فی شیء فی سبیل الله او فی شیء ما تجوز له الوصیة من ماله من ذلک علی ما قال ان اجازوها لوارثه جازت وان ردوها فذلک لهم وعلیهم ان یردوها لمن اوصی بها ان لم یجرها لوارثه لانها وصیة لغير وارث وكذلك لو اوصی بوصیة لرجل فقال فان مات قبلی فما اوصیت لابی فلان مات قبله کانت الوصیة له ویرد لوقال اعلان لثی الا ان یقدم فلان فان قدم فلان هذا المذموم جاز ذلک علی ما

باب ما يجوز من اجازة الورثة الوصیة وما لا يجوز
 اخبرنا الریغی عن اخبرنا الشافعی واذ اوصی المیت لمن لا تجوز له وصیته من وارث وغیره او ما لا تجوز له ما جاءه من الثلث فمات وقد علموا ما اوصی به ترك فقالوا قد اجزنا ما صنع فیها قولاً من احدهما ان قولهم بعد علمهم ومضیهم میراثه لهم قد اجزنا ما صنع جاز لمن اجازوه له کعبه لو دفعوه الیهم من ایدیم ولا سبیل لهم فی الرجوع فیه من مال هذا القول قال ان الوصایا بعد الموت بما لقه عطایا الاحیاء التي لا تجوز الا بغير من قبل ان معطیها مات ولا یكون مالکاً فیما لقیه من یدیه وانما فی ادخال منه مال الوصیة فما جازهم یمیت لهم ما یمیت لاهل المیراث ادا کان هکذا فاجاز الورثة بعد علمهم ومنکهم فانما قطعوا حقوقهم من مواشیرهم عما اوصی به المیت مصلی عما فعل منه جاز

له جواز ما فعل ما لم یردوه ولبس ما اجازوا الا مال الوصایا شیء فی ایدیم فحرجونهم الیه اما هو شیء لم یصر الیه الا بسبب المیت اذ اسلموا حقوقهم سلم ذلک من سلوه کما یدرون من الذین والدعوی فییرامنهم من یدیه ویدرون من حقوقهم من الشفعة فنقطع حقوقهم فیها ولهذا وجه محمل والوجه المانی ان قول ما ترك المیت ما لا تجوز له الوصیة به فهو مملک نقله الله تعالی الیهم فکیفونته فی ایدیم غیر کینونته سوا واجازتهم ما صنع المیت صیة منهم لمن وصیه له فیرد فعود الیه جاز له ولهم الرجوع مالم یدفعوا کما یكون لهم اموال وذایع فی ایدی غیرهم فمجهول منها الشیء غیرهم لانهم لم یملکوا الا بالقبض ولهذا وجه محمل والله اعلم وانما اجزنا ما صنع ولا فعله لاننا ادرنا ان الوصیة فی الوصیة فیما ان قال اجیزوا لیسوا واخلفوا ما اجزوه الا وانتم ترونه بکلامه لم الرجوع فیما یقی وكذلك ان کانوا غیبا وان مات علیهم البینه اثم علمه جازت علیهم فی قول من اجاز اجازتهم لغير قبض وانما تجوز علیهم اذا اوصی لثی ماله او ماله کلامه لم یجر معلوم منه ان علموا کم ترک فإزاء شیء لیسیه فقال اعلان لکی وکذلک دینار و اعلان عبدی فلان و اعلان من لم یملک کذا وكذا فقالوا قد اجزنا له ذلک ثم قاله انما اجزنا له بخره جاز ورا لث یسیر لا نافع عندنا له مالا فلم یجد او عهدنا غیر ذی ذین وحدثنا عنده دینا ففیها قولاً من احدهما ان قال هذا لیس منهم فی قول من اجاز اجازتهم لا لهم اجازوا اما یصرفون وما لا یجدون ان یجها لهم والاخر ان خلفوه ویردوا لان هذا انما تجوز من مال المیت فقال فم اذا اخلفوا اجیزه امنه ما کتمت به جاز ورا لث سد ساکان وربعاً و اقل واكثر

باب اختلاف الورثة
 قال الشافعی واذ اجاز بعض الورثة فیما یلزمهم الاجازة فیه ولم یجر بعضهم جاز فی حصته من اجاز ما اجاز کان الورثة کانوا الیس فحجوز فحجوز للموصی له نصف ما اوصی به به مالا جاز ورا لث ویرد نصف ما اوصی به به فمما جاءه من الثلث قال الشافعی ولو کان فی الورثة غیرهم باع فحجوز علیه او مضموع لم یجر علی واحد من هؤلاء ان یجیزه نصیة شیء جاز ورا لث من الوصیة لم یکن لولی واحد من هؤلاء ان یجیزه نصیة شیء ذلک نصیة نصیه ولو اجاز ذلک فی ماله وان وجد فی یدیه من اخیله احد من ذین وکان للولی ربع من غطاء اياه ما اعطی منه لانه اعطاه ماله مملک الوصیة للقرابة

باب الشافعی واذ اوصی الرجل قال لث مالی للقرائی ولذوی قرائی ولرحمی واذ ورث رحمی ولا رحامی وقرائی وقرائی فی ذلک کلامه سوا والقرابة من قبل الام والاب

في الوصية سواء اقرب قرابته وبعده منه في الوصية سواء اذكر والاخرى والفقير
والغني والفقير والصغير والكبير لانهم اعطوا باسم القرابة فاسم القرابة يلزمهم معا كما اعطى من
شبه القتال باسم الحضور واذا كان الرجل من قبيلة من قریش فوصيته فرايبه فلا يجوز اذا
كان كل من عرف نسبه الا ان يكون بينه وبينه من لقاء الباب وان تعد قرابة فاذا كان المعروف
عند العامة ان من قال من قریش لقرابتی لا يراد جميع قریش ولا من هو ابعد منهم ومن قال قرابتی
لا يراد اقرب الناس او في قرابة ابعده منه باب وان كان قرابا صريحا المعروف من قول العامة
ذوي قرابتی فزطر الي القبيلة التي نسب اليها فيقال من بني عبد مناف ثم يقال قد يفرق بنو عبد
مناف فمنهم فيقال من بني المطلب فيقال اسمي بنو المطلب قبلهم هم قبائل فمن اسم قبل من بني عبد
يزيد بن هاشم بن عبد المطلب قبل اسمهم هو لا قبلهم هم قبائل فمن اسم قبل من بني عبد
ابن عبد زيد قبل اسمهم هو لا قبلهم هم بنو السائب بن عبيد بن عبد زيد قبل بنو شافع بن
عبد بنو عباس وكل هؤلاء من بني السائب فان قيل اسمهم هو لا قبلهم كل من ينسب من هؤلاء
يتميز عن صاحبه فاذا كان من آل شافع يقال لقرابته وهو لا شافع ذوالاب والعم والعماس
وذلك ان كل هؤلاء يتميزوا من المطلب الا يعرف ذلك منهم اذ اختلفوا اباهم
ذوالشعوب والقبائل في ابايهم وفي مناصبهم وتناحهم وتخل بعضهم بعضا هؤلاء الذين
معهم ولو قال ثلث مالي لا قرب قرابتي ولا ذني قرابتي كان هذا علة سواء
ونظرتنا الى اقرب الناس منه رجما من قبل ابيه وامه فاعطيه اياه ولم نعطه غيره ممن هو ابعد
منه كانوا وجدنا له عمتين وخالين وبني عم وبني خال واعطينا المال عمه وخالين سواء
بينهم دون بني العم والخال لانهم تلقونه عند ابيه وامه قبل بني عمه وخاله وهبكا لو جدا
له اخوة لاب واخوة لام وعمتين وخالين اعطينا المال اخوته لا ابيه واخوته لا مقدم دول
عمته وخالين لانهم تلقونه عند ابيه وامه لا يبين قبل عميه وخالين ولو كان مع الاخوة
للأب والاخوة للام اخوة لاب وام كان المال لهم دون الاخوة للاب والاخوة للام لا نا
اذا اختلفنا القرابة من قبل الاب والام سواء جمع الاخوة للاب والام قرابة
الاب والام كانوا اقرب بالميت ولو كان مع الاخوة للاب والام ولد لنفسه لا
كان المال له دون الاخوة لانه ابن نفسه وابن نفسه اقرب اليه من ابيه ولو كان مع
ولد الولد لنفسه جد كان الولد او لم منه وان كان جدا في قال ولو كان مع الاخوة
للأب والام جد كان الاخوة اولى من الجد في قول من قال الاخوة اولى بولا المولى من
الجد لانهم اقرب منهم وانهم تلقوا الميت قبل نصيب الميت الى الجد ولو قال في هذا كله ثلث

مالي الجماعة من قرابتي فان كان قرب الناس ثلثه فما عند هؤلاء وسوا كانوا رجلا وسواء ان
كانوا اثنين ثم الذين يلوونهم واحدا واكثر كان لاثنين للثلثان من الثلث وللواحد اكثر
ما في من ثلث وان كانوا واحدا فله ثلث الثلث ولمن يليه من قرابته ان كانوا اثنين
فما عند ثلث الثلث وله فان كان ثلث الناس واحد والذين يليه في القرابة واحدا فكل واحد
منها ثلث الثلث واحدا الذين يلوونها في القرابة واحدا واكثر الثلث الباقي سواء بينهم
باب الوصية بما في البطن والوصية بما في البطن

قال الشافعي وجوز الوصية بما في البطن ولما في البطن اذا كان مخلوقا يوم وقعت الوصية
ثم خرج جيا فلو قال رجل ما في بطني جاريتي فلانة اطلاق ثم توفي فولدت جاريتا لا قبل من
سنة اشهر يوم حكم بالوصية كان الموصي له وان ولدت لستة اشهر فاشهر فاشهر
يكون له لانه قد حدث الحمل قبل الحمل الحادث عيها الذي اوصى به ولو قال فلانة جاريتي او جارتي
او عبد بعينه وصيته لما في بطني فلانة امراة يسميها بعينها قال ولدت تلك المرأة لا قبل
من ستة اشهر من يوم تكلم بالوصية فالوصية جاريت وان ولدت لستة اشهر من
حكم بالوصية فاشهر فالوصية مزودة لانه قد حدث حمل بعد الوصية فيكون غير ما
اوصى به وان كان الحمل الذي اوصى به غلاما او جاريتا او انثى كانت الوصية
منه على العدة وان مات الموصي قبل ان تلد التي اوصى عليها وفقد الوصية حتى تلد فاذا
ولدت لا قبل من ستة اشهر كانت الوصية له

باب الوصية المطلقة والوصية على الشيء

قال الشافعي ومن اوصى فقال ان مت من مرضي هذا فلان عبد له خرو فلانة وصية
وتصدق عني بكذا ثم صح من مرضه الذي اوصى فيه ثم مات بعد فجاة او من مرض غير
ذلك المرض بطلت تلك الوصية لانه اوصى بالاجل ومن اوصى له واعقوب على شرط لم يكن
وكذلك اذا جاز في وصية حد فقال ان مت في عامي هذا او في مرضي هذا مات من مرض
سواء بطل قال انهم هذا كله وقال من وصي مالم اغنيها فله قال هي وصيته مالم يغيرها
او قال هذا واليه وصيته فافق قال الشافعي وان اوصى فقال ان حدث بي حدث
الموت وصية من ماله ثم حدث لها حدث او قال متى حدث بي حدث الموت او متى مت فوصيته
تأخذ بعد جميع ما فيها ما اجاراه متى مات مالم يغيرها

باب الوصية بعد الوصية

قال الشافعي ولو اوصى رجل بوصيته ثم اوصى بعدا بوصية اخرى انقضت

عبد الله على ما صار وان فضاء لا حل للمضي ما حرم الله عليه اذ اعلم حراما وقال رسول الله
 صلى الله عليه وسلم ايها الناس قد ان لكم ان تموتوا عن محرم الله تعالى فمات بكم من صدق
 الفتادور ان شيئا فليست بغير الله فانه من يبدل لما صفة ثم عليه كتاب الله فاحرم
 اياه لا كنههم عما لا يدوا من انفسهم وانهم اذا بدوا ما فيه الحق عليهم اخذوا بذلك وذلك
 امره الله تعالى ذكره فقال ولا تجتمسوا به ذاك اوصي صلى الله عليه وسلم ولا تفت
 رسول الله صلى الله عليه وسلم من اخوي بني العجلان بان قال انظر وانا فاجات به كذب
 هو الذي تمسكه فجات به على النعت الذي قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو للذبح
 بتمه به وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان امره ليتبين اول ما حكم الله ولم يستعمل
 عليها الدلالة البينة التي لا يكون دلاله ايبين منها وذلك خبر ان يكون الولد ثم جال الولد على
 ما قال مع اشتباه هذا كلها تبطل حكم الاركان من الدرايع في البيوع وغيره من حكم
 الاركان فاعظم فما وصفت من الحكم بالاركان خلاف ما امر الله عز وجل ان حكم بين عبادة
 من الظاهر وما حكم به رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم لم تمنع من حكم بالاركان ان اخاف
 اقاويله فيه حتى لم يكن انما خلافة ما وصفت من الكتاب والسنة كان ينبغي ان يكون اكثر اقاويله
 متروكة عليه لضعف مذهبه فيها وذلك انه ركز النبي الحلال فخره ثم ياتي ما هو
 اولي ان يحرم منه ان كان له التحريم بالاركان فلا حرمه وان قال قائل ومثل ما ذكر
 البيوع قبل ارايت رجلا اشترى فرسا على انها عتوق فان قال لا يجوز البيوع لان ما في بطنها
 ميت غير مضمون بصفة عليه قيل له وكذلك لو اشترى اها وما في بطنها ميتا راقا قال
 نعم قيل له ارايت اذا كان المتبايعان بصير من فما لا من الفرس تسوي خمسة دنانير ان كانت غير عتوق
 وشتر ان كانت عتوقا فانا اخذها منك بعشرة واولا انها عندى عتوقا لم يردل على به
 ولكلا لا تشترط معها عتوقا لافساد البيوع فان قال هذا البيوع يجوز لان الصفقة وقعت على
 الفرس ذوز ما في بطنها وبها معا اظها انما الزيادة لما في البطن لا يفسد البيوع اذ لم يفسد
 الصفقة على ما يفسد البيوع ولا افسد البيوع ما هنا بالنية في ذلك ان شاء الله وكذلك لا حل
 نكاح المتعة ونسخ فان قال نعم قيل وان كان عروبا او اهلا فان قال نعم فان اراد
 ينكح امرأة ونوى ألا يجنبا الا يوما او عشرة اما اراد ان يقضي منها وطرا وصدقت
 هي منه غير انها عقد النكاح مطلقا على غير شرط فان قال هذا حل فكل له لم يفسد ما فيه
 اذ اكان العقد صحيحا فان قال نعم قيل له ان شاء الله فكل تجد في البيوع شيئا من البيوع
 في النكاح شيئا من الدرايع بفسده بقاء او نكاحا اولي ان يفسد البيوع من شرائ الفرس العتوق

على ما وصفت وكذلك سواها سكاخ على او سكت فانه يفسد بقاءه
 كاحاطة يتصادق عليها المتبايعان وانما كان بينهما طاهرة قبل له تدومعه
 بعده وقلت لا افسد واحد منها لان عقد البيوع وعقد النكاح وقع على صحة والنية
 لا تنقض شيئا وليس معها كلام فادام يكن معها كلام بفسده بيع ولا كاخ قال الشافعي
 اذ لم يفسد على المتبايعين منها وكلامهما ففقدت عليها بان اركبت عليها انها نوا
 او احدهما شيئا والعقد صحيح فافسدت العقد الصحيح ما ركانك انه نوى فيه ما لو شرط
 في البيوع او النكاح فسد فان قال ومثل ما قال قيل له مثل ذلك
 باب في بيع اله ضايا بالله ارش

قال الشافعي فعلم انه يبي به المريض في مرضه الذي موت فيه لو ارث من ملك مال ومنفعة
 يوجد من الوجوه لم تجز الوصية لو ارث **باب في هذا كان** ثم الكتاب
 الوصية للوارث
بسم الله الرحمن الرحيم

اخبرنا الربيع قال قال الشافعي واذا استاذن الرجل ان يوصي لو ارث في صحة منه او
 مريض فادنو الله او لم ياذنوا فذلك سواء فان ههنا كان خيرا لهم والحق الله عز ذكره
 واحسن في الاخذ به ان خيره فان لم يفعلوا لم يكن الحاكم ان يجبرهم على شيء منه وذلك
 لما عد رسول الله صلى الله عليه وسلم من اميرت قال الشافعي اخبرنا سفيان بن عيينة قال
 سمعت الزهري يقول زعم رجل يعرف ان شيئا قد احدث ود لا يجوز واشهد لا خيرا فلان
 ان عمر بن الخطاب قال لا يكره ان يقبل شهادتك او ان يقب قبلت شهادتك قال
 سفيان بن عيينة الذي اخبر في نطقه ثم نسيه وشكرت فيه فلما سالت من خبر
 ههنا لي عمر بن قيس هو سعيد بن المسيب فقالت له هل شككت فيما قال فقال لا هو سعيد
 ابن المسيب غير شك قال الشافعي وكثيرا ما سمعته يقول عن سعيد ان شاء الله وقد
 وبى غيره من اهل الحفظ عن سعيد بن قيس فيه شك وادعيه انما سالت الله فباب
 انما فاجا شيئا منها وادعيه فرددت شهادته

منه في بطن
 ومن وصي بغير عتوق ولا حله بعت فاجاز به بعض لو ارثه واني بعض من غير عتوق منه
 ما حمل بعت وصية من جاز وكان نوة للذي عتوق لا للذي جاز ان قال الذي جاز لا رده
 ما فعل اميت ولا بطله من قبل انه اعلم ان يكون بزمه عتقه في حية او وجهه ذكره

من ماله ومن عتقه في حياته او من له ثلث رقيق وفهم من يعتق عليه اذا ملكه منه
الخيار في ان قبل او رد الوصية فان قبل عتق عليه من يعتق عليه اذا ملكه وقوم
عليه اباقي منه ان كان موسرا وكان له ولاد يعتق على الرجل كل من ولدا الرجل
من اب وجد اب وجد ام اذا كان له والد من جهة من الجهات وان بعد وكذلك كل
من كان ولدا باي جهة من الجهات وان بعد ولا يعتق عليه اخ ولا عم ولا ذوقرابة
غيرهم ومن وصي لصبي لم يبلغ بانيه او جن كان للموصي ان قبل الوصية لانه لا ضرر عليه
في ان يعتق على الصبي وله ولاد وان وصي له ببعضه لم يكن للمولى ان قبل الوصية على الصبي
وان قبل لم تقوم على الصبي وعتق منه ما ملك الصبي وانما يجوز امر المولى فما زاد الصبي
او نقص او فمالا بدله منه فاما ما ينقصه فماله منه فلا يجوز عتقه وهذا مقتضى
منه فاذا كان العبد بن ابن فاعطى احدهما خمسين دينار على ان يعتقه او لعقوصيه
منه فاعتقه عتق عليه ورجع شريكه عليه بنصف خمسين واخذها ونصف قيمة
العبد وكان له ولاؤه ورجع السيد على العبد بالخمسة والعشرين التي قضها منه
السيد ولو كان السيد قال ان سلت لي هذه الخمسون فانت حرام بكن حرا وكان
لشريك ان ياخذ منه نصف الخمسين لانه مال للعبد وماله بينهما ومن قال اذا مت
فنصف غلامي حر فنصف غلامه حر ولا يفتق عليه النصف لاني وان حمل ذلك لثمة
لانه اذا مات فقد انقطع ملكه عن ماله اما كان له ان ياخذ من ماله ما كان
حيما فلما وقع العتق في حال ليس هو فيها مالك لم يقع منه الا ما اوقعه واذا كان في حياته
لواعتق نصف مملوك ونصفه لغيره وهو معتبر بعقده عليه فهو بعد موت لا ملك
الي ائنة فيها ولا يغير ملكا بعد ولو اعتقه فنت عتقه في مرضه عتقه
لانها اعتق وهو مالك بالكل والثلث واذا مات فحل الثلث عتقه بدينه ودين
على التدبير والوصايا قال الشافعي واذا كان العبد من رجلين واكثر فاعتق
احدهم وهو موسر وشركاؤه غيب عتق عليه كله وقوم قدوة الي وكذا شركاؤه
نصيبهم من العبد وكان حرا وله ولاؤه وان لم يكن لهم وكذا وقف ذلك لهم على يد
من ضمنه بالنظر من القاضي لهم او اقر على المقتول ان كان ملبا ولا يخرج من يده
اذا كان ملبا ما مونا اما خرج اذا كان غير ماله او اذا قال الرجل لعبد انت
حر على ان عليك مائة دينار او خدمة سنة او عمل كذا فقبل العبد العتق على ما
لزمه ذلك وكان دنا عليه فان مات قبل ان يخدم رجع المولى حمة الخدمة في مال

ان كان له قال الشافعي وله قال الشافعي لا قبل العتق ولا قبل ما جعلت على لم يكن حرا
وهو كقولك انت حر ان ضمننت مائة دينار او ضمننت لي كذا كذا وله قال انت حر وعلبك
مائة دينار انت حر ثم عليك مائة دينار او خدمه قال الزممة العبد نفسه اوم لم يمد
نفسه عتق في الحاضر معا ولم يلزمه شي لانه اعتقه ثم استأنف ان جعل عليه شيئا
في عتقه بل لا ماله له لم يعتق به شره فلا يلزمه الا ان يفتق ما ائتمده اذ قال
استأنف في عتق الرجل شركاؤه في عتقه فاما ان يفتق في حال التباينة فيها فان كان
من شركاؤه اعتقه اعتقه وجعل له دونه وضمنته نصيب شركاؤه وقوم بقتله
حين وقع العتق وجعل له حين وقع بقتله حرا حاسدا والحاسد عليه وشركاؤه حدوده
في حاسد حاسد من ان لم يفتق القيمة ولم يرتفع الي القاضي لا بعد سنة او اكثر
في نكاحات فتمت به ثم اعتقه ما يفتق بيار ثم نقصت ثم رافعه الي الحاكم حي صريح
وردت حي تميز بها سواء وقبضت مائة وان كانت لمعتقة امة فولدت اولادا
بعد بعتها فالتبنت قد الام يوم وقع العتق حاملة كانت غير حامل ولا فتمت لما حدث
من الحمل ولا من الاله لانه بعد العتق لا ينهم ولا ذخرة ولو كان لعبد من رجلين فاعتقه
احدهما اعتقه الثاني بعد عتق الاول فقطع باطل وهو اذا كان الا او موسرا
فله ولاؤه وعليه قيمته وان كان معتبرا فعتق الثاني جابر والولا بينهما وان اعتقا جميعا
معتق مطلق احدهما صاحبه في العتق كان حرا ولهما ولاؤه بينهما واوقاف احدهما
صاحبه اعتقه فهو حرا فاعتقه صاحبه كان حرا حين قال المعتق ولا يكون حرا
اذا اعتقك فانت حرا لانه وقع بعتك بعد طال الاول وكان كمن قال اذا
عتقه فهو حر ولا يفتق الي القول الاخره اذا كان العبد من شريكين فاعتق احدهما وهو
من نفسه حر ولا يفتق نصف ماله وللذي لم يعتق نصفه ولو كان موسرا كان حرا
ومن اشترى كد نصف قيمته وكان مال العبد بينهما ولا مال للعبد اما ماله لما ملكه اذا
شاهد باحق حذو وعتقه غير هبة ماله قال الشافعي وهو غير ماله وهو يقع عليه
العتق ولا يقع على ماله ووقاف حرا لانه اذ انت حرا ولما اذ انت حرا كان الغلام حرا
ومر به ما كان ماله من حيوان او غيره لا يقع بعتك الا على نبي ادم واذا اعتق
الرجل عبدا يفتق وجن حرا ولم يفتق من مال ما يفتق عليه لانه اربعة اوقاف او اكثر
لا ان كل عتق عليه ما احملا ماله منه وكان له من ولايته بقدر ما عتق عليه
منه وبرقة مائة وسواها وسدس العبد بين مسلم وامم والنصري وسو

ايها اعتقه وسوا كان العبد مسلما او نصرانيا فاذا اعتقه النصراني وهو مومس
 فهو حر كله وله ولاؤه وهو فيه مثل المسلم الا انه لا يرثه لاختلاف الدينين
 لا يرث ابنه فان اسلم بعد ما مات المولى المومس رثته ولا بعدد والنصراني ان يكون
 مالكا معتقا بفق المالك جازي وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الولاء لمن
 اعتق ولا يكون مالكا لمسلم فلو اعتقه لم يحرر عتقه فاما مالك معتق يجوز عتقه ولا يكون
 له ولاؤه فلم اسمح بهذا وهذا خلاف السنة واذا املاك الرجل اباه وامه ميراث
 عتقا عليه واذا املاك بعضها عتق عنها ما ملك ولم يحرر عليه ان يوقها عليه لان الملك
 لزمه وليس له دفع الميراث لان حكم الله عز وجل انه نقل ميراث المولى لالاخيار
 الوارثين ولله لو اوصى له او وهب له او صدق به عليه او ملكه باي ملك ما
 شا غير الميراث عتق عليه وان ملك بعضها بغير ميراث كان عليه ان يوقها عليه ولو
 اشترى بعضها لانه قد كان له دفع هذا الملك كله ولم يكن عليه قبوله ولم يكن
 مالكا له الا بان يشا فان الملك ملك ماله قيمة والعق للمزم العبد احب او كره ولو
 اعتق الرجل شقضا له في عبد قوم عليه فقال عند التيمم انا بقاء وسارق وكلنا بينه
 فان جاءها قوم كذلك وان اقره شركه قوم كذلك وان لم يقبله شركه اختلف
 فان حلف قوم بريا من الا باق والسرقة فان ركل عن اليمين رد دنا اليمين على المعتق
 فان حلف قومنا ابقا سارقا وان ركل قومنا صححا ه ثم الكتاب

بسم الله الرحمن الرحيم

تفسير وصية العتق

اخبرنا ابنه بن سليمان قال حدثنا الشافعي املا قال والوصي ان يعير من ماله ما
 شا من تدبير وغيره بيز لا ان الوصية عطا يعطيه بعد الموت فلما الرجوع فيه ما لم يتم
 لصاحبه بموته قال ويجوز وصية كل من عقل الوصية من بالغ محجور عليه وغير
 بالغ لا نا اما محجور عليه ماله ما لم يبلغ رشده فاذا صار ليا ان يحول ملكه لغيره
 لم يمنع ان يقرب الى الله عز وجل في ماله ما اجازت له السنة من الثلث قال ويصح
 في الوصايا على الثلث والحجته في ان يقتصر على الثلث وفي ان يجوز لغير القراء حدث
 عمران بن حصين ان رجلا اعتق سنة ملوكين له عند الموت فاقرع النبي صلى الله عليه وسلم
 بينهم فاعتق اثنين واربعه فاقصر بوصيته على الثلث وجعل عتقه في الميراث اذا
 مات وصية واجازها للعبيد وهم غير قرابة واجب اليان الوصي ان يرا بد قال

الشافعي واذا اوصى رجل لرجل ثلث ماله او شي مسجي من ذنبا او ذراهم او عرض
 من العبد ونس وله مال حاضر لا يخل الوصي به ومال غاي فيه فضل عما اوصى به
 عطيا موصي له ما اوصى به ما بينه وبين ان يستكمل الثلث لئلا يحضر وبقينا ما غي
 وكما حضر من مال شي دفعا الى رثة ثلثه واني موصي به ثلثه حتى يستوفوا
 سماعهم وان هلك امان عايت ملك منهم ومن الورثة وان ارضينا غلهم انطا
 بدهم معا وحسن حال الموصي له بان يكون كائنا كان حاله ما يملك له الثلث
 فاذا عجز الثلث عنها سقط معه فاما ان يراه حذو حال بدا على ما اوصى له به
 فليلا او كثيرا فلا الا ان تصوع به بورثة فهو له من ماله ارايت من عزم
 ان رجلا يوصي لرجل ثلثه من ماله وثلث ثلثه من ماله وعرضا غاييا يساوي
 في نصف فاقا اجزاه رثة من ان يعطوا الموصي به هذه الثلثة ذرهم كلها يسلم
 لمثل ثلث ما ان اديت لواحرم على رصم من ثلثه لانه ثلث ما حضر واجعل للموصي
 له الثلث ثلث فاقا غاب من ماله اليس كذلك قرب الى الحق بعد من يحسن الظن
 لوته بم على ان يعطيه من ثلثه من ماله رصم ذرهما فاذا لم يحضره ان يحرم على رصم
 بدفعه من قبله لا يكون له ان يسلم اليه وصيته ولم ناخذ بورثة ميراثهم فان
 ان يعطوه فيه الوف احرم عليه فحش في الظلم واما حسن حالات موصي له ان
 يستوفي ما اوصى له لا يرا رثة عليه شي ولا يدخل عليه النقص فاما الزيادة فلا تخل
 ولكن كلما حضر من مال الميت اعطينا بورثة الثلثين له است حتى يستوفي وصيته
 وذلك هو وصي به عند بعينه ويترت ميت عزمه لا مالا غاييا سلما له ثلثه
 والمورث الثلثين وكما حضر من المال الغايب شي له ثلث رثا ما اوصى له في العبد
 من حتى يستوفي رقبته ويحرم الثلث فيكون ما حمل الثلث ولا باي ثلث الميت
 دارا وارضا او غير ذلك لانه لا ما موزع قد نصدده الدار وحزبه واني اسئل
 عبدك فمست انبها على رثتها ويسر من العبد ان يكون يورثه لئلا يحاسب الله ولولاك
 يدك ان تطوعا من الميت فاما الثلث ما لا يعطى الورثة بالثلثان ه ثم الكتاب

بسم الله الرحمن الرحيم

وصية الحامل

اخبرنا الربيع بن سليمان قال قال الشافعي نحو وصية الحامل ماله حدث لها مرض
 غير الحامل كما لا ماله التي حكم ان فيها صاحبها مصلها ويجلس من اموال فيضرها

الطلق فلو اخرجت ابنتي حامل مرة لم توفض احدي كان يغيري ان يفتل اذا ابتدا
الحمل غشها او غير عن جات الصفة وكمر الطعام فلا اجيز وصيتها في هذه الحاله اجيز
وصيتها اذا استتمت في الحمل ذهب عنها القتيان والنفاس والعام ثم يكون اول
ان يغسل قوله ممن فرق بين جالها قبل الطلق وليس في هذا وجه فتمله الاما قلنا لان
الطلق خاتمة كالميت اه اشد وجع في الارض مضطرب واخوف ولا تجوز وصيتها اذا
حملت حال لانها حامل مخالفة حالها غير حامل وقالت في الرجل يخضع لغيره
وجمع ما صنع في ماله في كل ما يخرج فاذا اخرج حرا مخوفا وهذا كالمضني او اشد
خوفا فلا تجوز ما صنع في ماله في كل ما يخرج الا الثالث وكذلك الاستبراء تجوز ما صنع
في ماله وكذلك من حل عليه القصاص مالم يقتل او يخرج من قبله فله ان يحرق

بسم الله الرحمن الرحيم

صدقة الخبي عن الميت

اخبرنا الربيع بن سليمان قال حدثنا الشافعي املا قال بلغني الميت من فعل غيره وعمله ملك
جمع يودي عنه وماله يصدق به عنه او يقضي وذا عا فاما ما سوى ذلك من صلوة او صوم
فهو لفاعله دون الميت وانما قلنا بهذا وانما سواه استدلالا بالاستسنة في خاصة
والعموم مثله قياسا وذلك الواجب دون التطوع ولا يخرج احد عن احد بله ما لا بد
على البدن فاما المالك فان الرجل يحب عليه فيما لله الحق من الزكاة وغيره ما يجزيه ان يودي
عنه بامره لانه انما يريد بالشر فيه ما ديته الى قتله لا عمل به الا انما عمل المالك
فان الرجل يحب عليه فيما لله الحق من الزكاة وغيره ما يجزيه ان يودي عنه بامره لانه انما
اريد بالشر فيه تاديبه الى قتله لا عمل به الا انما عمل المالك حتى على ما فرض على
مالي فقد ادي الشرح عني واما الذكاة فان الله عز وجل تدب العباد اليه وامر رسول
الله صلى الله عليه وسلم فاذا جاز ان يدعى للاخ جاز ان يدعى له ميتا ولحقه ان شاء الله
بركة ذلك مع ان الله عز ذكره واسع لان في الخبي خبره ويدخل على الميت منقعه
فكذلك كلما تطوع جاز عن رجل صدقة تطوع ثم الكتاب

الولا

بسم الله الرحمن الرحيم

اخبرنا الربيع بن سليمان قال اخبرنا محمد بن ابراهيم الشافعي قال امر الله تعالى
ان ينسب من كان له نسب من الناس فسينسب من كان له ابنت ان ينسب الى ابيه

مضى

اب فلينسب الى مواريده وقد يكون اب له موال فينسب الى ابيده ومواليه واو اب
نسبه ان يتبناه ابوه ام ان ينسبوا الى الاخوة في الذم مع الولاء وكذلك ينسبوا
اليها مع النسب والاخوة في الذم ينسب اليها مواله مع على المهر ويدخوله في الذم
ويخرج منها حرج وجه منه والنسب الى الوارث والابا اذا نسب لم يولد له ابني من فوق ولا
من اسفل ولا الاب ولا الوارث والنسب يتم جامع لمعاني مخدنة فنسب الرجل
والي الجمل والى الصنعة والى الختان وهذا كله نسب مشتهرات من فعل صاحبه وتتركه
الفعل وكان منهم من نسب ثابت لا يابا لهم بعد يوا ولا ولا نسب له عوده الله والى
ادبا منهم وصناعاتهم واصل ما فدت من هذا في كتاب الله عز وجل وسنة نبينا صلى الله
عليه وسلم وما اجمع عليه عوام اهل العلم قال الله تبارك وتعالى ينجبه عليه السلام
دعوى من يابا لهم هو اشد عند الله قال لم يملوا اباهم فاخوانهم في الذم ومواليهم وقالت
وجل وانفسه الذي نعم الله عليه وانعت بماله امسك عليه روحك والله وقال
تبارك وتعالى نادى نوح ابنيه كان فيهم عزرا باعني اباي فمعا ولا خرم مع الحافين في
ساوي بلا جمل بعينه من الماء قال لا عاقبة للذين كفروا الا الهلاك وحال جهنم المخرج
فكان من المعركة قال عز وجل واذ في الكتاب ابراهيم انه كان صدقا يبين اذ قال
لا اله الا الله بعد ما لاه ولا يشرك ولا يغفل عنك شيئا وقال لقد ست اسماء ولا تجد
قوما يهتدون بالله اليوم الا خسروا وان من جادة الله ورسوله ولا تستأمنوا اليهم
اه ابايهم اه اخوانهم اه مشيرهم فيهم فيهم الله عز وجل بهم الذم ومن مع الاشرار بينهم
فذلك عمل الاشرار لست من الذين يبيعون الاشرار ثابته لا يرواه والذين يبيعون
يدخلون به او يخرجون منه ونسب ابراهيم الى ابيه وابنه افرو قال عز ذكره يا بني
ادم لا تقم مقام الشياطين فلينسب الى ادم المؤمن من ولده والحاف ونسب رسول الله صلى
الله عليه وسلم المسلمين بامر الله عز وجل ليا ابايهم كقمارا كانوا او مؤمنين وكذلك
نسب الموال الى ابايهم وان كان الموال مؤمنا والمعتقوا مشركين قال الشافعي اخبرنا
مالك ومسلم عن عبد الله بن زيد بن عمار عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع الولاء
وعن بيعه اخبرنا الشافعي قال اخبرنا محمد بن الحسن عن يعقوب عن عبد الله بن زيد بن عمار عن ابن
عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا اله الا الله فلينسب لا يباع ولا يوهب قال الشافعي
اخبرنا شفيق عن ابن ابي حنيفة عن محمد بن ابي عبد الله السلم قال الولاء مستقلة الحلف اقرب
حيث جعله الله عز وجل قال الشافعي اخبرنا مالك بن نافع عن ابن عمر عن عائشة رضيها الله

انما ارادت ان تبيح حرة تعتقها فقال انما يبيحها على ان ولاها لما ذكر ذلك
رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لا يمنعك ذلك فاما ان لا لمن اعتقه قال الشامي
حر ما ملك من مملوك من غرقه عن يده عن عائشة انها قالت جاتني برقة فقالت اني كانت
عبي لي ناسع او في سنة كل عام اوقية فاعطيني فقالت ما عايشه ان احب الملك ان اعطا
فهم وتكون ولا وان لي فعلت فذهبت برقة اليها فاعطاها رسول الله صلى الله عليه وسلم
حاضر فقالت اني قد عرضت عليهم ذلك فامروا الا ان يكون الولاء لهم فصرع ذلك رسول الله
صلى الله عليه وسلم فلما فاجرت عائشة فقالت رسول الله صلى الله عليه وسلم عليه وسلم خذها
واشترطي لهم الولاء فان الولاء لمن اعتق ففعلت عائشة ثم قام رسول الله صلى الله عليه وسلم
في الناس فقال الله عز وجل جاب فقال اما بعد فاما بال رجال لشروطوا شروطا ليست في كتاب
الله تعالى ما كان من شرط ليس في كتاب الله تعالى فهو باطل ان كان مائة شرط فضا
الله الحق شرط الله اوقية واما الولاء لغير الله قال الشامي في حديث مسند بن عروة عن
النبى صلى الله عليه وسلم قال قد غارت في بعض من يدعي مدعيهم من اهل العلم فقال
لا بأس مع المكاتب طحال ولا اراه الا قد غلط الكفاة فانه اذا عجز المكاتب فلا بأس
بان يبيعه فقال سبيل قابل سرقة كانت مسكنة بيعت فاجاز رسول الله صلى الله عليه وسلم
البيع فقلت انما الاثرى ان برقة جات لتعينني في كتابها وتذهب مساهمة نفسها لمن
يشترها وترجع خبيرا لما قال بلى ولكن ما في هذا قلت ان كان هذا رضاهما بان تباع
قال اجل قلت ودلالة على عجزها او رضاها بالعبودية فادريت نانية ذلك على ضا
ما عجزها اما على عجزها فقد كون عجزها جاز وترضى بالعبودية رجاء ليعتق فقالت انما الجواز
ذا حلت فجاءه مد فقالت قد عجزت لم يسلم عنه غيره وردها رقيقا جعلنا الذي كاتبه
معه ونعق رقة فقال اما هذا فلا خلاف فيه احدا انما عجزها رقيقا قلت ولا
نعلم عجزها الا بان يكون قد عجزت او كل نحو مد فلا بد من العلم له ما قال اجل ولكن ما
دل على ان برقة لم تكن ذات مال قلت مسئلتها في اوقية وقد بقيت عليها اوقية ورضاها
بان تباع دليل على ان هذا عجزها بها على انانها قال ان هذا الحديث لا يحتمل ما وضعت
وكل جواز مع المكاتب قلت اما ظاهره فعمل ما وضعت ووضعت كانه في الغيبين
ان به خذ به ما لا يخلف فيه اكثر اهل العلم من المكاتب لا يباح حتى ينجح ولم ينسب
الى العامة ان تجعل معنى حديث ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم قال الشامي في
كتاب الله عز وجل منه نبيه صلى الله عليه وسلم ثم ما لا يمنع منه العتق ان الم

كان ما اراد ان يبيح حرة تعتقها فقال انما يبيحها على ان ولاها لما ذكر ذلك
رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لا يمنعك ذلك فاما ان لا لمن اعتقه قال الشامي
حر ما ملك من مملوك من غرقه عن يده عن عائشة انها قالت جاتني برقة فقالت اني كانت
عبي لي ناسع او في سنة كل عام اوقية فاعطيني فقالت ما عايشه ان احب الملك ان اعطا
فهم وتكون ولا وان لي فعلت فذهبت برقة اليها فاعطاها رسول الله صلى الله عليه وسلم
حاضر فقالت اني قد عرضت عليهم ذلك فامروا الا ان يكون الولاء لهم فصرع ذلك رسول الله
صلى الله عليه وسلم فلما فاجرت عائشة فقالت رسول الله صلى الله عليه وسلم عليه وسلم خذها
واشترطي لهم الولاء فان الولاء لمن اعتق ففعلت عائشة ثم قام رسول الله صلى الله عليه وسلم
في الناس فقال الله عز وجل جاب فقال اما بعد فاما بال رجال لشروطوا شروطا ليست في كتاب
الله تعالى ما كان من شرط ليس في كتاب الله تعالى فهو باطل ان كان مائة شرط فضا
الله الحق شرط الله اوقية واما الولاء لغير الله قال الشامي في حديث مسند بن عروة عن
النبى صلى الله عليه وسلم قال قد غارت في بعض من يدعي مدعيهم من اهل العلم فقال
لا بأس مع المكاتب طحال ولا اراه الا قد غلط الكفاة فانه اذا عجز المكاتب فلا بأس
بان يبيعه فقال سبيل قابل سرقة كانت مسكنة بيعت فاجاز رسول الله صلى الله عليه وسلم
البيع فقلت انما الاثرى ان برقة جات لتعينني في كتابها وتذهب مساهمة نفسها لمن
يشترها وترجع خبيرا لما قال بلى ولكن ما في هذا قلت ان كان هذا رضاهما بان تباع
قال اجل قلت ودلالة على عجزها او رضاها بالعبودية فادريت نانية ذلك على ضا
ما عجزها اما على عجزها فقد كون عجزها جاز وترضى بالعبودية رجاء ليعتق فقالت انما الجواز
ذا حلت فجاءه مد فقالت قد عجزت لم يسلم عنه غيره وردها رقيقا جعلنا الذي كاتبه
معه ونعق رقة فقال اما هذا فلا خلاف فيه احدا انما عجزها رقيقا قلت ولا
نعلم عجزها الا بان يكون قد عجزت او كل نحو مد فلا بد من العلم له ما قال اجل ولكن ما
دل على ان برقة لم تكن ذات مال قلت مسئلتها في اوقية وقد بقيت عليها اوقية ورضاها
بان تباع دليل على ان هذا عجزها بها على انانها قال ان هذا الحديث لا يحتمل ما وضعت
وكل جواز مع المكاتب قلت اما ظاهره فعمل ما وضعت ووضعت كانه في الغيبين
ان به خذ به ما لا يخلف فيه اكثر اهل العلم من المكاتب لا يباح حتى ينجح ولم ينسب
الى العامة ان تجعل معنى حديث ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم قال الشامي في
كتاب الله عز وجل منه نبيه صلى الله عليه وسلم ثم ما لا يمنع منه العتق ان الم

فقال: غصوه، عمره فابت ثقله قال: قد خلت فيه، كحالت قلت: فما تأخذ منها
مع قول النبي صلى الله عليه وسلم: لو كان من عتقوا إذا اختلفت فالذي يلزمنا ان نصير
قربها من السنة وما قلنا معنى السنة مع ما ذكرنا من الاستدلال بالكاتب قال: فان
انما اعتقنا شايبة عن المسلمين قلنا فان قال: فداعتك عن نفسي شايبة لا عري وانه قد اقول
قبل العتق ومعه قال: اردت ان اعمل اخرى ان لا يرجع الي ولا في قال: فان قالوا: فاذا قال هذا
يدل على انه اعقته عن المسلمين قلنا هذا الجواب محال بقول اعقتك عن نفسي وقول اعقته
عن المسلمين فان هذا قول غير مستقيم قلت: ارايت لو كان خرج من ملكه الى المسلمين
اكان له ان يعقده ولم يأمروه بعقده ولو فعل كان عقه باطلا اذا اعتق ما اخرج من ملكه
لي غير غير امره فان قال: انما اجرته لانه مالك معتق فقد قضي النبي صلى الله عليه وسلم ان
الولا لمن اعتق قال: فما حجتك عليهم في ان الذي يسم عنده فيعقده قلت: مثل اول حجتني في الشايبة
انه لا بعد وان يكون معتقا فقد قضي رسول الله صلى الله عليه وسلم بالولا لمن اعتق في
يكون اذا اختلف اركان لا يجوز عتقه فيكون عتقه باطلا قال: بل هو معتق والعقوبات
ما تنال ببقية المسئلة موسعا قال: بل يومات العبد لم يرته المعتق فان وما منع الميراث
انما منع الميراث بان الذي منع الورثة ايضا غير المعتق باخلاف بدلين وكذلك منع وانه
بالنسب باخلاف الولا والنسب فان الفجوز ان ثبت له عليه ولا وهو يرثه قلت: نعم
كما يجوز ان ثبت له على ابيه ابوه وهو يرثه انما اختلف لذيان وجوز ان ياتي
ان اعتق العبد مسلم وللمدعي وللمسلمون كانا بولا بعينه مسلمين وقد يكون عتقه امر
لم يجر معتق بالعق هو من ماله بعد ان يجوز ان ياتي بقول مثل هذا قلت: وما قال
يرغم رجلا لو كان له ولد مسلمين وهو كافر مات حيا حوته ولم يرثه ابوه وبه
ورثوه قلت: حل هذا الحجة عليك قال: وكيف قلت ارايت بونه رات عن ميت
باخلاف دينها قال: هو ابوه كماله قلت: ومن سلم قبل موت ورثه قال: نعم قلت: وما
حرم ميراث باخلاف الدين بين قال: نعم قلت: فلم يزل في جوابي هذا القول فيقول
مولاه من اعقته ولا يرثه ما حلف بياها فاذا اسلم معتق ورثه مات بعد
اشلامه قال: فانهم يقولون ان اعقته الذي ثبت ولا في المسلمين ولا يرجع قلت: نعم
ثبت ولا في المسلمين وغيرهم اعقته قال: ما في شيء يرثوه قلت: ليس يرثوه وعن مبرر
نعم لانه لا مالك لهم بعينه قال: وما في علي ما يقول قال: بل ياتي صرف ماله لا يرد
في ميراثا قلت: فيجوز ان يرثوا كافرا قال: قلت: فرايت الذي ارما مات ولا ارث من

منه من ميراثه قال: لمسلم قلت: لا بد له من ميراثه قلت: نعم قلت: وميراث
من لا يرد من ميراثه وميراثه ووه كافر لا يرثه من المسلمين وكثير
ما ذكر في ميراث من لا يورثه لا يوجد على ميراث قال: فان من صلبنا من خالفك
في معنى حشر فقال: بولسما عتق نصرانيا فمات نصراني ورثه ما قال: النبي صلى الله عليه وسلم
لا يرث مسلم الكافر في النسب قلت: وموجود في الحديث فان يقولون الحديث
كحمله قلت: فرب ان عارضا وياهم غيرنا فقال: انما معنى حديث في الولا قال: ليس له
به قلت: وم لا في الحديث كحمله قال: بل كحمله في الحديث واسلمون يقولون
هذا في نسب قلت: ليس كل مسلم يورث في نسب فمنهم من يورث المسلم الكافر كالحجر
في النكاح بینه وده يورث كافر مسلم قال: حديث النبي صلى الله عليه وسلم حمله قلت: اجل
في جميع النكاح والحجة على ميراث ميراثي بعض حافز في النسب بالحجة على ميراثي
يولد قال: نعم يقولون ان عمر بن عبد العزيز وصي به فقلت: قد علمت ان ميراثه وراثته
وكهني شارح بن عباس فاقبه وقلت: انما احديث عن النبي صلى الله عليه وسلم حمله فهو
على حمله ولم يحمله ما احتج به به عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: وذلك قول
قلت: فلم لم نقل هذا في علم حق بصري مع ان يدي وبناع عن عمر بن عبد العزيز انه
وضع ميراث مولي له صري في بيت ما وصدا بنت خديجة واوله هجابه
عند ما وانه علم والحجة في قول النبي صلى الله عليه وسلم لا يرث المسلم الكافر ساد
اسلم وقد روى عن عمر بن عبد العزيز خلاف هذا قال: فقد عمل ان يقول بعد عن عمر بن
عبد العزيز رثت شي وان كان له قلت: نعم وميراثه عند ما ياتي ميراثه ان يرث
كافر رثته مع ميراث مولود وولد وانزوج الكافر كان ميراثا وولد
ان منعه لان مولي بعد من يري نسب قال: فما حجتك على هذا خالفك يعق عنه عن
في ميراث ميراثه فقال: وكهني عنده من المعتق بعد لانه عتق معتق عنه قلت
في حجتك عليك ما وسفت من النبي صلى الله عليه وسلم قال: حوله من عتق وميراثه معتق
قال: فقد عمت انه ان عتق عنه عنه بامره ان يولد للميراث معتق عنه ومن وده
معتق عنه قلت: نعم من فسن انه عتق عنه بامره فاما مملوكه عنه واعقته عنه
عند ما ملكه قال: فقصده به ان يعق عنه قلت: ان اعقته عنه بامره اكثر
من قصده هو او قصده قال: ومن من قلت: ان حارط رجل بامر رجل ان يعق عنه
نفسه فاعقته حارطه وكيل ما في ميراثه ما يرجع في مكانه وجاز

بعد ان رتب في بيده الاجل فيعتقه من بعد تفرقها عن المذموم الذي بناها فيه
 وقبل القبض فنقد العتق عليه لانه مالك حار اذا ملكه سيدا العتق ان ينقد
 عليه عتقه وعتق عنه بامر له قال والولا لا امر قلت نعم لانه مالك فعتق قال ومن
 اين يكون معتقا وانما اعتق عنه غيره قلت اذا امر بالعتق رجلا فاعتق عنه فهو وكيل
 له جاز العتق وهو المعتق اذا وكل ونقد العتق بامر له قال فكيف قلت في الرجل
 يعتق عن غيره عتق بغير امره العتق جاز قلت نعم لانه اعتق ما يملك قال ارايت قوله
 بنو حر عن فلان اها معنى قلت اما معنى له حكم يرد به العتق او يقتل به الولا فلا قال
 فما الحجة في هذا سوى ما ذكرناه ارايت لو قال اذا اعتقه عنه بغير امره فقبل
 العتق كانه الولا قلت اذا يلزمه فيه العمل الذي لا يرسي ان يقوله قال وما هو
 قلت حال له هل يكون العتق الا لما لك قال يقول لا قلت اني ملك قال حين قلت
 ارايت حين قبل اقبل حرا او مملوكا قال فاقول بل قبل حرا قلنا العتق حرا او مملوكا
 قال فاقول بل حين فعل علما انه كان مملوكا حين وهبه له قلنا ارايت ان قال قد
 قبلت وابطلت عتقك ابيكون العتق مملوكا له قال وكيف يجوز مملوكا له قلت
 جعله باعاقه اياه عنه مملوكا له قبل العتق واذا ملكته عدت ثم اعنته
 جاز مملوكك اياي وبطل عنه عتقك اذا لم احدث له عتقا ولم امرك عدته
 قال هذا يلزم من قال هذا وهذا خبايا من مملوكه اياه الا بعد حرا بعد
 الرق وما اخرج من الرق غيره فالولا له كما قلت وهذا قول قد قاله غيرك من ساجنا
 افصحه اني قلت نعم ارايت لو اعنت عبد ابي ثم قلت بعد عتقه قد جعلت حرا
 وولاؤك قال فلا يكون في اجره وولاؤه وانما يقع الاجر والولاؤه يوم عتق
 فما اعنت عن نفسك لم يتقل بياجر كما لا يتقل اجر عتقك غيرك اني قال انما
 وقلت له والولا لا يملكه الا من اعتق ولا يكون من اعتق اخرج من مملوكه
 غيره وهو غير الاموال المملوكة التي يحولها الناس من اموالهم اليه من شراؤه او بعهده
 الحجة على من خالفنا في هذا هـ ثم كاتبت الولا

الموارث
 بسم الله الرحمن الرحيم

اخبرنا الشيخ بن سليمان قال قال الشافعي قال الله تبارك وتعالى وما دى نوح ابدا
 في معرك يابني وقال عز وجل واد قال ابراهيم لانيه ارزؤ فقتلهم في سبه وابوه

ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم ان نوحا ابدا نوحا كافر قال الله عز وجل لنبيه صلى الله
 عليه وسلم في رددن حارثه ادعوم لا بايهم هو اقسط عنده الله فان لم تعلموا ابايهم فاحاكم
 في الدين ومواليكم وقال تبارك وتعالى واذ تقول للنبي اني الله عليه واعمته عليه
 فقتل الموالي سبيلين احدهما بالاباء والاخرى بالولا وجعل الولا بالنعمة وقال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ما بال رجال استترطون شروطا ليست في كتاب الله
 ما كان من شرط ليس في كتاب الله فهو باطل وان كان مائة شرط قضاء الله احق
 وشرطه او ثبوته انما الولا لمن اعتق فين رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الولا انما
 يكون للمعتق قال وروى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال الولا لحمه كحمه النسب
 لا يباع ولا يوهب فدل الكتاب والسنة على ان الولا انما يكون للمعتق قال وروى
 عن رسول الله صلى الله عليه وسلم متقدم فعلم من المعتق كما يكون النسب متقدم ولا من
 الاب الا ترى ان رجلا لو كان له اب له يعرف جارا فسااه ان ينسبه الي نفسه ورضي
 ذلك الرجل بجزان يكون له ابنا ابدا فيكون مدخلا به على عاقلة مطلقة في ان يعقلوا عن
 عنه ويكونا سببا الي نفسه غير من واد وانما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الولد
 لم ير شر وكذا ذلك اذا لم يعقل الرجل الرجل بجزان يكون منسوب اليه بالولا فيدخل
 على عاقلة المطلقة في علقه عنه وينسب الي نفسه ولا من لم يعقل وانما قال رسول الله
 صلى الله عليه وسلم الولا لمن اعتق ومن في قوله انما الولا لمن اعتق انه لا يكون الولا الا
 لمن اعتق ولا ترى ان رجلا او امرأته ان ينسب الي غيره او يتغير من نسبه وتراضيا على
 ذلك لم ينقطع ابويه عنه ما اثبت الله عز وجل لكل واحد منها على صاحبه ولا ترى
 انه لو اعتق عبد له ثم اذن له بعد العتق ان يوالي من يشاء او يمتني من ولايته ورضي بذلك
 المعتق لم يكرهوا احد منها ان يفعل ذلك لما اثبت الله عليه من النعمة فلما كان المولى في
 المعنى الذي فيه النسب ثبت الولا متقدما منه كما ثبت النسب متقدما الولا دة
 لم يخران يمترو بينهما الا بسنة او اجماع من اهل العلم ليس في الفرق بينهما في هذا
 في سبيل لا اجماع في الشافعي قد حضر في جماعة من اصحابنا من الحجاز بنو عيرم
 فكتبني رجل من عيرم ما قال ان سلم الرجل على مني حرقه ذوق اذا لم يجر له ولا يهد
 ولا ان يوالي من يشاء ولا يمتني بولايته ما لم يعقل عنه فاذا اعتق بعد لم يكره ان يمتني
 عنه وقال في ما يحكم في قول هذا قلت خلاف ما حكيت من قول الله عز وجل
 ادعوم لا بايهم الا يبدى له النبي صلى الله عليه وسلم فانما الولا من اعتق فدل ذلك

عليه ان انتبثت بمقدم الاله لا كما ثبت الاله لا مقدم الاله ولا من حيث ان النبي صلى الله عليه وسلم
على ابن ارجل فكان النسب شيئا باهلا والولا شيئا بالنسب فقال في الاما دعت
في هذا الحديث رواه بن موهب عن عقيم الرازي قلت لا يثبت ان ابراهيم اذا كان بهذا الحديث
ثابتا اليك مما لما رواه بن عبيد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم الولا لمن اعتق قلت لا الولا لمن يقول
قلت قول رسول الله صلى الله عليه وسلم انما الولا لمن اعتق ولفيه من تبع الولا وعن قتادة وقواه
الولا لجملة النسب لا باع ولا توف من اعتق لا اعتق بالنسب والنسب لا يحول والي سلم على
الرجل ليس هو المنى ان حول ولاوه قال فهذا قلنا فما صنعك منه اذا كان الحديث ان محمدا ان
ان يكون اكل واحد منها وجه قلت معنى انه ليس ثابتا لما يرويه عبد العزيز بن عمر عن
ابن موهب عن عقيم الرازي وابن موهب ليس بالمعروف عندنا ولا فعله لقيتمنا ومثله هذا
ثبت عندنا ولا عندك من قبل انه مجهول ولا فعله منفصلا قال فاذن من حجتنا ان عمر قال
المنبود هو حر ولك ولاؤه يعني الذي المقتطع قلت وهذا قد ثبت عن عمر حجة عليك لانك
مخالفة قال ومن ان قلت انت تزعم انه لا يورث عن الرجل الا نفسه بعد ان يعقل وانما اذا
والي عن نفسه ان ينقل بولايه مالم يعقل عنه فان زعمت ان مولاك عمر عنه لانه ابنه جاز
عليه فصل الوصي اليقيم ان يورث عنه قال ليس ذلك له قلت فان زعمت ان ذلك المولى في الوصي
فصل وجدته يجوز للمولى شي في اليتيم لا يجوز للموصي فان زعمت ان ذلك حكم من عمر والحكم لا يجوز
عندك على احد الا بشئ يثبت نفسه او بما لا بد له منه مما لا يضره غيره واليتيم يد من الولا
قال قلت هو حكم فلا يجوز له ان ينقله فكيف يجوز له ان ينقل اذا اعتقد على نفسه عند
مالم يعقل عنه ولا يكره له ان ينقل ان اعتقد عليه غيره قال فان قلت هو اعلم بمعنى حديث
رسول الله صلى الله عليه وسلم قلت ويارضك بما هو اثبت عن مولاك ابن عباس
من هذا عن عمر بن الخطاب قال وما هو قلت وبيت ميمونه ولا بنى نزار لا يجرها عبد
الله بن عباس فاقبه فهدى زوج النبي صلى الله عليه وسلم وابن عباس وهما نازان قال ولا
يكون في احد ولو كانوا عددا كثيرا مع النبي صلى الله عليه وسلم حجة قلنا وكيف
احتججت باحد على النبي صلى الله عليه وسلم قال هكذا يقول بعض اصحابنا قلت ايت ان
قبل هذا من غيرك فقال من حضرا من المدنيين حجة ثابتة قال فانتم ان كنتم ترونها
ثابتة فتدعونها في شيء فاولا ما خالفها في شيء ما تزعم ان الولا يكون الا من بعد
الشافي قال لا قال اعتقد عنهم جوابهم فان زعم ان النسابة ان يورث من هذا فان اجوز
هذا اذا كان ما احتجنا به من الكتاب والسنة والفتاوى الا انما قد عرفت من صلى

عليه سلم او امر اجمع الناس عليه فخرجه من جملة المعتقين اتباعا لما قاله فيهم وزن
ان حاطا اعتق سائيه على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم قلنا ونحو لا يمنع احدا
ان يعتق سائيه فصار راية ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ولا السائيه اليه توالي من
نشا قال لا قلت قد اخلت في معنى المعتقين قال نعم قلت ان يجوز ان يخرج وهو معتق من
ان يثبت له وعنده الولا قال فانهم يزعمون ان رخل اقل سائيه فحصى عمر بعقله على العالم
فقال ابو القاتل ارايت لو قتل النبي قال لا لا يبرم قال فهو اذا امثل لا زعم قال عمر فهو مثل
الارثم فاستدلوا بانهم لو كانت له عاقله بالولا فقد نفي عمر بن الخطاب على عاقلته
قلت فانت ان كانا بنينا عمر محجوجا قال ان قلت تزعم ان لا السائيه لمن
اعتقه قال فاعفني من ذا فانما اقوم لهم بقوله قلت فانت تزعم ان من لا ولا له من
اقتطع مسلم وعنه اذا قلنا انما يبعثه على جماعة المسلمين لانهم مبرأه
وانت تزعم ان تتركهم بغير عتق على احد قال هكذا يقول جميع المفتين قلت ان يجوز جميع
المفتين ان يخالعوا عمر قال لا هو عن عمر منقطع ليس ثابتا قلت فكيف احتججت به قال
لم اعلم لهم حجة غيره قلت فليس ما فثبت على من ثبت حجتنا اذا كان حج بغير حجة
عندك قال فعندك في السائيه شي مخالفت هذا قلت ان قبلت الخبر المذموم فقم قال
الشافعي اخبرنا مسلم وسعيد عن ابي جريح ع طان طارق بن المرمع اعتق اهل
ايبات من اهل ايبس سوايب فاعلموا عن بضعة عشرة انا فدكر ذلك لهم من الجبار
فامر ان يدفع لطارق وابا ورثة طارة قال الشافعي هذا ان كانا يابا يدان شيئا
ان عمر يثبت ولا السائيه لمن سببه ومما يروى عن ابي بكر الصديق في تركه سائيه
الذي قال له سالم مولى ابي حذيفة ان ابا بكر خطب فقال مبرأه عمر انه نارا لا تضر
ه ه كانت اعتقه سائيه وروى عن ابن عمر انهم يقولون انه قال في السائيه شيئا بمعنى ذلك
وبما انه قد شامه اذ قال قال عمر عند حجة بفرق من السائيه ومن الذي سلم على يدك
الاولى على الحد من المذموم قلت نعم من الذي قال ما يروى ان النبي صلى الله عليه وسلم على يد الرجل
منهم ومنه الى موبع اما ذلك من النبي صلى الله عليه وسلم المشوب اليه والى من قبل بغير رضي
منهم ومنهم من قال لا يقع التوق عليه بلا فقه من يدعي ان من قبل منه ولو هو
ذلك هو ومنهم من قال لا يبرم من يعتق له فمع دخوله في جملة المعتقين كان اهل
الخامسة عشرة من السبب سائيه وهما مولا الوصيلة ويعقوب الحام وهذا
من قبله العثم فها واني اوافق الحام اذا ضرب في الاله عشرة سنين وصلح له عشرة

وحام اي جي طهره فلا حل ان ركب و يقولون في الوصيلة وهي من الغنم اذا وصلت بسوانته ما
وتجرب تاجها فكانوا بمنعونها بما يفعلون غيرها مثلها ويستيقنون الشايبة فيقولون قد اعتقنا
شايبة ولا ولا لنا عليك ولا ميراث يرجع منك فيكون اكمل اتبررنا فيك فانزل الله عز وجل
ما جعل الله من حبة ولا شايبة ولا وصيلة ولا حام الاية فرد الله ثم رسوله صلى الله عليه
الغنم لئلا مالكما اذا كان القتل لا يقع على غير الامتين وكذلك لو انه اعتق بعينه مبيع بالتوفيق
منه اذ حكم الله عز وجل ان يرد اليه ذلك ونسل الشريط فيه وكذلك ابطال الشريط في الشايبة
ورده الرما ولا من اعتقه مع الجملة التي وصفنا لك قال الشافعي واخبرنا ابراهيم بن محمد بن عبد
الله بن ابي بكر وعبد العزيز اخبراه ان عمر بن عبد العزيز كتب في خلافته في شايبة مات ان يدفع
ميراثه الي الذي اعتقه قال الشافعي وان كانت الكفاية فيما ذكرنا من الكتاب والسنة
والقياس قال فما نقول في النضراني يعتق العبد المسلم قلت فهو حر قال فلمز ولا وقلت للذي غنمه
قال فما الحجته فيه قلت ما وصفت لك اذ كان الله عز وجل نسب كافرا الي مسلم ومسلما الي كافرا
والنسب اعظم من الولاء قال فالنضراني لا يرث المسلم قتل وكذلك الاب لا يرث ابنه
اذا اختلفت اذ ياضم او ليس منه ميراثه بالذي قطع نسبه منه هو ابنه كاله اذا كان ثم
منقذم الابوه وكذلك العبد مولاه كاله اذا كان ثم منقذم القتل قال ان اسلم المقتول
قلت يرثه فان لم ينسب قلت فان كان للمقتول ورحم مسلمة اقلت فيرثونه قال وما اكنه
في هذا ولم اذ دفعت الذي اعتقه عن ميراثه يورث به غيره اذ لم يرث هو فبني اهل ان
لا يرث بقرابته منه قلت هذا من شبهك قال فوجدني تحت فيما قلت ان اريت
الابن اذا كان مسلما فمات وابوه كافرا قال لا يرثه قلت فان كان له اخوة او اخوات
او بنوعهم مسلمون قال يرثونه قلت ونسب من يرثوه قال بقرابتهم من الاب فان لم يرث
الاب من الميراث واعصمهم بسبيته قال انما منعه بالدين فجعلناه اذا خاب دينه كان
ميت وورثه اقرب الناس من هو علي دينه قلت فما منعنا من هذه الحجته في النضراني قال
هي لك ونحن نقول بما معك ولكما احتجنا لمن خالفك من اصحابك قلت اواريت فما احتججت
به فحججه قال لا وقال ارايت اذا مات رجل لا وله قلت فيميراثه للمسلم قال فانهم مواليه
قلت لا لا يكون الموالي لا موقوف وهذا غير موقوف قال فاذ لم تورثهم بالغنم موالي وليست ابدون
نسب فكيف اعطيتهم ماله قلت لم اعطهم موه ميراثا بهت على ان اعطيتهم من عيال الارواح حين
يموت كما جعله لو كانوا معا اعتقوا وانا وانت اما نصيب المسلم بوضع منهم في الميراث
والمال الموروث لا يوضع في خاصة فكان يدخل عليك اوزعتك منه ورث ماله هدي

فقد اربط اليه م الذي اسلم فيه فانك ولاه الجماعة المسلمين يومئذ فيه ورثته اوليك
الا حيا دة ان غنيمه ويدخل عليك في النضراني موت ولا وارث له فجعل ماله لجماعة المسلمين
وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يرث المسلم الكافر قال فباي شيء يعطي المسلمين ميراث
من لا نسب له ولا ولا من المسلمين وميراث النضراني اذ لم يكن له نسب ولا ولا قلت بما انتم الله
به على المذنب فلوهم من اموال المشركين اذ اقدروا عليها ومن كل مال لا مالك له يعرف من
المسلمين شل الارض الموات فلم تخم عليهم ان يحوها فلما كان هذا المالا لا مالك لها تعرف
حرم لهم الله اهل من المسلمين في الرد في الموارث ٥
قال الشافعي ومن كانت له فرائضه في كتاب الله عز وجل استه رسول الله صلى الله
عليه وسلم ما جاء عن السلف تنهينا به الي فريضته فان فضل من المال شيء لم يرد له عليه وذلك
ان يدبنا شيئين احدهما ان لا ينقصه ما جعله الله له والاخر ان لا يزيد عليه والايتها الي حكم
الله عز وجل هكذا وقال يعنى الناس نرد عليه اذ لم يكن لمال من يستغفره وكان من ذنوبهم
وان لا يرد على الزوج ولا زوجة فاما اذ وينا قوا هذا عن بعض اصحاب رسول الله صلى
الله عليه وسلم ما اتم نذرته زما نذرته وان عيلا من ابي طالب عليه السلام وعبد الله بن
مسعود في اكثر النضراني ثلثون زيدا بن ثابت وكيف لم يكن هذا مما تتركون قالوا انا تنهينا
قول الله عز وجل واولوا الارحام بعضهم اولى ببعض في كتاب الله فلهذا معنا ما على غير
ما دهنم البد ولو كان على ما دهنتم الله كتم قد تركتم قالوا فاما معناها فلما توارث الناس
بالحلف والنصرة ثم توارثوا بالاسلام والمهجرتهم فسخ ذلك فترك قول الله عز وجل واولوا
الارحام بعنهم اوان بعض في كتاب الله علي فني ما فرض الله عز وجله وسن رسوله صلى الله
عليه وسلم لا مطلقا هكذا الا ترى ان الزوج يرث اكثر مما يرث دوا الارحام ولا رجح
له الا ترى ان ابن الغنم البعيد يرث المال كله ولا يرثه الخال والخال اقرب رحما منه
فاما ما على ما ذكره الله لهم وسن رسول الله صلى الله عليه وسلم فانتم تقولون ان الناس اما
ما لا يملكه ولا يملكه في موقوف اخر تزعمون ان الرجل اذا مات وترك اخواله ووالديه
او من بيت دواي لا حام الدين قد يعطيه في حال واعطيت الموالي الذي لا رحم له المال قال
الشافعي في كتابه ما قلت ما هدت لك من الانهاء الى حكم الله عز وجل ولا
الارحام اعطيتهم ماله قلت لم اعطهم موه ميراثا بهت على ان اعطيتهم من عيال الارواح حين
يموت كما جعله لو كانوا معا اعتقوا وانا وانت اما نصيب المسلم بوضع منهم في الميراث
والمال الموروث لا يوضع في خاصة فكان يدخل عليك اوزعتك منه ورث ماله هدي

[illegible][illegible]

ما قبل المشرق

فلما ان المشركه زوج وام واخوين لاب وام واخوين لام فلما فوج
الام والاب من الام الثالث ونكرتهم بنوا لاب والام لا الاب
معها وقال بعض الناس مشدقونا الا انهم قالوا لا
كسهم بنوا لاب والام واحتجوا علينا بان احباب النبي صلى الله عليه وسلم
قالوا واما بنو امهم قولنا قد نفي عنهم قولهم فقالوا اخذنا قول من قلنا قوله من
اوجدنا بنو لاب والام قد دبروا مع بني لام فكانوا واحد التمساح

وتأمر بغيره من مئة مستحلاً تتكاثرها مسئلة او مشتركة لا تأخذ من مفتي الناس واعلامهم
من يستحل منها ومحمد من سحر الديار بالدينارين والدرهم بالدرهمين وما يبدى العالم به
لا تأخذ من غلام الدين من غني به ويعمل به ويرويه وكذلك المسفل لا يباين النساء
في ادبارهن فهذا كله عندنا مذبذبه محرم وان خالفنا الناس فيه في رعننا عن قولهم ولم
هذا الى ان يحرمه لانهم يدعون علينا الخطا كما ندعيه عليهم ونسبون من قال قولنا الى انه حرم

ما احل الله هـ شهادة اهل الاشربة هـ قال الشافعي

قال من شرب من الخمر شياً وهو يعرفها خمرًا والخمر العنب الذي لا يخالطه ماء ولا يطبخ ناراً ويعق
حتى لا يسكر هذا مردود والشهادة لان حرمها نص في كتاب الله عزه لا شكرا ولم يذكر
ومن شرب ما سواها من الاشربة من المسك والخليطين وما سوى ذلك مما زال ان
يكون خمرًا وان كان يسكر كثير فهو عندنا محظي بشربه اثم به ولا ارد به شهادته وليس
بأكتر مما اجرنا عليه شهادته من استحالة الدم المحرم عندنا والمال المحرم عندنا
والفرج المحرم عندنا ما لم يكن نكاح منه فاذا سكر منه فشهادته مردودة من قبل
ان السكر محرم عند جميع الانبياء الا انه قد حلت في عرفة انها لا تحرمه وليست بمن
اهل العلم اذا كان الرجل المستحل لا يذوق خمرها مع اهل السفاد الظاهر وتبرك لها
الحضور والاعتناء وغيرها وبنادى عليها رددت شهادته بطرده وادى وطهران السفه
واما اذا لم يكن ذلك مع ما لم ترد شهادته من قبل الاستحلال هـ

شهادة اهل العصبية

قال الشافعي من اظهر العصبية بالعلام فدعا اليها وتالف عليها وان لم يدع بشه نفسه
بقال فيها فهو مردود والشهادة لانه اني يحرم ما لا اخلاف بين علماء المسلمين عليه
الناس كلهم عباد الله لا يخرج احد منهم من عبوديته واحتمهم بالجهاد اطوعهم له ولهم
من اهل طاعتهم بالفضيلة انفعهم خاتمة المسلمين من امام عدل او عالم مجتهد او معين
لعمامتهم وخاصتهم وذلك ان طاعة هؤلاء طاعة عامة كثيرة مكثرة اطاعة خيرة من
قليلها وقد جمع الله الناس بالاسلام ونسبهم اليه فهو اشرف الناس فان احب امرؤ
فاحبب عليه وان خص امرؤ قومًا بالمحبة ما لم يحمل غيرهم على ما ليس عليه فهذا كله ليست
بعصبية ولا اهل امرؤ الا وفيه محبوب ومكروه فالمكروه في محبة الرجل من منه ان
حمل على ما حرم الله عليه من البغي والظفر في النسب والعصبية والبغضة على النسب
لا على عصبية الله ولا على حسابة من البعض على البعض ولكن يقال ابغضه لانه من ذوق فلا

فهذه العصبية المحضة التي ترد بها الشهادة فان قال قائل الحق في هذا قوله
الله تبارك وتعالى انما الموتى زاحفون قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وكونوا عباد
الله حونا فادنيا رذل لا خلاف من الله بآيات اسمه من الله صلى الله عليه وسلم
وسلم بلا يبت يغذره يخرج من العصبية كان مقيما على معصية لا تأويل لها ولا
اختلاف بين المسلمين فيها ومن افاد على مثل هذا كان حقيقا ان يكون مردودا لشهادته

شهادة الشفاعة

قال الشافعي الشعرية ام حسنة حسن العلام وقحة ففتح العلام غيراته كلام باقي
سائر فذلك فضلة على العلام فمن كان من الشعر لا يعرف بقدر المسئلة وادام والاكار
من ان ولا بان مدح في كثير الكذب لم ترد شهادته من اكثر الوقعة في الناس على
العصبية احب ما يجي يكون ذلك انه ظاهر كثير مستعدنا وان رضي مدح الناس ما ليس
بهم حتى يكون ذلك كثير ظاهرا مستعدنا كذبنا بخارفة شهادته بالهجين بالهجين
لو انصرف به ومن كان اما مدح فضلة وحسن اسدق او فخذ فيه بالامر الذي لا
يخفى ان يكون كذا لم ترد شهادته من شئت بامارة بعض الناس ما علة وطبها حين
شئت فاكثرها شهرها وشهرها بما يشئت وان لم يكن في ردت شهادته ومن شئت
فلم يستم احدا لم ترد شهادته لانه يستدعي ان شئت بامرته وجارته وان كان صالحا
بالشعرية لا يبعد فسوف يشك في التعريف والشهادة اشاعة من خلق اخرض الناس
وساكنهم اموالهم فاد لم يعرف اباها حتمهم فاما اهل البيت لا حاريت التي فيها من
على الناس فيكم ذلك هم ولا شدة شهادتهم لان حاد فاما يسلم من هذا اذا كان من الرواية
فان كانت تلك الامارة شديدة عداوة مع شئت ردت بذلك شهادته ثم اذا اكثروا
روايتها وعداوة من رواها فاحذروا بها في الكثرة وامام من اني لا حاريت التي ليست
محملة لصدقه ولا ما الكذب وان كان لا ثبات منها انها كذب ولا ترد شهادتها
وكذلك رواية كل واحد من الروايات وما تشبهه وكذلك من لا يرد
الشهادة ما يخرج في مخرج الى شدة النسب او عداوة عداوة فاحشدة فاحشدة
سلا مسدودا كذا كان مردودا لشهادته هـ

شهادة اهل البيت

قال الشافعي من وجد حبيبا له من غير ما ذكره من شدة عداوة ولا
اشدة محبة ولا خوف من العداوة ولا من المحبة ولا كماله على ما كان به

[illegible]

قال اشافني اذا جني على ثم الواد والجنانية عليها جنابة على امته قوم الله مملوكه ثم يجوز
سبدها ولي الجنابة عليها ومنها يصفوها ان نشاء وليستقد ان كان فيها قود او باخذ
الارض وان كان في الجنانية فممنه الا فل من قمتها او الجنابة المحجبة عليه او عادات تحت
خروج فداخرج قمتها ضلها ففها قولا ان احدهما ان الاسلامه قمتها كسا لئلا من لئلا فجمع
الحجني عليه الثاني بارث جنابته على المحجني عليه الاول فبشركان فيها بقدر جنابته ثم هكذا
ان تحت جنابته اخرى جمع المحجني عليه الثالث على انه يمين وكسا نو اشركا في قمتها بقدر اجابة
عليهم وهذا قول يوجد ويدخل من قبله لو كان اسلم برها اليه وان اخرها من يد
ادول ان الثاني ولم جعلها شريكين فيها واد اقام قمتها مقام برها فكل من يجمع
قمتها على المحجني عليه الثاني اذا كان دلال ارثه جنابته ثم يضع ذلك بها كسلاحت والقول ان
الجمع الاول في قمتها او الجنابة او عادات تحت وقد رفع جميع قمتها ثم جمع في حريتها
ادول الثاني وجمع الاخر على سيدها فاعلم منه الا فل من قمتها او الجنابة او عادات تحت
وقد رفع جميع قمتها لم يجمع الاخر على الاول شيء وجمع الاخر على سيدها فاعلم منه
من قمتها او الجنابة وهكذا كسلاحت وهذا قول به من قبله ان كان في
اخذ من فقهه فاعلم من الاول من قمتها او الجنابة فاعلم منه فاعلم منه فاعلم منه

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم

سیر الایضیاء - و اما انشا فی ذلک و انما احیى و احسان عن اللمیت فر بعد عن
 ان الایضیاء عن الایضیاء عن الایضیاء عن الایضیاء عن الایضیاء عن الایضیاء
 عن الایضیاء عن الایضیاء عن الایضیاء عن الایضیاء عن الایضیاء عن الایضیاء

فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم ان مبرأتها لغيرها وزوجها والعقل على عصبتها
قال الشافعي فيمن قضي رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قضى على امرأة اصابته حينا
بغيره وقضى على عصبتها بان عليهم ما اصابته وان مبرأتها لولدها وزوجها وان العقل على
العاقلة وان لم يرتوا وان الميراث لم يحصله الله عز وجل له وبين اذا قضى على عصبتها بعقل
الجنين وانما فيه غرة لا اختلاف بين احد ان قسمها خمس من الاصل وفي قول غيرنا على اصل
الذهب خمسون ديناراً وعلى اصل الورق ستماية درهم ان العاقلة في سنة النبي صلى الله عليه وسلم
تعقل نصف عشر الدية وذلك ان خمساً من الاصل نصف عشرة دية الرجل وقد روي هذا
ابراهيم التميمي عن عبيد بن فضالة عن المغيرة بن شعبة ان النبي صلى الله عليه وسلم قضى في الجنين بغير
عبد وامية وقضى به على عاقلة امانية الى اصابته قال الشافعي وهذا قول ابي حنيفة
واصحابه يزعمون ان العاقلة تعقل نصف العتق فاعدا ولا يعقد ما دونه وقول غيرهم تعقل
العاقلة كلما كان له ارش واذا قضى النبي صلى الله عليه وسلم ان العاقلة تعقل خطا الحر
في الاكثر قضيا به في الاقل والله اعلم وانما ذهب ابو حنيفة الى ان يقضي به فيما قضى به
النبي صلى الله عليه وسلم خاصة ولا يجعل شيئا قايماً عليه وهذا يلزمه في غير موضع وقد
بين في موضعه قال الشافعي وقال غيرنا في حنيفة تعقل العاقلة الثلث فاعدا ولا تعقل
ما دونه ولا يجوز ان يكون في هذا الا ما قلنا من ان جناية الحر امانة خطا فاعدا
رسول الله صلى الله عليه وسلم في القس على العاقلة وجعلنا في الجنين وهو نصف عشر
القس على العاقلة وفرق بين حكم العبد وفرق المسلمون منه فجعلوا عدا الحر في النفس
وما دونهما وفما استهلك من ماله في مال نفسه دون عاقلة وحكم ما اصاب من حر
خطا في قس على عاقلة الا ان يكون ما اصاب من حر من شيء له ارش على عاقلة كما حلت
الاكثر حلت الاصل اذا كان من وجه واحد وما ذهب اليه ابو حنيفة من انه يقضي على
العاقلة بما قضى به النبي صلى الله عليه وسلم ولا يقضي عليها بغيره فاما تعقل الثلث فاعدا
فلم نعلم عند من قاله فيه خبراً ثبت الا رأي الرجال الذي لا يكون رايهم حجة فما اخبر
فيه او خبر لا ثبت مثله عندنا ولا عند من قبلنا لا يزيدون ان يقولوا به والسنة الثابتة
عن النبي صلى الله عليه وسلم بان قضي نصف عشر الدية على العاقلة فمن زعم انه لا يقضي بها
على العاقلة فليظهر من خالف فان قال فقد اثبت المقطع كما اثبت المات فقد روى روى
ابن ابي ذر عن الزهري ان رسول الله صلى الله عليه وسلم امر رجلاً ضحك في الصلوة ان
يعيد الوضوء والصلوة وهو عرف فضل الزهري في الحفظ من روي هذا عنه واخبرنا

ابن عمر بن الخطاب عن رجل من الانبياء صلى الله عليه وسلم قال انما لا وعيلاً وان لا يمسك
وعيلاً وانما لا يرد ما يقطع عياله فقال له النبي صلى الله عليه وسلم انت وما لك لا يمسك وهو
خالف هذا من احد اثنين معاقلة لوجع ليل كير من المقطع فان كان احداً خاطبك ثبث المقطع
فقد شره في الخطا ودد منه برد المتصل ليروي عن النبي صلى الله عليه وسلم من صلا كثيراً عن
النفات ثم يدعه فكيف يجوز ان يكون المتصل سروداً او يكون المقطع سروداً حيث اراد ثابتاً
حيث اراد العلم اذ في هذا الى الذي سقم هذا في الحديث ٥ العنصر ٥
قال الشافعي وهو روي عن ربيعة اذ اترك حديث العمري انه يحج بالزمان طال وان الرواية
يحسن فيها الغلط فاذا روي الزهري عن ابي سلمة عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال
من اعمر عني له ولعقبه فلي الذي يعطاه لا ترجع الي الذي اعطاني الله اعطى عطاء وقعت فيه الموارث
قال الشافعي وقد اخبرنا عيسى بن جريح عن عطاء عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من
اعمر شيئا فموله قال الشافعي واخبرنا سيف بن عمر بن زرار عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من
عمر رثايات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال العنق لموارث قال الشافعي
واخبرنا سيف بن عمر بن زرار عن ابي جريح عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من
جاء اخراجه فقال له اني اعطيت بعض بني ناقة حياته قال عمر بن زرار في احدث وانما تناجت وقال
ابن ابي جريح وفي حديثه وانما سويت واضطربت فقال هي له حياته وموته قال فاني تصدقت
بها عليه قال فذلك بعدك منها قال الشافعي اخبرنا سيف بن عمر بن زرار عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من
سير من ان شر حاقني بالعنق لا عني فقال ما قضيت لي يا امية قال ما انا قضيت لك ولكن
قضى لك محمد بن عبد الله عليه وسلم منذ اربعين سنة قضى ان من اعمر عني حياته فهو له حياته وموته
قال سيف بن عمر بن زرار هو نواسه اذ مات قال الشافعي فترك هذا وهو روي عن ابي
سلي الله عليه وسلم ان جابر بن عبد الله من وجوه ثابتة وزيد بن ثابت ونفسي به عوام اهل الدار
لا اعلمهم حلفوا فيه بان قال اخبرنا جيني عن سعيد بن عبد الرحمن بن القسم انه سمع مكحولاً ينادي
القسم بن محمد عن العنق وما يقول القسم فيها فقال القسم ما اذكرك الناس الا على شر وجههم
في انواهم فلما اعصوا قال الشافعي والقسم ريمه الله لم يجبه في العمري بشي انما اخبره انه
انما اذكرك الناس على شر وجههم ولم يقل ان العمري من تلك الشروط التي اذكرك الناس عليها وقد
جوز ان لا يكون القسم مع الحديث وبوسع ما خالفه ان شاء الله واذا قيل لبعض من ذهب
مذهبهم لو كان القسم قال هذا ايضا في العمري فما رسلنا من ان يقول اخاف ان غلط
في القسم من روي هذا عنه اذ كان الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم كما وصفنا يروى من

مجوع يستندونه قال لا يجوز ان يتم اهل الحفظ بالغلط فيقال ولا يجوز ان يتم من روي عن النبي
 صلى الله عليه وسلم فاذا قال لا يجوز قلنا انما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم اولي ان يكون لا زما
 لا هيل ويز الله او ما قال القسم اذ ركت الناس ولست اعرف الناس الذين حكى هذا عنهم فان قال
 لا يجوز على مثل القسم في علمه ان يقول اذ ركت الناس الا والناس الذي اذرك اية يكفرهم فويلهم
 قوله فقد روي حتى بن سعيد عن القسم ان رجلا كانت عنده ودية يقوم فقال لا يلها شاكج بها
 فرائ الناس انما تطليقة وهو يفتي برأي نفسه ثلاث تطليقات فان قال في هذا لا اعرف الناس
 الذين روي هذا عنهم القسم جاز لغيره ان يقول لا اعرف الناس الذين روي القسم هذا عنهم في
 الشرط وان كان يقول ان القسم لا يقول الناس الا الامة الذين يكفرهم فويلهم فقد ترك قول
 القسم برأي نفسه وغاب علي غيره اتباع السنة ٥ الجناية على العبد ٥
 قال الشافعي اخبرنا سفيان بن عيينه عن الزهري عن سعيد بن المسيب انه قال عقل العبد
 في ثمنه واخبرنا يحيى بن حبان عن الليث عن ابن شهاب عن ابن المسيب انه قال عقل العبد في
 ثمنه كخراج الحرية بك دية وقال ابن شهاب وكان رجال سواه يقولون موم سلعة ٥
 قال الشافعي وخالف قول الزهري عن الناس الذين قالوا هو سلعة وخالف قول سعيد بن المسيب
 والزهري لم يحكم فيه بالمدينة الا هذين القولين ولم اعلم احدا قط قال غير هذين القولين قلله
 فرغم في موضع العبد ومنقلته وما مؤمنته وجايفته انها في ثمنه مثل جراح الحرية دية
 وزعم فابقي من جراحها انها مثل جراح البعير فيه ما نقصه ولا يقول سعيد ولا يقول الناس
 الذي حكى عنهم الزهري قال وهو يريد ان يجعل ابن شهاب ومثله حجة على سنة رسول الله
 صلى الله عليه وسلم ولا يجعل قول ابن شهاب ولا قول ابن القيسم ولا قول عامة اصحاب النبي
 صلى الله عليه وسلم حجة علي من راي نفسه مع ما لوجع من الحديث موصولا كان كسبوا فاء اذا
 جاز ان يكون هذا مردودا بان الوهم قد يمكن على عدو كثير ترويض احاديث كلهم يجعلها
 على البقة حتى يبلغ بها الي من سمعها من النبي صلى الله عليه وسلم فكيف جاز لا حد ان يعيب من روي
 الحديث المنقطع لانه لا يذري عن رواه صاحبه وقد خبر عن كثير منهم انهم قد يقبلون الاحاديث
 من احسنوا النظر به وقبلونها من اعلمهم لا يكونون جازين به وقبلونها من البقة ولا يدرون عن
 قباهها من قبلها عنه وما زال اهل الحديث في القدم واحديث خبثون ولا يقبلون الرواية التي
 يحثون بها ويحرمون الا عن امنوا وان جحدوا بها هكذا ذكر وانهم لم يسموها
 من ثبت كان عطا بن ابي رباح يبالغ عن الشيء فزوجه عن قلبه ومول سمعته وما سمعته من
 قال الشافعي اخبرنا بذلك مسلم بن خالد وسعيد بن سالم عن ابن جريح عنه هذا في غير قول

وكان ابا ورا احدثه رجل حديثا قال كان الذي حدثك مديا ولا فدهم يعني حاقطقة قال
 الشافعي اخبرنا عمي محمد بن علي عن هشام بن عروة عن ابيه انه قال اني لا سمع احديث استحسنه
 فيما معنى من ذكره الا كراهية ان سمعته سامع فقصدت به اسفه من الرجل لا يتوبه فحدثه
 عن لا اوبه وقال سعيد بن ابراهيم لا يحدث عن النبي صلى الله عليه وسلم الا الثقات قال الشافعي
 اخبرنا سفيان بن يحيى بن سعيد قال سئلت ابا عبد الله بن عمر عن مسألة فلم يقل فيها شيئا فقل
 اننا نعظم ان يكون مثلك ابن ابي هذسان عن امر ليس عندك فيه علم قال اعظم والله من ذلك
 عند الله وعند من عرف الله وعند من عقل عن الله ان قول ما ليس به علم واخبر عن غير حقيقة
 وكان بن سيرين والبخعي وغير واحد من التابعين يذهب هذا المذهب في ان لا يقبل الا عمر عرف
 وما يثبت ولا علمت احدا من اهل العلم باحدث كالف هذا المذهب ٥

ديات الخطاء
 بسم الله الرحمن الرحيم

اخبرنا الربيع بن سليمان قال اخبرنا الشافعي قال الله جل ثناؤه وما كان له من ان يقتل مؤمنا
 الا خطأ ومن قتل مؤمنا خطأ فخريرة مؤمنة ودية مسلمة الي اهله فاحكم الله تبرك وتعالى في نزل
 كتابه ان على قاتل المؤمن دية مسلمة الي اهله وابلان على لسان نبه صلى الله عليه وسلم كم الدية كان
 قتل عدد من اهل العلم عن عدد لا سارح بينهم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قني بية السلم
 مائة من الابل وكان هذا قولى من قتل احدا ودية من طريق خاصة وبه نأخذ
 قال مسلم يقتل خطا مائة من الابل اخبرنا سفيان بن عمار بن زيد بن جردان عن القسم بن ربيعة عن عبد الله
 بن عمر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان في قتل العمد خطا بالسوط او العصا مائة من الابل
 مغلظة منها اربعون خلفه في بطونها اولادها اخبرنا عبد الوهاب الثقفي عن خلفه اخذ عن
 القسم بن ربيعة عن عتبة بن اوس عن رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 قال يوم فتح مكة الا ان في قتل العمد خطا شبه العمد قبل السوط او العصا دية مغلظة
 منها اربعون في بطونها اولادها اخبرنا مالك عن عبد الله بن ابي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن
 ابيه ان في الكتاب الذي كتبه رسول الله صلى الله عليه وسلم لعمر بن حزم وفي النفس مائة من الابل
 واخبرنا مسلم بن خالد عن ابن جريح عن عبد الله بن ابي بكر في الديات في كتاب النبي صلى الله عليه وسلم
 وفي النفس مائة من الابل قال ابن جريح فقلت لعبد الله بن ابي بكر في شك انتم من انه كتاب النبي
 صلى الله عليه وسلم فقال لا اخبرنا ابن عتبة عن ابن طاوس عن ابيه واخبرنا مسلم بن خالد عن عبد الله

ابن عمر عن نوب بن نسي عن شهاب ومكحول وعطاء قالوا اذكر كما الناس على اذنية الحر المسلم
 على محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم مائة من الابل تقوم عمر بن الخطاب تلك الدية على اهل
 القوي الف دينار واخي عشرين منهم فان كان الذي اصابه من الاغراب فدية مائة من
 الابل لا يكلف الا عراقي الذهب ولا الورق ودية الاعرابي اذا اصابه اعراقي مائة من الابل
 قال الشافعي ودية الحر المسلم مائة من الابل لادية غيرها كما فرض رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فان عوزت الابل قيمتها وقد وضع هذا في غير هذا الموضع ه دية المعابد ه
 قال الشافعي وامر الله تبارك وتعالى في المعابد فقتل خطا بدية مسلمة الى اهله وذلك
 سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم على ان لا يقتل مؤمن بكافر مع ما فرقه الله عز وجل بين
 المؤمنين والكافرين فلم يجز ان يحكم على قاتل الكافر بدية ولا ينقص منها الا خبر لازم ففرضي عمر بن
 الخطاب وعثمان بن عفان في دية اليهودي والنصراني ثلث دية المسلم وقضى عمر بن دية المجوسي
 بثمان مائة درهم وذلك ثلث عشرة دية مسلم لانه كان يقول يقوم الدية اثني عشر الف درهم وقر
 نعم احدا قال في دياتهم اقل من هذا وقد قيل ان دياتهم اكثر من هذا فانما زادوا في كل واحد
 من هؤلاء الاقل مما اجتمع عليه فمقتل يهوديا او نصرانيا خطأ والمقتول دمة بائنا من يهود او
 دمة باعطاء جزية او امان بساعة فقتله في وقت امانه من المسلمين فعليه ثلث دية المسلم وذلك
 لثقتهم وثقوتهم وثلث من الابل وثلث من ثمنها او ثمنها له امان فعليه ثلث عشرة دية
 مسلم وذلك ست فرائض وثلث فريضة واستان الابل فهم كهي في ديات المسلمين اذا كان قتلهم
 عدوا او عدا خطا فحسادية المقتول خلفات وثلثه اخماس بصفين نصف حقائق ونصف جدابع
 فاذا كان القيل خطا محضا فالدية اخماس خمس بنات مخاض وخمس بنات لبون وخمس بنو
 لبون ذكورا وخمس حقائق وخمس جدابع وديات نسائهم على انصاف رجالهم كما تكون ديات نساء
 المسلمين على انصاف ديات رجالهم واذا قتل بعضهم بعضا عليهم بما وصفت بعضه من المسلمين
 وعلى عواقل من حرى عليهم الحكم من عواقلهم وفي اموال الجاني من الدين لبيت لهم عاقلة مجتري
 عليهم الحكم وقد وصفنا هذا في الحكم بينهم في كل العدا واذا قتلهم عبد على ديتهم فدية ثلثه
 بالغاما بلع وان بلغ ديات مسلم قال واذا كان واحد منهم قاتلا لمسلم فلا تقاض فيه
 قضى عليه بدية مسلم كاملة على عاقلة ان كان قتل خطا او شبهه عدا كما قضى على عاقلة المسلم
 وان لم يكن له عاقلة مجرى عليها الحكم ففي ماله وان مله عدا فاخار ورثته العقل ففي مال الجاني
 كما قلنا في المسلمين الابل او قيمتها ان لم يوجد في اجنابة بعد صراة الجناية والدية الابل لا
 غيرها ما كان الابل موجودة حيث كانت عاقلة الجاني والمحكوم لهم قال الشافعي يعقل

عقلا الذين اذا كانوا من مجتري عليهم الحكم العقل عن جنايتهم الخطا كما تعقل عواقل المسلمين
 ه دية المرأة ه قال الشافعي لم اعلم مخالفا من اهل العلم قديما ولا حديثا ان
 دية المرأة نصف دية الرجل وذلك لخسوس من الابل فاذا قضى في المرأة بدية فهي خسون
 من الابل فاذا قضى في المرأة بدية فهي خسون من الابل فاذا اقلت عدا فاخارا لمهادتها
 قديتها خسون من الابل واذا اقلت عدا استانها استان دية عبد وسواقلها رجل او غمراو
 امره لا يزداد في ديتها على خمسين من الابل وجراح المرأة في ديتها كجراح الرجل في دية لا يختلف
 ففي موضعها نصف ما في موضحة الرجل وفي جسيب جراحها هذا الحساب فان قال قائل هذا ان
 في دية المرأة سوى ما وصفت من الاجماع امر مقدم فعم اخبرنا مسلم بن خالد عن عبد الله
 ابن عمر عن ايوب بن موسى عن شهاب وعن مكحول وعطاء قال اذكر كما الناس على اذنية الحر المسلم
 الحر على محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم مائة من الابل تقوم عمر بن الخطاب الدية
 على اهل القوي الف دينار واخي عشرين منهم ودية الحرة المسلمة اذا كانت من اهل
 القوي خمس مائة دينار وستة الاف درهم فاذا كان الذي اصابها من الاغراب خسون
 من الابل اخبرنا يمين عن ابن ابي خبيص عن ابيه ان رجلا او طامرا بركة قضى فيها عثمان
 ابن عفان ثمانية الاف درهم وثلث قال الشافعي ذهب عثمان الى الفيل في الحدر
 ه دية الخنثي ه قال الشافعي اذا بان الخنثي ذكر احكم له بذلك او لم يحكم
 فدية دية رجل واذا بان انثى فدية دية امرأة واذا كان مشكلا فدية دية امراه
 فان جنى عليه وهو مشكل فلم يمت حتى بان رجلا فدية دية رجل وكذلك لو جنى عليه
 جرح فبرامنه فاعطى ارشه وهو مشكل على انه انثى ثم بان ذكرا ثم له ارش جرح رجل
 واذا اختلف ورثته الخنثي والجاني فقال الجاني هو امرأة او مشكل فالقوله قوله مع يمينه
 وعلى الخنثي او ورثته البينة بما يدلي على انه ذكر ولو مات الخنثي فاختلف ورثته
 والجاني فاقام ورثته البينة بما يبين انه ذكر والجاني البينة بما يبين انه انثى طرحت
 البينة معاني قول من طرح البينة اذا كانا قاتلا وكان القول قول الجاني ولو كان
 هذا والخنثي حي ثم عابته الحاكم فراه ذكر افضله بارش ذكر ولو كانت يمينه متطاهرة انه
 ذكر او انثى فليت البينة كما يقبل على الاستبناق وليس ما اذكر الحاكم عيانا واذ ركه
 الشهود وكان فاما يوم تشهد عليه عند الحاكم حتى يكون مكرن الحاكم ان يمدى ان يرضه
 الشهود فيشهدون منه على عيان ثم اخرن بعد فتواطأ شهادتهم عليه ويذكر الحاكم
 العيان فيه كهادة في امر غاب عن الحاكم لا يدرك فيه مثل هذا ولا يشهد منها الا على

امر منقضى لا يستأنف الشهود عليهم ولا غيرهم ٥ دية الجنين ٥ قال
 الشافعي قال اخبرنا مالك عن ابن شهاب عن اي سلة بن عبد الرحمن عن اي مبرة ان اسرائيل من
 هذيل رمت احدهما الاخرى وطرخت جديها فقضى فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم بغرم
 عبد او وليد واخبرنا مالك عن ابن شهاب عن سعيد بن المسيب ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 قضى في الجنين يقتل في بطن امه بغرم عبد او وليد فقال الذي قضى عليه كبت اغرم ما لا
 شرب ولا اكل ولا نطق ولا استشهاد ومثل ذلك يطل فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 انما هذا من اخوان الكهان واخبرنا النخعي عن يحيى بن حسان عن الليث بن سعد عن ابن شهاب عن
 سعيد بن المسيب عن اي مبرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى في جنين امراه من بني
 لحيان سقط ميتا بغرم عبد او امه ثم ان المرأة التي قضى فيها بالفرقة بوفيت فقضى رسول الله
 الله عليه وسلم بان ميراثها لبنيها وزوجها والعقل على غصبتها اخبرنا سفيان عن عمرو بن دينار
 عن طاوس عن ابن عمر بن الخطاب قال اذكر الله امرا سمع من النبي صلى الله عليه وسلم في الجنين
 شيئا فقام حمل من مالك بن النابغة فقال كنت بين حارث بن ابي ابيهم الاخرى
 بمسح فالت جنينا ميتا فقضى به رسول الله صلى الله عليه وسلم بغرم فقال عمران كذا
 ان قضى في مثل هذا باراينا قال الشافعي وهذا كله ناخذ في الجنين والمرأة التي قضى النبي
 صلى الله عليه وسلم في جنينها بغرم حرة مسلمة فاذا كان الجنين حرا مسلما لا سلام احد
 ابويه او هما ففيه غرم كاملة فان كان جنين حرة مسلمة من مشرك حرا وعبد من كاح او
 زنا ففيه غرم كاملة لا سلامة وحرته باسلام امه وحرمتها وكذلك جنين الامه
 يطأها سيدتها بملك صحيح او ملك فاسد او ملك شقضا منها وكذلك جنين الامه
 ينكحها وتغرم بانها حرة لان من سميت لا يرق كال وما قلت لا يرق كال ففيه غرم كاملة
 واي جنين جعلته مسلما بكل حال باسلام احدا ابويه وجعلته جبين مسلم واقل ما يكون به
 السقط جنينا ففيه غرم ان سم من خلقه شي بفارق المضغة او العلقه اصبع او ظفر او عين
 او ما يان من خلقه ان زاد من سوي هذا كله ففيه غرم كاملة وان جنينا على امرأة لجات
 مكانها او بعد جبين فمات هذا الذي لقيت وانكر الجاني لم يقبل قولها وكان القول قوله
 منع ميمنه ولا يلزمه للجناية على الجنين الا باقراره او يمينه يقوم عليه رجلان او رجل واحد
 او اربع نسوة بانها التت جنينا فاذن شهدوا وانما التت شيئا ولم يثبتوا الشي
 وجاءت بجنين فمات هذا هو وانكر ان يكون الذي التت فالقول قول الجاني عليها منع ميمنه
 وكذلك لو التت فدفنته ولم يثبت الشهود جنينا بان سم فيه خلق ادني ولم يحلف رواية

روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه لم يسأل عن الجنين ذكر او اناثي فاذا التت المرأة ميتا
 مسوا ذكر الا جنينا وانما قسم وان في كبل واحد منهم غرم عبد او امه وفي ان رسول الله صلى
 الله عليه وسلم قضى في الجنين بغرم دية على ان الحكم في الجنين غير الحكم في امه واذا التت
 المرأة جنينا ميتا وعاشت امه فدية الجنين موزوثة كما يورث لو التت حيا ثم مات يرثه
 ابواه معا او امه ان لم يكن له اب حرام مع ورثته معها وان لم يخرج الا من الضرب الذي سقط
 به الجنين ولا شيء في الضرب لان الالم وان وقع عليها فاللف وقع على جنينها في جوفها وان
 جرحها جرحا لم يرث او فيه حكومة فلها ارش الجراح والحكومة فيه دون ما في الجنين لانها
 جناية عليها ودية الجنين موزوثة لها ولا يدها ورثته ان لم يكن ابو حيا معها قال وهذا
 قلنا ان التت المرأة اجنة مومي قبل موتها وبعد ذلك كله سواء في كل جنين منهم غرم
 ولها ميراثها ما التت وهي حية وما التت بعد الموت لم ترثه لانه لم يخرج وهي تترثه ولم ترثها
 لانه لم يخرج حيا فبرثها وانما ترث الا حيا واذا التت جنينين بجرحها فماتت من خلقه الانسان
 لم يلزم عاقلة الا دية جنين واحد وذلك ان يلقي يد من مفرق في راس واحد او في
 رقبته مفرق في الصدر واليد من جرحها رجلان واربعة ارجل الا انها لا فرق بان خلقا في
 اجله العليا او فيها او في اكثر منها فان خرجا في جلة بطن فتقت عنها وقينا بدنين مفرق
 فيما حبان فما غرنا ولو كانا ناصين واحدا اذ ابا ان في كبل واحد منها من خلقه
 الانسان شي فمات جنينا اذ اخلقا متفرقين واذا التت الجنين ثم مات مكانه ففيه دية
 حركامة اذا كان ذكر اناثية من الابل وان كان انثى لحسون من الابل ولا فرق حياة الجنين
 الابرص او استهلل او فسر او حرره لا يكون الا حركمة حتى واذا التت فادعت حيا
 فالقول قول الجاني في انها التت ميتا وعلى وارث الجنين البينة فان اقر الجاني على الجنين
 انه خرج حيا واكرت عاقلة خروجه حيا واقرت خروجه ميتا وقامت يمينه بخروجه
 ولم تثبت له موتا ولا جوع صنت العاقلة دية الجنين ميتا وضرب الجاني تمام دية بقر حية
 ان كانت ذكر ضمن تسعة اعشار ونصف عشرة دية رجل وذلك خمس وتسعون من الابل
 فان كان انثى فدية تسعة اعشار دية انثى وذلك خمس وتسعون من الابل وان قامت منه
 انه خرج حيا ويمينه انه سقط ميتا فالقول قول البينة التي شهدت على الجاه لان الحق
 قد كوز فلا يعلمها شهود حاضرون ويعلمها شهود اخرون فيشهدون على ان خرج ميتا
 بانهم راوا خارجا لم يعلموا جناية ولو كانت البينة قامت على الجاني باقراره بان خرج حيا
 وقامت اخرى بانها قال خرج ميتا كان القول قول البينة التي قالت اقراره خرج حيا وليس

هذا ولا الباب قبله نضاداً في الشهادة تسقط به كلها قال وإذا ألفت حنين أحدهما بعد
الاخرا ومثافرتا الشهود على أنهم سمعوا لاحد الجنين صوتاً او راوا له حركة حياة ولم
يثبتوا بها كان الحي قبلت شهادتهم ولزم عاقلة الجاني دية حنين حي ودية جنين ميت
فان كانا ذكرين لزممت العاقلة في الحي دية نفس رجل وان كانا اثنتين لزممت العاقلة دية
انثى وان كانا ذكرًا وانثى لزممت العاقلة دية انثى لانها اليقين ولم اعط وارث الجنين
الفضل بزيادة المرأة ودية الرجل بالشك قال وان اقر الجاني ان الذي خرج جياً دكرا اعطت
العاقلة دية انثى والجاني مائة دية رجل وهو نصف دية رجل خمسين من الابل ولزم العاقلة
دية جنين غرة مع دية الحي ولو ضرب رجل بطن امرأة فالت جنينا ميتاً ماتت والقت بعد
الموت جنينا حياً ماتت ورت المرأة الجنين الذي خرج قبل موتها وورثها الجنين الذي خرج جياً
بعد موتها وورثته بعد موته ورثه غيرها لانها لم تره وان ألفت جنينا حياً ماتت ومات
فاختلف ورثها وورثة الجنين فقال ورثة الجنين ماتت قبل موت الجنين فورسها وقال
ورثها ماتت بعد الجنين فورسها لم ترث واحدهما صاحبه وكانوا كالقوم يموتون لا
يترى بي اثم مات او لا ترثهم ورثهم الا حياً بعد بمن كل واحد من الفريقين على دعوى
صاحبه قال واذا ألفت المرأة حنيناً حياً ثم جنى عليه رجل فقتله فعليه القود وليس على
الجاني عليه حين اجمضته امه دية جنين ومه حكومته لامة خاصه بقدر الالم عليها
في الاجماض الذي هو شبه بالخروج قال ولو قتل الجاني عليه عبداً وجرح امرأته
لا ارث له كان عليه القود وفي ماله حكومته لامة ولو قتل خطأ كانت دية النفس
على عاقلته وكذلك امه ان كانت هي العاقلة خطا فدمته على عاقلته وان كانت
قتله عبداً فدمته في ماله وكذلك ابوه واباؤه وامهاته لانه لا يقاد والدم والبد
ولا يرث الجنين واحداً من القاتلين قتله عبداً او خطأ وسوا في اذنة الجنين دية نفس حية
اذا عرفت حياة الجنين خسر الحام او اجمض قبل التام قال والمرأة التي قضى النبي صلى الله
عليه وسلم بدية الجنين على عاقلته عمدت ضرب المرأة بعود يترها فاذا جنى الرجل والمرأة
على حامل فاجمضت جننا ميتاً او حياً فماتت وكانت جنايته بسيف او بما يكون مثله القود
فلا قود في الجنين وان خلص الرجل الجناية الى الجنين فاجمضته لجنايته في غير حكم العمد المقتود
به قصد من لا يقاد لاحايل دونه واذا ماتت المرأة فلها القود وان اراد ورثها
الدية ففي مال الجاني اذا كان ضررها مما يقاد من مثله وان كان لا يقاد من مثله
فعلى عاقلة الجاني الدية لانها يشبه الخطا الذي حكم فيه النبي صلى الله عليه وسلم فيما

وسواها وصفت من انه لا يقاد من الجاني على امر الجنين تخمض الجنين حياً ثم يموت الجنين عند بطنها
او فرجها او ظهرها بضرب ليقتل ولذا او رادها عبداً لان وقع الجناية بالام دون الجنين
جنين المرأة الحرة
قال الشافعي واذا جنى رجل على امرأة عبداً او خطأ فالت جنينا ميتاً فلي عاقلة غرة عبداً وامه يودون
ايتها شأوا وامري جنين شأوا وليس لهن ان يودوا واما فيه عيب يرد منه لو بيع ولا خصياً لانه ناقص غرة
غرة وان اراد منه بالخض او لان النبي صلى الله عليه وسلم حكم بالقرعة من عبداً وامه ولا خصياً ان
نعلم بيلاده ولهم ان يودوا والقرعة مستقيمة بنت سبع او ثمان ولا يودوها في سن دون هذا السن
لانها لا تستغنى نفسها دون هذه السن ولا يغير المولود بين الابوين الا في هذه السن ولا يفرق بها
بين الامه وولدها في البيع الا ما صغيرة الا هذه السن وقمة الغرة نصف عشر قمة دية الرجل المتعلم
وذلك في العبد وعبداً لخطاء قيمة خمس من الابل خمساً ما وهو بغير ان قمة حننين اقل الخلفات
ولانه احاسها وموقمة ثلث جذاع وحقاق نصفين من الابل عاقلة الجاني قال لم يكن لهم ابل فمن
الملك او اقرب البلدان منه واذا كانت جناية الرجل على جنين المرأة ورثي غيرها فاصاب
امه فدية الجنين على عاقلته غرة تودي عاقلته التي غرة شأوا غيرها وصفت ان ليس لهم اذ افع وقمتها
نصف عشر دية رجل من ذوات الخطأ قال وهذا هكذا في جنين لامة المسلمة او الكافية من سيد ما
جنى عليها الخويلدي الذي امان وحنين الذمية جنى عليها من المسلم الحرو في رقبة العبد اذا جنى
على بعض اجته من ميتة لا تختلف في الخطاء والعبد قال يود في الخطاء على ام الجنين قمة غرتها
غرة قمتها قيمة خمس من الابل خمساً من قمة بنت مخاض وقمة بنت لبون وقمة ابن لبون ذكر وقمة
حقنة وقمة جدعة وليس لهم ان يوده اغر مسرمة ولا ضعيفة عن العمل لان اكثر ما يراد له
الرقق العمل واما حكم للناس بما ينفقون به لانما لا ينفقون بضعفة واذا منعت من ان تودي غرة
معينة عينا يضرب بالعمل فالعيب بالكبر اكبر من كثير العيوب التي ترد بها واذا جنى الرجل على جنين
فخرج حياً ثم مات فقال مات من حادث كان بعد الجناية من غيري وقال ورثته مات من الجناية
فان كان مات مكانه موتاً يعلم في الظاهر انه لا يكون الا من الجناية فقيه دية نفس حية
على عاقلته وان قل قد عاش مدة وان قلت قد يكون ان يكون مات من غير الجناية فالقول قول
الجاني وعاقلته وعلى ورثته الجنين البينة انه مات من الجناية واقل على موته ما اقبل على انه
ولد فاقبل اربع شوق ورجلاً وامراً من اذا كانوا عدواً ولا اقبل فهم وارثه قال الربيع وفيه
قوله اخرا في لا اقبل عليه الا شاهدين عدلين لانه في موضع يجوز للرجال النظر اليه باذا
امكنهم ان يخرجوه لسرعة موته قبلت عليه شهادة اربع شوق فيشهدون على موته بعد

الحياة قال الشافعي واذا اجتمع الخين حيا جوع لم تم الخين اجتمع في مثلها جوع قط كانه
اجتمع لا قلة من ستة اشهر مات فيه دية خير تامة وان اجتمع في حال يتم فيه لاحد من
الاجنة حياة سال فهو كالمسكة قبالة واذا اخرج خيا ستة اشهر فضا عدا قتله رجل عدا فقلته
القول كيف خرج اذا عرف حياته وان كان ضعيفا مفرا وان خرج لا قدر من ستة اشهر فقلته انسان
عدا فاذا ورثه القود فاذ كان مثله يعيش المؤمنين والملائكة او اليوم ففيه القود واذا شهد
رجال انه جنى على امرأة فالت خينا ولم يبنوا حيا او ميتا فقال الجاني لعه متا وعده قال قول
قوله مع يمينه ولو اقر هو بانته خرج حيا او ميتا فمات لزمه في ماله دون عاقبته لان هذا اعتراف
اذا لم يصدق عاقبته ولم تكن يمينه ولو جنى على امرأة فالت خينا وقال الجاني لم تلق شيئا
قال قول قوله مع يمينه وكذلك لو جات بخين مكانها ميت كان القول قوله لانه قد يمكن ان ياتي
بخين غيرها ولو خرج الجين حيا فقلته غير الجاني على ابيه عدا قتل به ولم يكن على الجاني على ابيه شي
ولو ماله الجاني على ابيه عدا فقلته القصاص او الدية في ماله ان شاء الورثة وحكومة في ماله
خرج ان اصاب ابيه لارثه معلوم لانه دون ورثه الخين واذا جنى على المرأة فالت مكانها
جينا فهي عاقلة الجاني دية ولا يصدق ولا يصدق ان اجما ضا بغير جناية لان الظاهر ان
هذا من جنائيه ولو كانت تطلق فجنى عليها فالت خينا ميتا فقال القه من غير جناية لانه عاقلة
دية الخين كما لو كان مريضا في السباق فقلته رجل لزمه عدا كانا وخطا لانه قد يعيش وانظر
انه موت وكذلك المرأة تطلق يد هب الطلاق عنها فقيم اياها لا تملك ولو كانت تطلق فجنى عليها
فالت خينا حيا ثم مات مكانه فقال لم تلقه من حياي وقالت استعنته من جانيك قال قول قولها
وتضرع عاقلة دية الجين حيا ذكرا كان وانثى واذا جنى الرجل على المرأة والقول عند ما وليس عدا
وهي تربي تطلق ولا تطلق والحبل ما قاما فماتت وسكت حركة ما في بطنها ضمن الام ولم يضر الخين
من قبل اني على غير حاكمة به انه جين مات بجانيه ولو خرج منها شي بين فيه خلق انسان من اسر او
او جلا او جلا وغير ثم مات ام الجين ولم يخرج بقية الجين ضمن الام والجين لاني قد علمت انه جنى
على جين في بطنها خروج بعضه وكله في علي بانه جنى على جين لا تربي انها لو الت كالمعقة
بين فيها شي من خلق الانسان ضمنه جناية على خين كابل وضرم متى خرج منها شي بين به انه
جنى على جين قبل موتها وبعد ولو خرج من فرج امرأة راسا جينين او اربعة ابي الخينين ولم
خرج ما جنى منها لزمته جناية على جين واحد لاني لا ادري لعله جمع الراس شي من خلق الانسان
فيكونان فاما لزمه منها بخين واحد لان ذلك يمكن فيها واذا اقتضت بدية في جين خرج حيا
ثم مات او خرج ميتا فعلى الجاني عليه عترة ربة مؤمنة قال واذا جنى على امرأة فخرج منها بذران

في راس او جمع جينين شي واحد من خلقه ادري قال لا لزمه فيه عترة ربة والا حيا ط ان
يقول الخين وكذلك لو خرج راسان من فرج امرأة ثم ماتت ولم يتام خروجها فبغير فان لم اقبض
فيها الا بدية جين واحد ولزم الجاني عترة ربة وكان ان تقرب قيتين في هذا المعنى او كذب عليه
لان اغلب ان الرايين من بدئين مفترقن مالم يعلم اجتماعهما بعاقبته ولو اضطرب شي في بطن
امه اجبت للجاني ان لا يدع ان تقرب وخطا فيعوق رقتين او ثلاثا ولا يميز ان لزمه شي لانه لم يعلم
ولما واذا ماتت الام وجينها اعق موت الام ربة وموت خينها اخري

جين الدميته

قال الشافعي واذا كان الدميان الزوجان علي دين واحد فجنى على جين امراه منهم
زوجها على دينها فخرج ميتا فدينه عشرة دية امه وان كانا مختلفي الدين فحكمة لاكثر هدية
اجعله دية ابد الخيرا بويه واجعله دية بحكم المسلم من ابويه ان كان منها مسلم مثل ان يكون
دمية عند مسلم يكون دية جينها دية جين مسلمة ومثل ان يكون المسلمة املت عند دمي فحقل
دية جينها دية جين مسلمة ومثل ان يكون امة توطى مسك سيدها فكون دية جينها نصف
عشرة دية ابيه لان الخين حر حرية ابيه ولا تكون ملكا لايه ولو كان اسق مملوكا او مكاتب
وطى امة له فجنى على جينها من امة له قبل عترة ابيه كان له قمة عشرة ايه لانه مملوك لا فضل احكم
في الدية لايه على امه بالحرية وكذا لو كانت بحرية او دميته عند نصراني فحقت في جينها ما في جين
النصرانية تحت النصراني ما عتقت وسوا جنى على جين الدميته مسلم او دمي او حرى حكم على عاقلة دية
ان كانت عاقلة مبرحون عليها احكم والا ختم بدنه في مال الجاني قال ومكة جين الامة الكافر
بطاها سيدها ملك او يملكها مسلم ولا تعلم انها مملوكه وقول انها حرة ففيه دية جين حر مسلمة ولو
از دميته حملت فجنى عليها جان فالت خينا ميتا فالت هو من راسا مسلم كانت فيه دية جين نصرانية
عشرة دية امه لانه لا حق بالزنا نسبه وله زنا رجل على نصرانية فالت خينا ميتا فالت كان
ابوه مسلما وقال الجاني بل كان دمييا او لا يعرف له ابا لزمه جين نصرانية وعلف ما كان اسق مسلما
قال ولو اشترك مسلم ودي في طهر حرة بكاح شبهة فجنى رجل على ما في بطنها فالت خينا ميتا
جعلت على الفال خين دية من دمي فان الحق الجينين مسلم املت عليه جين حرة مسلمة وان هو اشرك
فلم يزلها هو لم اجعل الا الا فاحتي اعرف الاكثر

جين الامة

قال الشافعي والامة والمدبرة والمكاتب والمعتقة الى اجل وغير المعققة سواء اجتنهن اجنة اماء
اذا لم يكن احتهن حرارا بما وصفت من ان يطى واحدة منهن مالك لها حرا وزوج حر غرته بانها
حرة فجنى كل واحد منهن مالك لها حرا وزوج حر غرته بانها حرة فجنى كل واحد منهن

اذا خرج مينا عشرة قمة امه يوم جني عليها قال وانما قلت هذا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لما كان في نضاجه دلالة على ان لا يفرق بين الذكر والانثى من الاجنة لم يجز ان يفرق بين الجنين على الجنين الذكر والانثى من الممالك ولا يجوز ان يتفق الحكم فيها على الا بان يكون في كل واحد واحد منهما عشرة قمة امه ومن قال في جنين الامة اذا كان ذكر انصف عشر قيمته لو كان حيا واذا كان انثى عشر قيمتها لو كانت حية ففرق من ما جمعه رسول الله صلى الله عليه وسلم قال واذا جني على الامة فالقت جنينا حيا ثم مات من الاجناس فيه قيمته ذكر اكان او انثى كما يقبل فكون فيه قيمته بالغة ما بلغت ٥

جنين الامة تقتق اذا الميتة تسلم

قال الشافعي واذا جني الرجل على الامة اكامل جناية فلم يلق جنينا حتى عقت او على الرمة حية فلم يلق جنينا حتى اسلمت ففي جنينها ما في جنين حرة مسلمة لان الجناية عليها كانت وهي ممنوعة فبعضها لاكثر مما في جنايته عليها واذا ضرب الرجل المرأة فقامت يوما او يومين عقت جنينا فقالت القيتة من الطرية وقال لم يلقه منها فالقول قوله مع مئنه وعليها اليه انما لم يزل ضمة من الضربة او لم يزل تجدا لالم من الضربة حتى القت الجنين فاذا جات بهذا الرمت عاقبته عقل الجنين فاذا اضر بها فقامت على ذلك لا تجد شيئا ثم القت جنينا لم يضمنه لانها قد لقمه بلا جناية وانما يجوز جانيها عليه اذ لم تنفصل عنها الم جنايته حتى لقمه ولو اقامت بذلك اياما واذا كانت الامة من انثى فجنينها احدها ثم عتقها ثم القت من الجناية جنينا فان كان مؤسرا لاداء قيمتها بضمن جنين حرة وكانت مولاه وكان شره فيها نصف قيمة الام ولا شيء له في الجنين لانه ليس له ولاه وورثت امه ملك دية وقراءة مولاه الذي جني عليه اللين ان لم يكن له نسب ثم ولا يورث المولى عنه شيئا لانه قاتل وكذلك الرجل حتى على حسن امراته بضمن عاقلته دية وشرت امه الملك واخوته ما بقي فان لم يكن له اخو فقراءة امه ولا يرثه ابوه لانه قاتل واذا القت الجنين وهو معتسر فشره نصف قيمته امه لانه جنين امه واذا جني الرجل على امه فالقت جنينا ثم عقت فالقت جنينا ثانيا ففي الاول عشرة قمة امه لسيد ما وفي الاخر ما في جنين حرته ورثته معها ٥

٥ **حلول الدية** ٥ قال الشافعي فالقتل لمنه وجن عمد محض وعمد خطاء وخطا محض فاما الخطا فلا اخلاف من احد علمته في ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ففي الدية في ثلث سنين قال وذلك في مضي ثلث سنين من يوم مات القتل فاذا مات القتل نقصت سنة حلت الدية ثم اذا مضت سنة مائة حل الملك الثاني اذا مضت سنة مائة حل

الملك الثالث ولا ينظر في ذلك الى يوم حكم الحاكم ولا اطاعة ان لم يمت زمانا ولو لم يمت الا بعد سنين من يوم قتل القتل اخذوا مكانهم على الدية لانها قد خلت عليهم قال والذي احفظ عن جماعة من اهل العلم انهم قالوا في الخطاء العمد هكذا وذلك انهما معا من الخطاء الذي لا قصاص فيه حال فاما العمد اذا قبلت فيه الدية وعفى عن القتل بالدية حاله كماله في مال القاتل وكذلك العمد الذي لا قود فيه مثل ان يقتل الرجل ابنه المسلم او غير المسلم عمدا وهكذا صنع عمر بن الخطاب في ازالة المدعي اخدمته الدية في مقام واحد والدية في العمد في مال الجاني وفي الخطاء المحض والخطا العمد على العاقلة في مضي ثلث سنين كما وصفت وما لزم العاقله من دية جرح وكان الملك فادونه فعليها ان يوديه في مضي سنة من يوم جرح المجروح فان كان اكثر من الملك فعليها ان يودي الملك ما قل او اكثر امه في مضي السنة الثانية الى اللين فاجاز اللين فهو في مضي السنة الثالثة وهذا معنى السنة وما لم يختلف الناس فيه في اصل الدية ٥

استانز الابل في العمد وشبه العمد ٥

قال الشافعي السنة في قتل العمد الخطاء مائة من الابل منها اربعون خلفه في بطونها اولاد والخلفة هي الحامل من الابل وقل ما حمل لا ثنية فضا عدا فاني نافية من ابر العاقله حلت في خلفه وهي جري بالدية مالم يكر مئنه قال ولا يجزى في الاربعين لا خلفه واذا راحا اهل العلم فقالوا هذا خلفه مئة اجزات في الدية وجبر من له الدية على قبولها فان رلفت قبل قبض لم يجزى لانها لم تدفع خلفه فان اجتمعت بعد ما قبضت فاجزات وازدفت واصل العلم يقولون هي خلفه م علم انها غير خلفه فلا يل القتل مردها واخدم خلفه غيرها وان عاب اهل القتل عليها فقالوا لم يكن خلفه فالقول قولهم مع ايمانهم لانه لم يعلم انها خلفه الا بالظاهر قال الربيع وهذا غريب اذا قبضوا بغير رواية اهل العلم قال الشافعي واذا قالوا في التي ليست خلفه فقال اهل العلم هي خلفه البري حتى تعلم ان ليست خلفه والسنون التي مع الاربعين خلفه ثلثون حقة وثلثون جذعة وقد روى هذا عن بعض اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وهو قول عدد من رقيت من اهل العلم المقيض ٥ اخبرنا مسلم عن ابن جريح قال قلت لعطاء بن ريف الابل فقال مائة من الابل من الاصناف كلها من كل سنة ثلث قال الشافعي والغنط كما قال عطاء بن ريف في مضي كل سنة ثلث عشرة وثلث خلفه وعشر جذاع وعشر حقا حمر على ان سطبه ثلث ناقة كون شركا له بها لا عشر على قيمته اذ اكان كذا الابل ومثل هذا استانز دية العمد اذ ازال فيه القصاص بان لا يكون على القصاص وذلك مثل

الرجل يقتل ابنه او غلامه مغلوب على عقله بغير سكين او صبي وهكذا استثنى الله المغلظة
في الشرا الحرام وذو الرحم ومن غلظت فيه الدية لا يزداد على هذا الا بل انما الزيادة
في استثنائها ودية العمد حالة كلها في مال الفاتل ه استثنى الا بل في الخطاء ه

قال الشافعي قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في قتل العمد الخطاء دية مغلظة منها
اربعون خلفه في بطونها اولادها في ذلك دليل على ان دية الخطاء الذي لا غلظة عند مخالفته
هذه الدية وقد اختلف الناس فيها فلزم القائل عدو مائة من الابل بالسنة ثم سألوا
خلفوا فيه ولا الزمه من استثنى الا بل الاقل ما قالوا يلزمه بالاسم الا بل يلزم الصغار
والكبار دية الخطاء ا خمس عشرة بنت مخاض وعشرون بنت لبون وعشرون بنت
ذكور وعشرون بنت حقة وعشرون بنت جذعة اخبرنا مالك عن ابن شهاب ورواه ورواه عن
سليم بن يسار انهم كانوا يقولون دية الخطاء عشرون بنت مخاض وعشرون بنت لبون وعشرون
ابن لبون فذكر وعشرون بنت حقة وعشرون بنت جذعة ه في تغليظ الدية ه

قال الشافعي وتغليظ الدية في العمد والعدو والخطاء والقتل في الشرا الحرام والبلد
احرام وقتل ذي الرحم كما تغلظ في العمد الخطاء لا تختلف ولا تغلظ فيها سوى هؤلاء واذا
اصاب ذارحم في الشرا الحرام والبلد الحرام وهي مكة وذن البلد ان لم يزد في التغليظ
على ما وضعت قبل التغليظ وكثير في الدية سواء فاذا قومت الدية المغلظة قومت على
ما جبت من تغليظها قال وتغلظ في اجراح دون النفس صغيرها وكبيرها بقدرها في السن كما
تغلظ في النفس فلو شج رجل رجلا مؤتمعة عدا فاذا المسجوج الدية اخذ من الشاج خلفتين
وجدة ونصف جذعة وحقه ونصف حقه فان قيل كيف يكون نصف حقة قيل يكون شربة كما
فيها له نصفها ولما في النصف ما يكون البعير منها وهذا صكدا فاما دون المؤتمعة ما لا راس اجساد
لا تختلف فلو شجته شاة كانت له فيها عشر من الابل اربع خلفات وثلاث حقا وثلث
جذاع ولو شجته منقطة كانت له فيها خمس عشرة بنت مخاض واربعة جذاع ونصف ذابح
حقاق ونصف ولو فتي عنه كانت له خمسون من الابل عشرون خلفه وخمس عشرة جذعة وخمس
عشر حقة واذا وجبت له الدية خطا كان ارش شجر مؤتمعة اخذت منه على حساب اصل
الدية كما وصفت في العمد فتؤخذ في المؤتمعة خمس من الابل بنت مخاض وبنت لبون وابن لبون ذكر
وحقه وجذعة ه اي ابل على الكافلة ه قال الشافعي وقد حفظت عن عدد
من اهل العلم انهم قالوا لا خلف احد غير ابله ولا قبل منه ذونها كان مدبرهم ان ابله
ان كانت حجازية لم يكلف ما هو خير منها وان كانت مصرية لم تؤخذ منه ما هو شر منها هكذا

ثم هكذا ما كان من الحجازية والمصرية من مرتفع الا بل ومخفها وهذا قول وهكذا
ان كان ابله عوردي او ارك او حصنة واذا كان سار ولا ابل له كلف ابله من ذلك البلد
فان لم يكن لا بل ذلك البلد ابل كلف ابل اقرب البلد ان به مما يليه وخبر علي بن نودي
الا بل حال لان رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى عليه بها فاذا كانت موجودة
حال كلفها كما يكلف ما سواها من الحقوق الى تفرقه اذا وجدت وان سأل الذي له الدية
غير الا بل وسأله الذي عليه الدية لم يكن ذلك لو احدهما وجبران على الا بل الا ان جتمعا
على امر مني بغير ابل يجوز جتمعا في ما تراضيا به كاجوز صرف الحقوق في ما تراضيا به عليه
فان كانت ابل الحجازي والبل عاقلة فهي مباحة لا بل غيرهم فان ما في عليها السنة فهي محقا
او مرضى وجربا فاذا كان هذا مكدا قيل للحجازي اذا ادبت اليه ابل اصحابا شروى ابله
او غير منها جبر على قبولها منك وان منقطع بالفضل عن ابله وابل عاقلة وان اردت
ان تودي شرا من ملكك وابل عاقلة لم يكن لك ولا هم ايودي الا شرا واما ما كانت موجودة
فان لم يوجد قيل ادم صحاح غير معينة مثل ابله واذا احكنا عليه بالقيمة حكمتها على
الا غلب من نقد البلد الذي به الحجازي ان كان دراهم فدراهم وان كان دنانير فدنانير
ولم حكم بقيمة جرم منها الا بعد ما حل على صاحبه فاذا اقومناه اخذناه به مكانه فاق
اعسره او منطل حتى يجد ابله دفع الا بل وابطلنا القيمة فاق اخل بخم اخر قوم الا بله
نومها ه اعواز الا بل ه قال الشافعي ونعام في اهل العلم ان رسول الله صلى
الله عليه وسلم فرض الدية مائة من الابل ثم قومها عمر على اهل الذهب والورق فاعلم
حيث ان شاء الله ان عمر لا قومها الا قيمة يومها وعلته قوم الله اكله في العمد واذا
قومها عن قيمة يومها فاتباعه ان قوم كلما وجبت على انسان قيمة يومها كما لو قوت ابل رجل
اتلفها الرجل شيئا ثم اكل اخر عدها مثلها قومت اسوق يومها ولو قومت سرقه لمقطع صا
صاحبها شيئا ثم سرق بقدها اخر مثلها قومت كسر واحدة منها فيه يومها ولفعل عمر لا
ان لا تكون قومها الا في حيز ولا هكذا اقتضاها فيه حين اعوزت ولا يكون قومها الا رضى من
الحجازي وولي الجناية كما يقوم ما اعوز من الحقوق اللازمة غيرها وما تراضى به من الحقوق
وعليه اخبرنا مسلم بن خالد عن عبد الله بن عمر عن ابوب بن موسى عن ابن شهاب ومكحول وعطاء
قالوا ادر كنا الناس على ان دية الرجل مسلم الحر على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم مائة من
الا بل قوم عمر على اهل القرى الف دينار واواني عشر الف درهم فان كان الذي اصابه
من الاعراب فدية مائة من الا بل لا يكلف الا عرابي الذهب ولا الورق ولا هذا بدل

على ما وصفت من ان عدم يقوم الدية على من يربى الابل ولم يتوهمها الا عند الاعواز الا ترى
 انه لا يكف الا عرواي دها ولا ورقا لوجود الابل واخذ الذهب والورق من القوي
 لاعواز الابل فما اري والله اعلم ان الحق لا يختلف في الدية اخبرنا مسلم عن ابي جرح عن عمرو
 بن شعيب قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقوم الابل على اهل القرى ربع مائة دينار
 وعندها من الورق وقسمها على امان الابل فاذا غلت رفع في قيمتها واذا هانت نقص من قيمتها
 على اهل القرى والتمن ما كان اخبرنا مسلم عن ابي جرح عن عمرو بن شعيب قال قضى ابو بكر
 على اهل القرى حين كثر المال وغلت الابل فاقام مائة من الابل ستمائة دينار الى ما زمايه
 دينار اخبرنا مسلم بن خالد عن ابن جرح عن ابن طاوس عن ابيه انه كان يقول على الناس جعفر
 اهل القرى واهل البادية مائة من الابل على الاعراي والقروى اخبرنا مسلم عن ابن جرح
 قال قلت لعطاء الدية الماشية او الذهب قال كانت الابل حتى كان عمر بن الخطاب يقوم
 الابل عشرة من مائة كل بعير فان شا القروي اعطا مائة ناقة ولم يعط دها كذا
 الامراء اول قال الشافعي وهذا كله ناخذ فتوخد الابل ما وجدت وقوم عد الاعواز
 على ما وصفت لان من لم يربى شيء لم يقوم عليه وهو يوحد مثله الا ترى ان من لم يربى من
 العروى ولم يربى منه الا صوته را عوز ما لزمه من الصنف اخذت قيمته يوم يلزمه
 وقد حمل يقوم الابل ان يكون عوز من عليه الدية تقوم عليه او كانت موحدة بعد
 غيره ببلد تقوم والاول اشبه والله اعلم وما روي مما وصفت من يقوم من قوم الله
 والله اعلم على ما ذهبت اليه قال والدية لا يقوم الا بالذناير والدرهم كالا يقوم فيها
 الابلها واوجاز ان قومها بغيرها جعلنا على اهل البقر البقر وعلى اهل الناقة الناقة قد روي
 هذا عن عمر كما روي عنه قبة الذناير والدرهم وجعلنا على اهل الطعام الطعام وعلى اهل
 الخيل الخيل وعلى اهل الحنظل الحنظل الابل ولكن لا يسل كما وصفت الابل فاذا اعوز
 فالقيمة قيمة ما لا يوجد مما وجب على صاحبه وليس ذلك الا من الذناير والدرهم وان وجدت
 العاقلة بغير الابل اخذ منها ما وجد وقيمة ما لم يجد لو فاسده نحال وانما يقوم الابل من حيث
 عليه الدية ان كانت الجناية مما عقلمها العاقلة تومت اليها وان كانت مما عقلمها الجار
 تومت اليه ان احكمت اليه وابل العاقلة ه العيب في الابل ه قال الشافعي
 ولا يكون الذي عليه الدية ان يعطى فيها بعيرا معينا يرد من مثل ذلك العيب في البيع لا اذا
 قضى عليه بشيء منه فمن ان لم يرد ان يودى فيه معينا كما قضى عليه بدنيار ولا يكون ان
 يرد به معينا وكذلك الطعام يقضى به عليه وغيره لا يكون له ان يودى به معينا قال الشافعي

والشجيرة متق مثل نصف عمق الابس من الشاج اقل واكثر وقد احدث من الاخير
 قربا من موضعته وعليه في ذلك الارش واذا اصاب الرجل الرجل جرح دون النفس فيه قود
 او قطع له طرفا فساوا باي شيء اصابه تحديقه وحجرو قطع يده وغيره ولو لوى اذنه حتى
 يقطعها او جدها يدين حتى يقطعها او لطم عينه فتقاهما او ورحه فيها بعود فتقاهما او
 ضرب به بحجر خفيف او عصا خفيفة فوضعه فعليه في هذا كله القصاص ولا يشبه هذا
 النفس قال ولو ان رجلا لطم عين رجل فذهب بصرها لطمت عين الجاني فان ذهب بصرها
 والا دعى له اهل العلم بما يدب البصر فعالجوه باخف ما عليه في دهاب البصر حتى يذهب
 بصره قال ولو لطم رجل عين رجل فذهب بصرها او ابيضت او ذهب بصرها وندرت
 حتى كانت اخرج من عينه قيل لا بل اعلم ان استطعتم ان يذهبوا بصر عينا جاني وبيضت
 او ذهبوا بصرها وصير خارجا كغير هذا فافعلوا والا فالغوا دهاب البصر وما استطعتم
 من هذا ولا جعل عليه للسرشي لانه قد استوفى دهاب البصر كل ما في العين مما
 يستطيع قال وهكذا لو قطع يده او اصبعه ففان موضع القطع او فتح بعد البراءة اقدمه
 ولم يكرهه فما فتح شيء وهكذا لو كان هذا في اذن او غيرهما قال ولو ضرب رجل رجلا ضربه
 واحد فاحد من راسه فوضع طرفاها ولم يوضع ما بينهما ولكنه شق اللحم والجلد
 او اوضح وسطها ولم يوضع طرفها اقدم مما اوضح بقدره وجعلت له الحكومة فمالم يوضح
 تقصر القصاص فمادون النفس من الاطراف

قال الشافعي القصاص وجهان طرف يقطع وجرح يقطع ولا قصاص في طرف الا طرف
 يقطع من متصل لانه لا يقدر على القطع من غير المفاصل حتى يكون قطع كقطع بلا تلف يعني
 به القاطع الى غير موضعه قال وكل من قتلها بنفسه لو كانت قاتلتها اقضت مملها
 مادون الصرق واقصر للرجل من المرأة وللرأة من الرجل لا فضل ما بينهما والمبيد
 بعضهم من بعض وانفاوتت اثامهم ولو ان عبدا او حر او كافرا جرح مسلما اقضت
 المجرور منه ان شالاني اقله ولو كان احرا مسلما قتل كافرا او جرحه او عبدا او جرحه
 لم اقضه منه قال الشافعي والقصاص من الاطراف باسم لا بقياس من الاطراف فمقطع
 اليد باليد والرجل بالرجل والاذن بالاذن والانف بالانف وتنفق العين بالعين وتقطع
 السن بالسن لانها اطراف وسوا في ذلك كله كالزناطع افضل طرفا من السطوع
 او المقطوع افضل طرفا من القاطع لانها افاته شيء كافته النفس التي تساوي النفس الحي
 والاسم وهذه تستوى بالاسماء والعدد لا بقياس بينهما ولا يفضل بعضها على بعض واذا

قطع الرجل انف رجل او اذنه او قلع سنه فابانه ثم ان المقطوع ذلك منه الصنة بدمه
او خايط الانف او الاذن او ربط السن بذهب او غير ثقت او سال القود فله ذلك لانه
وجب القصاص ما بانه قال وان لم يثبت له المي عليه او اراد ثباته فلم يثبت واقص من
من الجاني عليه فثبت ثقت لم يكر على الجاني اكثر من ان يمان منه مرة وان سال الجاني عنه
الوالي القود ان يقطع من الجاني ما يئنه لم يقطع الوالي القود لانه قد اتى بالقود من الا
ان يقطع لانه الصق به ميته قال الشافعي وان شق سببا من هذا الصقة بدمه لم يكن
ذلك له وتشق من المشاق وان قدر على ان يوفي مثله ويقول يلصقه فان لصق من الشاج
ولم يلصق من المشجج او من المشجج ولم يلصق من المشاج فلا تباعة لواحد منهما على صاحبه
قال والوجه الثاني من القصاص الجراح بالشق فاذا كان الشق فهو كالجراح يؤخذ بالطول
لا بالسطاف طرف فان قطع رجل من رجل طرفه شيء ميت يشلل او غير او شيء مقطوع
كانه قطع يده وفيما اصبعان شلا وان لم يقطع يد الجاني بها وفيما اصبعان شلا وان لوروك
ذلك الساطع وان سال المقصر له ان يقطع له اصابع القاطع الثلاث ويؤخذ له حكمه
الكف والاصبعين الباقيين كان ذلك له قال ولو كان القاطع وهو اشل الاصبعين والمقطوع
تام اليد خسر المقصر له من ان يقطع يده يده ولا شيء له غير ذلك او يقطع له اصابعه
الثلاث وياخذ ارض اصبعين وانما اجعل له اذا قطع كنه غير ذلك لانه قد كان يقي جمال
الاصبعين الشلاوين وسدما موضعها قال ولو كان القاطع مقطوع الاصبعين قطعت له
كنه واخذت المقطوعة يد ارض اصبعين قال ولو ان رجلا قطع اصابع اليد الا اصبعها
واحد قطع اصبع رجل ايد منه ولو قطع كف رجل كان له القود في اليد وارض اربعة
اصابع ولو كان الجاني عليه او قطع اصابع الكف الا اصبعها فقطع يد رجل صحيح اليد سال
القود اقصر منه في الاصبع واعطى حكومة في الكف ولو كان قطع اصبع واحد فقطعت
كنه اقصر من اربع اصابع واخذت له حكومة في كنه قال ولا يبلغ حكومة كف
دية اصبع لانها تبع في الاصابع كلها وكلها مستوية فلا يكون ارضها كارض
واحدة منها قال واذا سكات لرجل سنه اصابع في يده فقطع تلك اليد رجل له
خمس اصابع سال المقطوعة يد القود لم يكن ذلك له لزيادة اصبع القاطع على اصبع
المقطوع قال ولو كان الذي له ستة اصابع هو المقطوع والذي له الخمس هو القاطع اقصر
اقصر له منه واخذت له في الاصبع الزاين حكومة لا يبلغ بها دية اصبع لانها زاين في
الخلق قال ولو ان رجلا له خمسة اصابع اربعة منها ايهام ومستهة ووسطى والى يمينها

وكات ادا صبع زاين في غير موضع الخسر قطع رجل تام اليد سال القود لم يقدر منه
لان عدد اصابعها وان كان واحدا قال المقطوعة يد اصبعها زاين ليست كمال الخلق
وجماله لو كان هذا الذي خامسه اصابعه زاين وهو عدم اصبع من نفس كمال الخلق هو
القاطع وسال المقطوعة يد القود كان له القود لان الذي يؤخذ اقل من الذي اخذ منه
وان سال الارش مع القود لم يكن له لانه قد اخذ له عدد وان كان اقل بما اخذ منه ولو
ان رجلا مقطوع امله اصبع وانما مل اصابع قطع يد رجل تام الا اصابع فسال المقطوعة يد
القود والارش كان ذلك له وبعض الامثلة والا نامل كمقص الا اصبع والا اصابع وان
كان المقطوع الامثلة والا نامل هو المقطوعة يد سال القود لم يكن ذلك له لمقص اصابعه
عن اصابع الساطع ولو لم يكن واحد منها مقطوع امثلة والا نامل ولكن كان اسود
اظفار الا اصابع ومستحشفا او كان يده قرح جدام او قرح اكله او غيره الا انه لم يذهب
من الاطراف شيء ولم تشلل كان بينهما القصاص في كل شيء مالم يكن الطرف مقطوعا او
اشل ميتا فاما العيب سواء اذا سكات الاطراف حية غير مقطوعة فلا يمنع القصاص
ولا ينقص العقل قال وهكذا الفخ في الا اصابع وضعف خلفها واصولها وكمرشها وقصرها
وطولها واضطرابها وكل عيب بها مالم يمس موت بها ولا قطع فلا فضل في بعضها على بعض
في الدية والقود اذا كانت بينهما كنية ابدى الناس فاذا ضرب الحر المسلم بداحر المسلم
فقد منها من الكوع فطلبت المضروبة يد القصاص حيث الا افقته منه حتى يبرأ جراحه
لانها لعلمها ان يكون نفسا قال سال ذلك قبل البراء اعطيته ذلك ولم افقته منه لضربه
ودعوت له من حرق القطع فامرته ان يقطعها له بايسر ما يكون به القطع ثم تحسم يد المقطوع
ان شاء هكذا ان قطعها من المرفق او المنكب لا تختلف وهكذا ان قطع له اصبع او امثلة
اصبع لا تختلف ذلك قال ولا ايد منى من سري ولا خسر من غير خسر يدها او رجليها
وهكذا في هذا ان يقطع رجله من فصل الكعبا وفصل الركبة فاذا قطعها من مفصل الورك
سالت اهل العلم بان قطع هل يقدر ان ياتي يقطعها من مفصل للورك بل ان يكون
جايفة فان قالوا نعم اقصرته منه وهكذا ان يزع يده بكفه امدته منه ان قدروا على نزع
الكف بل ان يحفه وان قطع يده من فوق المفصل ورجله او اصبعها من اصابعه فسال
المقطوعة يد القود قيل له ان سلته من الموضع الذي قطعك منه فلا قود لانه ليس من
مفصل وذلك ان ذلك لا يقطع الا بضربة جامعة يرفع بها الشارب يد واذا فعل ذلك
لم يكن على احاطة من ان يقع موقع ضرته لك، واوقلت محض حتى يرجع الى اقل من حرق قبل

قد لا يقطع الضربة في مرة ولا مدار لا زال العظم يكسر فيصير إلى أكثر مما مالك به أو يحزول الحز
انما يكون في جلد ولحم ولو حزن في العظم كان عذابا غير مقارب لما أصابك به وزيادة
انكسار العظم كما وصفت وقال له ان سالت ان يقطع يدك من المفصل أو رجله وتغطي
حكومة بقدر ما زاد على اليد والرجل فعلنا فان قيل فانت تضع له السكين في غير موضعها
الذي وضعها به من المقصر له وفي غير الموضع تلف ولم تلف بها الا ما تلف الجاني عليه
مثله واكثر منه وهكذا في الرجل والا صبع اذا قطعها من فوق الائمة فان قطع اصبعها
من دون الائمة فلا قود سأل وفيها خائب ما ذهب من الائمة وان قطع يدك من نصف
الكف أو رجلا كذلك يقطع منها الا صابع فان سأل القصاص من الا صابع اقتضته
به وان سألها من العظم الذي أصاب فوق الا صابع لم اعطه كما وصفت قبل هذا قال وان
شق الكف حتى يمتد إلى المفصل فسال القصاص سألنا اهل العلم فان قالوا انقدر على شقها
كذلك اقتضاه وجعلنا ذلك كسقي في راسه وغيره وهكذا ان شقها حتى المفصل
ثم قطعها من المفصل فبقي بعضها وقطع بعضها شق قود ان قدر وقطع من حيث قطع وان
قطع له اصبعها فاتيكت الكف حتى سقطت كلها فسأل القصاص من ان القصاص ان
يقطع من حيث قطع او اقل منه فانما اكثر فلا فاشيت اقدناك من الا صبع واعطينا
او شق الكف ترفع منها عشر من الابل وهي حصة الا صبع والافلك ذية الكف قال ولو
قطع له اصبعها كما وصفت فسال القود منها وقد دهنبت كنه او لم تدرب وسأل القود
من ساعته اقدته فان ذهبت كف المجني عليه جعلت على الجاني اربعة اجناس ديتها لاني
رفعت الخمس للاصبع التي اقتضتها به فان ذهبت كف المستقاد منه ونفسه لم ارفع عنه
من ارش المجني عليه شيئا لاني الجاني ضامن ما جني وحدت منه والمستقاد منه غير مضمون
له ما حدث له من القود لانه تلف تسببا لحز في القصاص قال وان قطع رجل نصف لرجل
من المفصل فاتيكت حتى سقطت الكف كلها فسأل القود قبل اهل العلم بالقود هل
تقدرون على قطع نصف كف من مفصل كنه لا يزيد وز عليه فان قالوا نعم قلنا او قطعوها
من الشق الذي قطعها منه ثم دعوها واخذنا المجني عليه خمسة وعشرين بعيرا نصف ارش
الكف مع قطع نصفها وهكذا ان قطعها حتى تبقى معلقة بجلده اقيده منه وترك له معلقة
بجلده فان سأل المستقاد منه او قطعوها لم يمنع المتطلب قطعها على النظره واذا قطع
رجل يد رجل فاقدرناه منه ثم مات المستفيد منه قبل سائر ذلك اخرج وشهدته مات من
تلك الجراح وسأل ورثته القود اقدناه بالقيس لانه قاطع قابل الا ترى انه لو قطع

يديه ورجليه فمات مكانه او دحه خليا بين الورثه ومن انما توأمن بقطع يديه ورجليه
وخليا هم ودحه لان الذبح اثنان وحي قال وان قطع رجل ذكر رجل من اصله فسال
القود قطع له ذكره من اصله قال وما د من ذكر الرجل اذا قطع ذكر الصبي والشيخ
الكبير والدي لا ياتي النساء والخصي ويقطع اشي الفحل اذا قطع اشي الخصي الذي لا عيب له
لان كل ذلك طرف لصاحبه كما مل ونقطع ذكرا لا غلف بذكرا الجنين وذكرا
الجنين بذكرا لا غلف فان قطع رجلا احدي ايميه وبقيت اخرى قتلوا القود سألنا اهل
العلم فان قدروا على قطعها بلادها بال اخرى قيد منه فان قطعها بجلدها قطعت بجلدها
وان شلها شلت منه وان قطع رجل نصف ذكر رجل ولذلك سهر فسر ذكر الفاطم في
اقل سيرا من ذكر المقطوع او ضعف ذكر المقطوع فسوا واقطع له نصف ذكره ان كان
اقل سيرا من نصف ذكره او اكثر ان كان استطاع قطعه بلا تلف ولا شيء له غير ذلك وهذا
طرف ليس هذا كسقي الجراح الي يوجد سيرا واحد لانها لا تقطع طرفا وان قطع رجل
احدي شق ذكر رجل قطع منه مثل ذلك ان قدر عليه قال واقيده من ذكر الذي
منشرد ذكر الذي لا ينشرد ما لم يكن يذكر المقطوع ذكره نقص من شلال يومه ولا يكون
سقيصر ونسبته او حوز الذكر مكسورا ان كان كماله كمنعه من الانتشار فاذا كان
ذلك لم يقدر به ذكر صحيح واذا قطع الرجل انما لرجل من المارز قطع انفه من المارز وسوا
كان انما لفاطع اكبر او اصغر من انما المقطوع لانه طرف وان قطعه من دون المارز
قدر ما ذهب من انما المقطوع ثم اخذ له من انما الفاطم بقدره من الكيل ان كان قطع
مارز المقطوع قطع نصف مارزه ولا يقدر بالشبر كما وصفت في الاطراف الذكر وغيره
وان قطع من احدي شقي الا كف قطع احدي شقيه كما وصفت وان قطع رجلا من رجل
من العظم فلا قود في العظم وان اردنا قطعنا له المارز واعطيناه زيادة حكمة
بما قطع من العظم قال ويقطع انما الصبي بانما لا جدم وان طهرها بانه قرح الجذام
ما لم يسقط انما او شيء منه وكذلك يدين وان طهرها قرح الجذام ما لم يسقط
اصا بعد او بعضها ويقطع الاذن بالاذن واذن الصبي باذن الامم لا فضل بينهما على الاذن
لانها طرفان لسرهما سعة وان قطع بعض الاذن قطع منه بعض اذنه كما وصفت ان قطع
نصفا او لما وسوا كانت اذنه اكبر او اصغر من المقطوعة اذنه لانها طرف ويقطع الاذن
الصحيحة التي لا يقب فيها بالاذن المقبوبة بقب القرب وشنت وخبره ما لم يكن آخره قد
تخرمتها فان كانت اخره قد خرمتها لم يقطع بها الاذن وقيل لا خرم ان شئت وطعنا

ان ادنه الي موضع خرمك من قوراذة واعطيك اليك فيما بقي العقل وان ثبت فلك
العقل وان كان انا قطعاً وهي بحره لا زفك زخم خرمك كالف كعيب فيه ولا جناية
واذا قطع رجل من رجل قد اشرقت - سته فان كانت المقلوعة - سته لم تغرق ولا قود
حتى يغرق في تمام طهره اسنانه وبناتاً فاذا نام ولم ميت سته سبيل من العلم من لا يبل
الذي اذا لمعه ولم ميت سته لم ميت فبلعه فاذا بلغناه فلم ميت اقدها - سته فان لغناه
وقرمت بعضها ولم عام بناتاً فلا قود وله من العقل فندره احصل قس بناتاً - سته
ان كانت غيبة فالنية الي تيمها فان كانت باقت نصفها امده بعيراز ونصف فان لغت
غلتها اخذ له ثلث عقل ستران قلع رجل لرجل سنا زايه او قطع له اسبعا زايه او كانت
له زينة تحت ادنه فقطعها رجل فسال القود فلا قود وفيها حكومة وان كانت للقاطع
في موضع من هذا مثله فيه القود سنا كان او غير ستر او اصبع او زينه وهكذا لو
خلقت له اصبع لها طر فان قطع احدي الطرفين فلا قود وفيها حكومة الا ان يكون له اصبع
مثلاً مقاد منه وان قطع رجل اصبع رجل لها طر فان انا ثلثة ولها طر فان ولم خلق للقاطع
تلك الخصلة فسال المقتوع القود فهو له وزادة حكومة الا ان يكون طر قابلاً لاشلاماً
فادها منفعته فلا قود وان كان للقاطع مثلاً وليست شلا ايد ولا حكومة ولو كانت
لاصبع القاطع طر فان وليس ذلك لاصبع المقتوع فلا قود لان اصبع القاطع كانت
اكثر من اصبع المقتوع اسرار الحكم بالقود اسرار الحكم بالقود
قال الشافعي ونبي الحكم ان عرف موضع رجل ما موز على القود واذا امر به
اخضر عدلين عاقلين فامرهما ان يعلما احديهما ولا يستقيدا الا وحدين حديد مستقي
لا يعذب بالاستعداد منه ونبي الحكم ان يامر المستقيدين ان يختم على حديهما بليحات
فيستقيداً المستقيدين منه او رمية وكذلك لا ينبغي ان يكون عدله علة من لم ولا
ومن ينظري راس ولا وجه حتى يكون عليه عذاباً ونبي له ان يامر العدلين اذا اقاد
حت شعري وجهه او راسه ان يامر علق الراس وموضع القود منه ثم ياخذ قياس
شجرة المستقيدين له وقد راسه ثم يضع مقياسها في موضعه من راس الشاخ ثم يعمله
بسواد او غير ثم ياخذ المستقيدين بشو ما شرط في العلامتين حتى يستوفى السج وياخذانه
بذلك في عرضها وعمقها ونظروا ان كان شفا واحداً ليس عليه فعل وان كان شقة
شياً بعد شى اليسر عليه فعل وان لم شقة واحداً اليسر عليه اجري يد مرة واحدة فاما
خيف زادته اسرار جرمها من الطرف الذي ياخذ منه الي موضع لاخاف فعله فاذا

قارب شراً مما ابطا يد ليل لزيد شياً فان اقادوا على المستقيدين منه شعر فقد اسأولا
شئ ما به وانا اعني ذلك شعراً لراى والحية فاء ما ان كان القود في جند فكان شعر
الجند حقيقاً لا حول دون النظر فاجب الي ان حلقه وان لم يفعل فلا باس ان شاء الله وان
كان كسيراً حلقه قال ووضو بالمقتصر منه فيضط ليلاً يضطرب فذهب احديهما حيث لا يرد
المقتصر فان اغفل بنبطه او ضبط من لا يقوى بالمقتصر منه على الاضطراب في يده فاء ان اضطر
واحد من موزوعه في راسه في موضع القود فذهب الحديدين موزوعاً اخر فهو مذر
لان المقتصر لم يبعد موضع القياس وان دساها في غير موضعه بفعل المقتصر منه لقيه
قال وبياد المقتصر فيشوق في موضع القود او قطع في موضعه ان كان القود قطعاً حتى ياتي
علي موضع القياس وان كان القياس جراحاً اقتصر منه في مجلس واحد جرح بعد جرح قال
ولو كان جرحاً موزوعاً او موزوعاً من يجرها من يجرها عيانهم وكذلك لو كان القياس
قطعاً او جراحاً قطعاً ليس فيه نفس الا ان يكون في القياس منه شئ اذا نيل منه كثير
خيف عليه التلف فيؤخذ منه ما لا يخاف عليه وحبس حتى يبرأ ثم يؤخذ منه الباقى فاء ان
مات قبل ان يؤخذ فقتل الباقي في ماله قال الشافعي وان اساب جراحاً وقتل اقدمه
في الجراح الاول فالاول في مقام ما كانت وان كانت ما تخوف التلف به اخذت
م وما كان مات قبل القود فقد اتى على نفسه ولا حق لورثته المستقيدين له في ماله لا نهائى على
نفسه ولو كانت الجراح ارجحاً من الاخر بدى بالجراح فاقصر منها كما وصفت من
من الجراح اذا كانت لا نفس معها يؤخذ في مقام واحد ما ليس فيه ثلث حاشه وحبس حتى
يبرأ ثم يؤخذ الباقي اذا كان الباقي ما ليس فيه تلف فان مات فقد قبل بضمير رث ما بقي من
الجراح والنفس قال والى يمكن في الجراح تلف اخذت كلها ثم دفع الي ولياء المقتول
مقتول ان شاؤوا قال ولودفع الي ولياء المقتول فقتلوه ضمن الجراح في ماله ولا يبطل عنه القتل
جراح من عمل له قال ولو كان جراحاً لا نفس فيها لرجل فاقصر من جرح منها فمات ضمن
الجراح الميت ما بقي من الجراح التي لم يقتل منه قبلها وان اجتمعت على رجل حدود حد
بكرية الزنا وحد في القذف وحد في السرقة يقطع فيها وقطع طريق قطع فيه او قتل وقتل
رجل بدى حد الادامتين ما ليس قتل ثم حواله ببارك وتعالى فما لا نفس فيه ثم كان القتل
من رباها حد اولاً في القذف ثم حبس فاذا برى حد في الزنا ثم حبس ثم قطع يده
اليمنى ورجله اليسرى من خلاف فكانت يده اليمنى للسرقة وقطع الطريق معاً ورجله لقطع
الطريق مع يده ثم قتل قوداً او برودة فان مات في احداً الاول او الذي بعده او قتل حد

سقطت عنه الحد ود الذي لله عز وجل كلها او كان قاتلا لرجل فمات قبل
يقتل قودا كان عليه دية النفس وكذلك ان كان جرحا لم يقطع ارش الجرح لان ذلك
بالجرح والنفس مال ولا يملك حد الفذف ولا حد السرقة مال حال قال وان قتل الاطم
لوني لادم او زدة فقتلا سكا وبطل عنه الحد ود الذي لله عز وجل لانه ميت ولا مال فيها
وقال وانما حدته باحد ود كلها ان ليس منها واحد الا واجبت عليه ما مور باخذ منه
فلا يجوز والله اعلم ان اعطيت ما مورأ به المامور به اعظم ولا اصغر منه وانا اجد السيل
لا اخذ كما يكون عليه الحق للاد مبنين فلا يجوز الا ان يوجد منه كلها اذا قدر على اخذها
واذا كان المستقاد منه مريضا ولا نفس عليه لم يقتصر منه فمادون النفس حتى يبرأ فاذا
برئ انقصر منه وكذلك كل حد وجب عليه لله عز وجل وجه الله للادميين فان
كانت على المريض نفس قبل مرضا او مصيحا وان كان جرحا فمات الجرح من الجراح اقيد
منه من الجراح والنفس معا في مقام واحد لا في ثمانية اواخر فمادون النفس للاف بالقوق
مع الممرض واذا كنت اقيد بالقتل اواخر بالمرض وهذا ان كان القود في بلاد باردة
وساعة باردة او بلاد حارة وساعة حارة فان كان مادون النفس وخرجه يدب
خدا البرد وحدا الحيرة ومنع منه في حال التي ليست بحال تلف ولا شديد البائة لما
سواها من الاحوال وكان حكم الحيرة والبرد حكم مرضه يقتصر منه في النفس ولا ينقص منها
ذونها والمساواة والرجل في هذا سوا الا ان يكون المرأة حامله لا يقتصر منها ولا يحد حتى
تضع حملها قال وان كان القصاص على رجل في جميع اصابع كنه او بعضها فقال
او قطعوا يدي ورزى بذلك الفصل قبل لا يقطع الا من حيث قطع ولا قبل من هذا اجتماعها
عليه لانه عند وان اذا قطع الرجل الرجل الشلا ويد القاطع صحيحة فراضيا بان
يقتصر من القاطع فقطع يد الصحة لم اقطع يد الصحة رضاه ورضا صاحبه وجعلت
عليه حكومة واذا كانت يد المقطوعة الاولى صحيحة ويد القاطع هي الشلا فقييد
المقطوع الارش لبعض يد القاطع عنها قال رضي الفصل بان يقطع ولم يرض ذلك القاطع
كانت اصل العلم بالقطع فان قالوا ان اليد الشلا اذا قطعت كانت اقرب من التلف
بما من قطعت منه يد الصحيح لو قطعه لم اقطعه حال وان قالوا ليس فيها من التلف الا ما
في يد الصحيح قطعها ولم التلف الى مشقة القطع على المستقاد منه ولا المستقاد له اذا
كان يدر على ان يوتي بالقطع لا يزد عليه قال ولورضي الشلا ان يقطع لم يفت
للمرضاه وكان رضاه وسخطه في ذلك سوا وهذا كما في الاضابع والرجل وغيرها مما

يشل اذا قطع الا شلدا الصحيح فسال الصحيح القود ارش فضل ما بين اليدين
فان شلت اخص لك اذا اخترت القصاص ولا ارش وان شيت فلك الارش
لا قسام وانما يكون له ارش وقصاص اذا كان القطع على اطراف بعدد يقطع بعضها
وفي بعض الاقطاع ثلثة اصابع لو حمله اصبعين ولا حمله ثلثة فقطع اصبعين وحمل
في الاقطاع الارش وان كانت الثلاث خلا فسال ان يقطع ويأخذ له فضل ما بينهما
لم يكون لك له وقطعت له ان شلا واخذ الارش له اب ولا سلب المقصر منه في القتل
ولا المقتول في الزنا ولا الزدة حال لا يصب احدا الا قاطع الطريق الذي اخذ
المال وقتل فانه عتق ثم يصب ثلثا ثم يبرأ ويصل عليهم كالمال المتد فانه لا يصل
بما لا فروع اذا وجب على رجل قصاص في عسر اقصر منه ميرضا وبلا اخر الشديد والبرد
الشديد وكذلك كلما وجب عليه ياتي بثلث نفسه واذا كان الذي يجب عليه جراحا لا ياتي
على النفس لو خذ ذلك منه مريضا ولا في حر شديد ولا في برد شديد وخمس حتى
تذهب تلك الحال ثم يوخد منه ولا يوخد من الحبل حتى يضع حملها في حال واذا وجب
عليه رجم يئنه اخذ في الحيرة والبرد واخذ وهو مريض وان وجب عليه باعتراف لم
يؤخذ مريضا ولا في حيرة ولا برد لانه متى رجع الى الرحم وبعد ركه
زنا دية الجنانية

قال الشافعي واذا شج الرجل الرجل موضحة عمدا فماتت الموضحة حتى صارت متقلة او قطع
اصبعه فماتت الكف حتى ذهب الكف فسال القود قتل ان شيت اقدناك من الموضحة
واعطيناك ما بين المتقلة والموضحة من ارش فاما المتقلة فلا قود فيها حال وقيل ان شيت
اقدناك من الاصبع واعطيناك اربعة اخماس اليد وان شيت فلك ارش اليد ولا قود لك
في ثلثي الاضارب لم يجر قطع الكف وان كانت ذهبت جنائيه وانما يقطع له او شق
له ما يشق وقطع وارش هذا كله في مال الجاني حاله دون ما قلناه لانه كان سبب
جنائيه واذا احرق الشاح وقاتع الاصبع والكف ان يكون ما كلها من جنائيه فالقول
قوله حتى ياتي المجني عليه ثم تشهد ان الشحة او الكف لم يزل مريضا من جنائيه الجاني لغيره
حتى ذهب فاذ اجاب هذا قبلت بيته وحكمت ان باكلها من جنائيه ما لم يبرأ الجنائيه ولو ان
البينة قالت برأت الجراحة واخذت ما اقتضت فذهبت الكف او زاد قال الشافعي فقال الجاني
انقصت ان المجني عليه تكاها او غيرها اخذت يد الجاني حيا كان القول قول الجاني
في ان تسقط الزنا الا ان ثبت البينة انها اقتضت من غير ان تكاها المجني عليه او

حدث عليها غير جناية من قبل ان البيعة قد شهدت ان الجناية قد دعت وان قالوا استقت
وقد يكون منها ومن غير ما حدثت عليها قال الربيع قلت انا وابو يعقوب واذا قطعت
البيعة انها استقت من جنايته الاولى كان علي الجاني تاكلا حتى ياتي بالبيعة ان ذلك
الاحتياط من غير جنايته هـ ذوا الجراح هـ قال الشافعي
واذا جرح الرجل الرجل شق لا قطع طرف اسنخ للوالي ان عيس الجرح نفسه وللجرح ان يداوه
بما يرى انه يفيقه باذن الله فاذا داواه بما يزعم افضل العلم بالدوا الذي يداوي به لا باطل
العلم الخي فياكل الجرح فاجرح ضامن لا ريش تاكله لانه بسبب جنايته ولو قال الجراح
داواه بما ياكل العلم الخي واكره الجرح ذلك كان القول قول الجرح وعلى الجراح البيعة بما
ادعاه ولو داواه بما ياكل العلم الخي لم يضمن الجاني لا ارش الجرح الذي اصابه منه
وجعلت الزيادة ما داواه هـ جناية الجرح على نفسه هـ
قال الشافعي ولو قطع من لحيته شيء كان قطع لحامتها فذلك ذوا الجراح ضامن لما
ذاقت الجراح وان كان قطع ميتا وجعل الجراح الا الجرح نفسه واذا قلت الجراح
ضامن للزيادة في الجراح فان مات منها الجرح فعل الجراح القودعة الا ان تشاورته
الدية فكون في ماله وعلى عاقلة الدية ان كانت خطأ واذا قلت ليس الجراح ضامنا للزيادة
فمات الجرح جعلت على الجراح نصف دية ولم اجعل له في النفس قودا وان كانت عدا وجعلت
شيا من جناية الجاني وجناية الجاني على نفسه فابطلت جنايته على نفسه وضمت للجاني جنايته
عليه وهكذا لو كان في طرف فان كان الكف فتاكت سقطت اصابها او الكف كلها فاجاني
ضامن لزيادة ماله ان كانت عدا وان قطع الجاني عليه الكف او الاصاب لم يضمن الجاني
ما قطع الجاني عليه شيئا يضمن دنها فان لم تثبت البيعة انه كان ميتا او قالت كان جانا وكان
خياله ان قطع فقطع لم يضمنه الجاني وكذلك لو اصاب الجاني عليه منه اكلة وكان خيرا
له ان قطع الكف لئلا يمشي الاكلة في جسده فقطعها والاطراف حية لم يضمن الجاني شيئا من
قطع الجاني عليه فان مات جعلت على الجاني نصف دية لان طاهره انه مات من جناية الجاني
وجناية الجاني عليه على نفسه واذا داوي الجاني عليه جراحه بسم فمات فعلى الجاني نصف ارش
الجاني عليه لانه مات من السم والجناية فان كان السم يوجب مكانه كما يوجب الذبح فالسم قابل
وعلى الجاني ارش الجرح فقط وان كان السم ما يقتل ولا يقتل فالجناية من السم والجراح
وعليه نصف الدية واذا كان داوي جرحه شيء لا يعرف فالقول قول الجاني عليه انه شيء
لا يضر مع ماله وقول ورثته بعد واجاني ضامن لما حدث في الجناية ولو ان رجلا جرح

رجلا جرحا فحاط الجرح عليه الجرح ايلنا فان كانت الجناية في جلد جاني فالجراح ضامن
للجرح وان مات الجرح بعد الجناية فعلى الجراح نصف الدية واجعل الجناية من جرح
الجاني وخياطه الجرح لان الجناية عقب في جلد جاني وان كانت الجناية في جلد ميت فالدية
كلها على الجراح ولا يعلم موت الجرح ولا العلم الا بما امر الجاني او بيعة يقوم للجاني عليه من اهل
العلم لان الطاهر ان ذلك جاني يعلم موته ولو لم يزد الجرح على ان ربط الجرح رباطا بلا
جناية ولا حسم بينه بدمه او بدوا ولا ياكل العلم الخي وليس يسم فمات الجاني عليه كان
الجاني ضامنا لجميع النفس لان الجاني لم يحدث منها جناية انما احدث فيها منفعة وغير ضرر
ولو ان الجاني عليه كوي الجرح فان كان كية اياه كميذا يصف او ما اشبهه مما يقول افضل
العلم ان هذا يفيقه لا يضر من بلغ هذا اكره منه ضرر الجراح الجناية وما زاد فيها وان
كان بلغ كية ان احرق معها صحيحا فيل قد كواها كما يقع مرة في اخرى او يدخل بدخله خال
فجوان على نفسه كما وضعت في الباب قبله ينقط نصف الدية جنايته على نفسه ويلزم الجاني
نصفها ان صارت الجناية نفسا هـ من نبي القضا هـ
قال الشافعي واذا قطع رجلا وجرح فبال ان علي بيعة من ان يقر نفسه لم يخل وذلك
كذلك لا يخل وذلك له ولا عدا للمقتصر منه لا يعض الا عالم بالقضا ص
عدا فيه ويجزي فيه الواحد لانه لا يعض الا ناز وبما مر الواحد من بعنه ولا يبين
بطن على المقص منه حال وعلى السلطان ان يرزق من يخذ القضا ويقيم عليه الحدود
في الشرف وغيرهما من سهم النبي صلى الله عليه وسلم من الخمس يرزق الحاكم ولا خلف ذلك
الناس قال لم يفعل الحاكم فاجر المقص على المقص منه لان عليه ان يعطي كل حق وجب عليه
ولا حيل اعطاه اياه الا بان استقط المونة عن اخذه كما يجوز عليه ان يعطي اجر الجاني للخدمة
والوزان للدين ما يبره هكذا كل قصاص وول القس يئنه غير المقصر له ووليه واذا اقتل
رجل رجلا فبال او لياؤه ان يمكن من اقاتل ضرب عنقه امكر منه ونفي للامام ان
تحفظ فيما مر من بطراني سيفه فان كان صارما والامام ان يخذ متيفا صارمه لئلا
بعثته م يدعه وضربه فان ضربه ضربته فقتله فقد اتى على القود وان ضربه على كفيه او في
راسه منع العودة واحلفه ما عهد ذلك فان لم يحلف على ذلك عاقبه وان حلف تركه
ولا ارش فيها امر هو يضرب عنقه بما مر الوالي وجبر الوالي على ذلك الا ان يعفو وان كان
القاتل ضرب المقتول ضربات في عنقه تركه يضرب حتى يبلغ عدد الضربات فانه مات
والا يامر غير بقتله واذا امر الامام الرجل غيرا لطن سكا المستفاد منه ان يقتله فضره

ضرباً فلم يقتله أعاد الضرب حتى ياتي عليه نفسه ونفى ان يارب سيفاً صرم من سيفه
ويا مؤرجلاً ضرب منه لوجه فان كان القاتل قطع يدي المقتول او رجله او شجته او
اجافه ثم قتله او نال منه ما يشبه ذلك قال الولي ان يصنع ذلك به ولينا من حسن
من تلك الجراح كلها كما يولي الجراح دون النفس فان مات والا ولينا الولي ضرب عنقه
ولا يولي الولي لا قتله وجهه من ضرب عنق او دح ان كان القاتل دحنه او خفه او ما
اخبه من الميتات الوحية فاذا بلغ محقه بقدر ما مات الاول ولم يمت منعاه الخنق
وامرأه بضرب عنقه واو كان العاقل ضرب وسقط المقتول ضرب فابانه خيلنا بين
ولية وبين ان يضربه حيث ضرب فان ابانه والا امرأه ان يضرب عنقه ولو كان لم يمت
الا بضربات خيلنا بينه وبين عدد ضربات قال لم يمت قلناه بايسر اقلتين ضربة بين
ما بقي منه او ضربة عنق **خطا المقتض** هـ قال الشافعي واذا امر
المقتض ان يقتل فوضع الحد في موضع القصاص جرحاً فزاد على قدر القصاص
سبيل اهل العلم فان قالوا قد عظم مثل هذا قيل فان قال اخطات احلف ولا تقصاص
عليه وعقل ذلك عنه عاقلة وان قالوا لا خطا بمثل هذا فليسنا منه القصاص بقدر
الزيادة الا ان شامته الارش فاخذ من ماله وكذلك ان قالوا قد عظم بمثله وقيل
للمقتض احلف لقد اخطات به فان اقر اقتص منه او اخذ من ماله الارش وان لم يقر وكل
قيل للمجنى عليه احلف لقد عمد فان حلف فله القود وان كل فلا شيء له حتى حلف فيستفيد
او ياخذ المالك وهكذا اذا وضع الحد في موضع غير موضع القود لا يختلف فيه
الجواب فيما امكن ان يكون خطا وما لم يكن واذا وضع الحد في غير موضعها اعنته حتى
يضعها في موضعها حتى يستفيد للمجنى عليه الاول ولا يخد الا امينا لخطا به وعده واذا كان
القصاص على يدي الخطا المقتض فقطع يساره او كان على اصبعه فخطا فقطع غيرها فان كان
خطا بمثل هذا ذري عنه الحد وكان العقل على عاقلة قال الربيع وفيه قول اخر ان
ذلك عليه في ماله ولا حمله العاقلة لانه عمد ان قطع يده ولكنا نرى ان القود لظنه
انها اليد التي وجبت فيها القصاص فاما قطعها اياها فهد قال الشافعي وان كان لا خطا
به اقتص منه واذا برأت جراحه التي اخطا بها المقتض اقتص الاول ولو قال المقتض
للمقتض منه اخرج منك فاخرج يساره فقطعها واقرانه عدا خراج يساره وقد علم ان
القصاص على يمينه وان المقتض امره باخراج يمينه فلا عقل ولا قود على المقتض منه واذا برأ
اقتص منه ليمينه وانها اخرجتها له ولم اعلم انه قال اخرج منك ولا ان القصاص على

اليمين او رأت اني اذا اخرجتها فاقتص منها سقط القصاص عنى اخلف على ذلك ولا رمت
دية يد المقتض ولا قود ولا عاقلة عليه وانما ينقطع العقل والقود اذا اقر المقتض منه
انه دلسها وهو يعلم ان القود على غيره ولو كان المقتض منه في هذه الاحوال كلها مغلوباً على
عقله فخطا المقتض فان كان ما خطا بمثله فعلى عاقلة وان كان ما لا خطا بمثله فعليه
القود اذا اقر الذي نال ذلك منه وسواء اذا كان المقتض منه مغلوباً على عقله فاذا ناله
او دلسه او لم يدلس لانه لا امر له في نفسه واذا امر ابوا الصبي وسيد المملوك الختان
نحتها ففعل فماتاً فلا عقل ولا قود ولا كفارة على الختان وان ختمها بغير ميراثي الشبي
او امر الحاكم ولا سيد المملوك فماتاً فعليه الكفارة وعلى عاقلة دية الشبي وقمة العبد
ولو كان امره جزاء امره ان ختمها اخطا فقطع طرف الحشفة وذلك ثماً لا خطا بمثله فلا
قصاص وعليه مائة الشبي وقمة العبد حساب ما بقي وضرب ذلك للفاطع ولو قطع الذكر
من اصله وذلك لا خطا بمثله خسر حتى يبلغ الشبي فيكون له القود او اخذ الدية او يموت
فيكون وارثه القصاص والدية تامة ولو كانت بواحد منها امكنه في طرف من
اطرافه فامر ابو الصبي وسيد العبد بقطع الطرف وليس مثلهما يلف فلف فلا عقل ولا قود
ولا كفارة وان امره بقطع راس الصبي فقطعه او وسقطه الصبي فقطعه او قطع خلقومه
فقطعه عوقب الاب على ذلك وعلى الفاطع القود اذا مات منه الصبي واذا امره بذلك
في مملوكه فقطع فمات المملوك فعلى الفاطع عتوقه ولا قود عليه قال الربيع ليس على فاطع
مملوك قيمة لان سيد الذي امره واذا امر بذلك في دابة له ففعله فلا قيمه عليه لانه لم يضرها
بامر مالكها قال الربيع والعبد عندي في هذا مثل الدابة وهو مال قال الشافعي ولو
جارجل صبي لسر بانه ولا مملوكه وامره بولي يلا ختان او طبيب فقال اخن هذا او يقطع هذا
الجرخ له او اقطع هذا الطرف له من فرجه به فلف كان على عاقلة الطبيب والختان دية
وعليه رقبة ولا ترجع عاقلة على الامرشي وهو كمن امر رجلاً بقتل رجل وكل قصاص
وجب لصبي ومغلوب على عقله فليس لابي واحد منها ولا وليه من كان اخذ القصاص
ولا عفو وحبس الجاني حتى يبلغ الصبي او يفتق المقنوع فيقتصاه به عا او يموت او يقوم ورثتها
مقامها قال الربيع قال ابو يعقوب ولو امر رجل رجلاً ان يفتل رجل بالغ مغلوب
على عقله فعلا ففعله والا غلب منه انه لا يلف به ففعله فلف ضمت عاقلة الفاعل
دون الامر ولا ترجع عليه بشي لانه كان له ان يسع منه قال الشافعي ولو كان قال له
هذا اني او غلامى ففعله كذا وكذا ففعله به فلف ضمت عاقلة الفاعل دية الحر

وقية العبد وعليه كفارة في ماله قال الربيع قال أبو يعقوب وإن كان له أو غلامه
فليس له عليه في غلامه شيء إلا الكفارة إذا فعل به ما لا يجوز للسيد فعله به وأما إن كان
كان صغيرا أو مقوماً ففعله به بما فيه منفعة فلما فلا شيء عليه وإن كان صغيرا ما
ليس فيه منفعة فعله الكفارة وعلى عاقلة الدية وإن كان لا بن كبيراً يعقل إلا امتناع
فلا عقل ولا قود ولا كفارة إلا أن يفعل به ما لا يجوز للابن أن يفعله بنفسه فكون عليه
الكفارة قال الشافعي إن جاء بديانة فقال ودعها أو شوبطنها أو عالجها ففعل فلف
ضمن قيمتها إن لم يكن للأمر ولا يضمن إن كانت للأمر شيئا قال وإذا امرأ حاكم ولي الدم
أن تقص من رجلية قتل قطع يده أو يديه ورجليه وفقر عنتيه وجرحه ثم قله أو لم يقتله
عاقبه الحاكم ولا عقل ولا قود ولا كفارة لأن النفس كلها كانت مباحة له ولا ينبغي للامام
أن يملكه من القصاص إلا وحضرته عدلان وأكثر فمناعه من أن تعدى في القصاص
وإذا أمكنه أن يقص فمادون المقر فقد أخطأ الحاكم فإن قص فقد مضى القصاص ولا شيء
في المقر وإن أمكنه أن يقص من شئ يده فقطع بها ما أو مكنه من أن يشبه رأسه موحه
فقطعه أو شجبه في غير الموضع الذي شجبه فيه فادعي الخطأ فإن كان من ذلك مما يحاكمه
أحلف عليه وغرم أرشه وإن مات منه ضمن دية وإن سرامنه غرم أرش ماله منه وكان
له عليه القصاص فيما نال من الجني عليه ولم يطل قصاص الجني عليه بأن تعدى في القصاص
في الجاني وإن كان ذلك لا خطأ مثله أو أقر فمأخوذ مثله أنه عد فيها ما ليس له اقصر منه
ما فيه القصاص إلا أن يشأ الذي نال ذلك منه أن يأخذ منه العقل وإذا عدى الرجل
على الرجل فقتله مأموم عليه البينة أنه قتل ابنه وموولي ابنه لا وارث له فيه أو قطع
يد اليمنى فقام عليه البينة أنه قطع يد اليمنى فلا عقل ولا قود عليه وعزر بأخذ حقه

ما يكون به القصاص

قال الشافعي وما قلت أني أقصر به من القاتل إذا صنع به بالمقتول فلو لاة المقتول أن
يفعلوا بالقاتل مثله وذلك أن شدخ رأسه بصرقة فخلت بين ولي المقتول وبين صحرة
مثله وصبر له القاتل حتى ضرب بها عدد ما ضرب به القاتل إن كانت ضربه فلا يزد
عليها وإن كانت اثنين فثمنين وكذلك إن كانت أكثر فذا بلغ ولي المقتول عدد
الضرب الذي ناله القاتل من المقتول فلم يمت خلى بينه وبين أن يضرب عنقه بالسيف ولزم
يترك وضربه بمثل ما ضربه أن لم يكن له سيف وذلك أن القصاص بغير السيف لما يكون مثل
العدد فإذا جاوز العدد كان بعداً عما من جهة أنه ليس من سنه القتل وإنما يمكنه

من قله بالسيف من قلانه كانت له أقاتة نفسه مع ماله به من ضرب فإذا لم يفت
نفسه بعدد الضرب اقتضا بالسيف الذي هو أوحى للمقتول وهكذا إذا كان قله خشنبة
قبلة أو ضربة شديدة على رأسه وما أشبه هذا من الدامغ أو الشادخ أمكت منه
ولي القتل فإن كان الضرب بعضاً خفيفاً أو سياطاً رددتها حتى أتى على نفسه لم يمكن
منه ولي القتل لأن الضرب بالخفيف يكون أشد من الضربة وليس هذا منه وحده في الظاهر
وقلت لولي القتل إن شئت أن يأمر من يرفقه فقال له جرى مثل ضربه حتى يعلم أن قد حسب
ممثل ضربه أه اخف حي يلع العدد فإن مات والاخلت وضرب عنقه بالسيف وإذا
كان ضربه ثم القاه في نار أحميت له نار ككتك النار لا أكثر منها وخلي ولي القتل بين
ربطه بذلك الرباط والقاه في النار قدر المدة التي مات فيها المقتول فإن مات والاخرج
منها فمضت عنه وهكذا إذا ربطه والقاه في ماء فمضت عنه أو ربطه في رجله رخي فمضت
خلي بينه وبين ولي المقتول فاقطعه في ماء قدر ذلك الوقت فإن مات والاخرج فمضت عنه وإن
أما في مهواة خلى بينه وبين ولي القتل فاقطعه من المهواة بعينها أو في مثلام في البعد وشدة الأرض لا في
أرض أشد منها وإن مات والاضرب عنقه قال فإن كان خفه جمل حتى قله خلى بينه وبين ولي القتل
وخفه بشد ذلك الجمل حتى يقتله إذا كان ماصع به من القتل الموحى خلت بين ولي القتل وبينه وإذا
كان مما يتناول به التلف لم يخل منه وبينه وقلة بأوحي البينة عليه وإذا كان قطع يديه ورجليه
من المفصل أو جرحه بجافية أو موضحة أو غير ذلك من الجراحات لم يقصر منه ولي القتل لأن هذا ما لا
يكون مفاوحاً وخلي بين من يقطع الأيدي والأرجل أن راد ذلك ولي القتل فقطع يديه ورجليه
ومن نقص من الجراح اقصر منه في الجراح فإن مات مكانه والاخلت ولي القتل وضرب عنقه وإن كان
القاتل ضرب وسط المقتول بسيف ضربه فابانه بانين خلى بين ولي القتل وبين أن يضربه بسيف
فإن كان القاتل يداها من قبل البطن خلى ولي المقتول فبداها من قبل البطن فإن أبانها والاضرب عنقه
قال وما خلى بين ولي المقتول وبينه من هذا الضرب فمضت عنه في موضع غيره منع الضرب فيما يستقبل ولم
غير ممنوع عليه به وسوي كان ذلك في ضرب عنقه أو وسطه أو غيره مكانه أمر بأن يضرب
عنقه فمضت عنه أو ضرب رأسه فوق عنقه أطول الموت عليه فإذا وطع الرجل يدي الرجل ورجليه
وجني عليه جناية فمات من تلك الجنایات أو بعضها فلا وليا به الجوار من القصاص والدية فإن
اختار والدية وسلكوا أن يعطوا أرش الجراحات كلها والنفس وأرش الجراحات والنفس وأرش
الجراحات دون النفس لم يكن ذلك لهم وكانت لهم دية وإحاة كون الجراحات ساقطة بالنفس
إذا كانت الجراحات من النفس وبعضها وبكدا لوجني عليه رجلان أو ثلاثة فلم تليهم الجراحات حتى مات

فأخاروا الدية كانت لهم دية واحدة ولو برأ في المسكين معا وكان ضمن من الجراح ثم مات
قبل تمام الجراح أو بعد انقياسها فأسأله ورثته القصاص من الجراح أو أرشها كلها أخذ الجاني
بما قصاص أو أرشها كلها وإن كانت ديات كثيرة لأنها لم تنص نفسها وإنما جراح ولو اختلف
الجاني وورثته المجني عليه فقال الجاني مات منها وقال ورثته المجني عليه لم يمت منها كان القول
قول ورثته المجني عليه مع إيمانهم وعلى الجاني البينة بانه لم يزل منها متنا حتى مات أو ما أشبه ذلك
مما ثبت موته منها ولو قطع رجل يده وأخر رجله وجرحه آخر ثم مات فقال ورثته برأ من
جراح أحد مائة من جراح الأخر فإن صدقهم الجسائون فالقول ما قالوا وعلى الذي مات
من جراحه القصاص في النفس والأرض وعلى الذي برأت جراحته القصاص من الجراح أو دية الجراح
وإن صدقهم الذي قال إن جراحه برأت وكذب الذي قال إن جراحه لم يبرأ فقال برأت من
جراح الذي مات زعمت أن جراحه برأت وبرأت جراحني فالقول قوله مع يمينه ولا يمينه القتل أبدا
ولا النفس حتى تشهد الشهود أن الجروح لم يزل مريضا من جراح الجراح حتى مات ولو قال مات من
جراحنا معا فمن قتل اثنين بواحد جعل على الذي قرا القتل فإن أرادوا أن يأخذوا منه الدية
لم يجعل عليه إلا نصفها لأنه يقول مات من جراحنا معا هـ العسل في القود هـ
قال الشافعي وإذا أكره الرجل سن الرجل من نصفها سكت أهل العلم فأولوا نقد على كسرهما
من نصفها بلا إنلاف لبقيتها ولا صدع أقدته وإن قالوا نقد على ذلك لم نقد لبقيتها وإذا
قلع رجل طرفه رجل فأسأله القود قيل لا أهل العلم هل نقد روع على قلع طرفه بلا نكف على غيره فإن
قالوا نعم أقيدوا وإن قالوا لا ففي الطرف حكومة وإذا قطع منه رجل ولا طرف لم يقطع
أمنته فأسأله القصاص لم يكرهه وكذلك إن كان طرفها مقطوعا وطعها لا يثبت لأقليات ولا
كثيرا نقصها عن أمانة المقص منه وما كان في سين أو طرف من عوار لا يفسد الظفر وإن كان يمينه
وكان لا يفسد السن يقطع ولا بسواد ينقص المنفعة أو كان أثر فرج حيفا كان له القصاص
وإن كان رجل مقطوع أمانة فقطع رجل أمانة الوسطى والقاطع وأمر ذلك الأصبع فأسأله
المقطوعة أمنته الوسطى القصاص لم يكرهه ولا يجوز أن يقطع له الأمانة التي من طرف الوسطى
ولا الوسطى فقطع بأمنته التي قطع من طرف ولم يقطعها قال ولو قطع أمانة خنصر من طرف
من رجل وأمنه خنصر الوسطى من آخر من أصبع واحد فإن جامعها أصغر من أمانة الطرف
ثم أصغر منه أمانة الخنصر الوسطى وإن كان صاحب الوسطى قبل صاحب الطرف قيل لا قصاص لك
وقضي له بالدية وإن كان صاحب الطرف فقطع له الطرف فأسأله المقضي له بالدية ردّها
إن كان أخذها أو أبلغها إن كان لم يأخذها ويطع له أمانة الوسطى قاصا لم يجب لذلك

لأنه قد أبطل القصاص وجعل أرشا وكذلك لو قطع وسط أمانة رجل الوسطى قضى
بالأرش ثم انقطع طرف أمنته فأسأله القصاص لم يقض له به وإن لم يأت صاحب الوسطى
حتى انقطع طرف أمنته أو قطع بقصاص كان له القصاص وإذا قطع الرجل الرجل والمقطوع
يده نضوا الخلق ضعيف الأصابع قصيرها أو قصيرها أو ميمب بعضها عينا ليس بشل ولا قاطع تام
اليده والأصابع خنثى وطلعت بها وكذلك لو كان المقطوع هو النائم اليده والقاطع اليده
هو الناقصها كانت له الأفضل منها في القصاص قال وإذا قطع الرجل الرجل وقطعها أصبع
ثلاثة أو مقطوعة أمانة والقاطع تام الأصبع لم يقض منه للمقطوع لنقص يده ولو قال
أقطع يدي من أصابعه بقدر أصابعي وأبطل حتى في الكف قطع له ذلك لأنه أمون من قطع الكف
كلها وإذا كانت في الرجل الحيوية وإن كان أعني أمنه فقتله صحيح قتل به ليس في النفس نقص حكم
عن النفس وفما سوى النفس نقص عن مثله من يده أو رجل إذا كان النقص عذما أو شللا أو في
موضع شجة وغيرهما فلو أن رجلا شج رجلا في فخذيه والشاج أسخ القرظ للشجج الخبار في القصاص
أو أحد الأرش ولو كان الشجج أسخ القرظ لم يكره للشجج القصاص لأنه انقص الشعر عن الشاج
وأما كان خفيف الشعر وفيه قرع فليس يمتن بالشجر إن طال شي كان له القصاص قال الربيع
قال التميمي قال أبو يعقوب لا يقطع أصبع صحيح بشلا ولا ناقصة أمانة وله حكومة في
الشلل وأرش المقطوعة الأمانة هـ دهاب البصر هـ

قال الشافعي إذا جنى الرجل على عين الرجل فقفا بما فالجناية عليه فإن سأل أن يخرق فعمل أنه
لا يقصر بها فليس في هذا مسألة وفيه القود إن كان عذما إلا أن يشك المجني عليه العقل فإذا أشك
العقل ففيها خمسون من الأبل حالة في مال الجاني دون طاقته وإن كانت الجناية خطأ ففيها
خمسون من الأبل عاقبة تلك الخمسين في مضي سنة وتلك الخمسين في مضي السنة الثانية
فإن حرت عين رجل أو شربت وأبصت فقال المجني عليه قد ذهب بصرها سئل أهل العلم بها
فإن قالوا قد حطت دهاب البصر علم قبل منهم على دهاب البصر إذا كانت الجناية عمدا
ففيها القود إلا شاهدان عدلان شتان عدلان وقيل إن كانت خطأ لا قود فيها شاهد
وأمرنا أن وشاهد وبين المجني عليه وسأل من قبل من أهل العلم بالبصر فإن قالوا إذا ذهب
البصر لم يعد وقالوا خسر علم دهاب مكانه قضى له للمجني عليه بالقصاص في العمد إلا أن
يشك الأرش والأرش في الخطأ قال وإذا اختلف أهل البصر فقالوا ما يجوز على دهاب
البصر علما حتى يأتي على المجني عليه مدة ثم نظر بالبصر فإذن كان بعد انقضاء المدة على ما
براه فقد ذهب بصره لم يقصر له حتى يأتي لك المدة ما لم يحدث عليه حادث وكذلك

ان قال ندأ عدول من اهل البصر وخالفهم غيرهم لم اقدر له حتى تأتي تلك المدة التي يجوز
عليها انما اذا كانت ولم تبصر فقد ذهب البصر وان لم يخلف اهل البصر في انما لا يعود اليه
بها اخلفت المجني عليه مع شاميه في الخطاء وقضيت بدعاب بصره فاذا شهد من قبل
شهادته ان بصره قد ذهب واخره الي المدة التي وصفوا انه اذا بلغها قال اهل البصر الذين
يجمعون لا يعود بصره فوات قبلها او اصاب عينه شيء يحتمل فدها بها من الجاني الاول
حتى يستيقن ان دعاب بصره ما من وجع او جناية وليس على الجاني الاخر الا حكمة وكان على
الجاني الاول القود ان كان عدا او العقل ان كانت الجناية خطافا قال الجاني الاول
اخلفوا لي المجني عليه ما عاد بصره من حيث عليه الي ان جني هذا عليه فعلنا وكذلك ان قال
احلفوا ورثته احلفناهم على علمهم وكذلك ان قال لم يكن بصره ذهب اخلف لقد ذهب
بصره ولولم حلف المجني عليه واقر ان قد ابصر وجا قوم فقالوا قد ذكرنا ان بصره عاد عليه
او راياه بصره عينه اطلقنا جناية الاول وجعلنا الجناية على الاخر وان لم نجد من علم
ذلك ولم بقلة الا بعد جناية الاخر بطلت جناية الاول عليه باقراره ولم يصدق على الاخر
لان جني بصره وهو اهل البصر ولا يعلم ذلك رجوع بصره قبل الجناية اذا حلف الجاني
الاخر لقد جني عليه وما بصره من جناية الاول وغير جانيته وهكذا ورثته لوقا لوقوله
وانما قبل قول اهل البصر اذا ادعى المجني عليه ما قالوا فاذا قال هو انا ابصر وقد عاد
الي بصره او قال ذلك ورثته قال الجناية ساقطة عن الجاني وان قال اهل البصر
ما تبصرون قد ذهب البصر لعلته به ثم يعالج بعوده بلا علاج ويؤمن من عودته ابا الا بان
عن العين وقطع وقالوا قد ذهب بصره هذا والطبع به الساعة وبعد مائة سنة والبار
منه سوا فاني اضي له مكانه بالارش ان كانت الجناية خطا والقود ان كانت عمدا
وكذلك ائضى للرجل الذي قد تضرر بقلعه سنة وان قيل قد يعود ولا يعود وان قال اهل
البصر العيون ما عندنا في ندأ علم جميع بحال اذا كانت العين قايمة بحال اخلف المجني
عليه لقد ذهب بصره ثم قضيت له بالعود في العمد لا ان يشاء العقل فيه وقضيت له بالعقل
في الخطاء واذا قضيت له بعود او عقل ثم عاد بصره المستفاد له فاول شهد اهل
العقل من اهل البصر قد يعود بعدد ما به بعلاج او غير علاج لم اجعل المستفاد منه
شيئا ولم ارده بشي اخذ منه وكذلك لو عاد بصره المستفاد منه لم اعد عليه بعود بصره
ولا لاسله ولا لعقل وان قال اهل البصر لا يكون ان ذهب البصر بحال ثم يعود بعلاج
ولا غيره ولكن قد تعرض له العلة منعه البصر ثم ذهب العلة فيعود البصر فاستقيم

من رجل ثم عاد بصره المستفاد له لم يرجع على المستفاد له ولا على الوالي بشي واغفل المستفاد
منه ارش عينه من عاقلة الحاكم وقد قيل بغيره فما يرزق السلطان ويصلح امر رعايته المسلمين
من سهم النبي صلى الله عليه وسلم من الخمر وكذلك المجني عليه اخذ من الجاني وعاقلة ارش
العقل ثم عاد بصره رجوع الجاني وعاقلة عليه بما اخذ منهم ولم يترك له منه شيء ولولم يعود بصره
المستفاد له وعاد بصره المستفاد منه عياله في هذا القول بما يذهب بصره ثم كما عاد بصره
عياله فذهب قود او اخذ منه العقل ان شئت ذلك المجني عليه واذا كان المصا به عينه مظلوما
او صبيلا لا يعقل فاذا قبلت قول اهل البصر جعلت على الجاني عليه الارش في الخطاء وكذلك
اجعله عليه في العمد ان لم يكن على الجاني قود ولم انظر به شيئا في الوقت الذي اضي به فيه للذكر
يعقل ويدعي دعاب بصره ويشهد له اهل البصر بدعابه واذا دام قبل قول اهل البصر
لم اقدر لواحد منهما في عينه القايمة بشي بحال حتى يقوم المعن او تبلغ الضم فيدعي دعاب بصره
وخلف على ذلك او يموت فيقتضي بذلك ثورتها وخلف ورثته لقد ذهب بصره واذا كان
ما لا شك فيه من حق البصر واخراج العين في الخطاء قضى للمعن والضمي وغيرهم مكانهم
بالعقل وللبائع بالتقود في العمد اذا طلبه وحلف الجاني في العمد على المعن والضمي بما حثي
فيق هذا وبلغ هذا في ذلك لنفسه او يموت فيقوم ورثته فيه مقامه ومعنى ما بلغ هذا
ان اقامة ما خيره مكانه على اختيار العقل او القود او العفو ولم اجبر الجاني في اكثر من لم يوافقا
وكذلك اخبره ارثته ان مات اذا كان بالغ فاذا اتى بصر المجني عليه وقبلت قول اهل البصر
فقال لم يذهب الا ان دخلت نظره الي وقت كنى وكفى فانه ذهب والا قد سلم نظره وقبلت قولهم
ان اخذ ذلك الجاني واذا قبلت قولهم فقالوا اذا لم يذهب الا في هذا الوقت فلا يذهب الا
من جازات بقاء ابطت الجناية واذا لم اقبل قولهم وقال المجني عليه انا اجد في بصرى ظلمة
فا بصره دون ما كنت ابصر واجد فيه شعلا او الما ثم جات عليه مدة فقال ذهب ولم يذهب
عنه الوجع او ما كنت اجد فيه شيء ذهب اخلفته لقد ذهب من الجناية وجعلت القول قوله
وجعلت له القصاص الا ان يشاء العقل ولم اقبل قول الجاني اذا علمت الجناية كما اضنع فيه
اذا جرحه فلم يزل ضمنا حتى مات ولو قال قد ذهب جميع ما كنت اجد فيه وصح ثم ذهب بعد
بصره جعلته داهيا بغير جناية لاشي فيه وسواء عين لا عور وغير الضم في العقل والقود لا خلفان
واذا كان الرجل ضعيفا بصره غير داهية فبینه كمين البصر في العقل والقود كما يكون ضعيف
اليد فكوا به كذا الموتى وان كان عينه بياض فلان على الناظر وكان بصره بها اقل من بصره
فان لم اذ لك نصف البصر وثلثه قضى له بالارش ما علم انه بصره لم يزد عليه ولم يقد من صحيح البصر

وكا في ذلك كالتقطع والشك في بعض الاصابع دون بعض ولا يشبه هذا نقص البصر من نفس
اعطاه او العارض ولا علة دون البصر وان كان البياض على غير الناظر في كغير البصر وكذلك كل
عين فيها لا تنقص بصرها معطية له او لبعضه وان كان البياض على الناظر وكان رقيقا
ببصر من تحت بصره دون بصره لو لم يكن عليه البياض فبصره حكومة الا ان يكون يعرف قدر بصر
بالعين التي فيها البياض وبصره بالعين التي لا بياض فيها فجعل له قدره كانه بصر من تحت البياض
نصف بصره بالصحفة فطقت عينه فقها نصف عقل البصر ولا توجد حال عدا كات الجنابة
عليها او خطأ ٥ **النقص في البصر** ٥

٥ **الشافعي** واذا ضرب الرجل عن رجل فقلت قول اهل البصر بالعيون ان بصرها نقص ولم يجدوا
نقصه ولا احصوا جردونه او قلت قول المجني عليه انه نقص اخبرته بالانقص على عينه المجني عليها
ثم انصب له ثوبا على نوة او مستوا فاذ اتيته بعدته حتى يمتلي بصره فلا يسه ثم اعصب عينه
الصحيحة اطلق المجني عليها فانصب له ثوبا فاذ اتيته بعدته حتى يمتلي بصرها ثم ادرع منتهي بصر
المجني عليها والعين الصحيحة فان كانت بصرها نصف بصر غير الصحيحة جعلت له نصف رطل العين ولا
قود لانه لا يقدر على قود من نصف بصره وان قال اهل البصر بالعيون ان البصر كلما بعدته كان
اكمل له وكانوا يعرفون بالدرع قدر ما ذهب من البصر معرفة احاطة بلبت منهم وان لم يعرفوا
معرفة احاطة واختلفوا جعلته بالدرع لانه احاطة الظاهر ولم ازد المجني عليه على حصة
ما نقص بصره بالدرع فان قال المجاني اختلف المجني عليه ما بين التمس حيث زعم لا يثبت
اختلفته له ولم افضل له حتى حلف وانما قلت لا اشك ان اهل العلم عن جرد نقص البصر ولا اني
سمعت بعض من نسب الي الصدوق والبصر يقول لا يجد بدا لنقص العين اذا بقي فيها من البصر
شيء فلو اوكثر الا بالوصف من نصب الشخص له قال واذا اجني الرجل على رجل عدل فقد نقص بصر
المجني عليه فلا قود له لا يقدر على ان ينقص من بصر المجاني بقدر ما نقص من بصر المجني عليه فلا جاون
وكذلك لو كان في عين المجني عليه بياض فذهبها المجاني فلا قصاص ولا قصاص في دماءها البصر
حتى يذهب بصر المجني عليه فاذا ذهب ككله قال كان حق عين المجني عليه بحقت عينه وان كان
قلعها قلعت عينه وان كان ضربها حتى ذهب بعض بصرها او اخضعها عن موضعها ولم يدرها
من موضعها قبل المجني عليه لا تقدر على ان تضع بعينه يد او ان قال اهل البصر بالعيون ان البصر
كلما ابتعد كان اكمل له وكانوا يعرفون بالدرع قدر ما ذهب من البصر معرفة احاطة بلبت
منهم وان لم يعرفوا معرفة احاطة واختلفوا جعلته بالدرع لانه بالظاهر ولم ازد المجني عليه
على حصة ما نقص بصره بالدرع قال وان ذهب بصره ككله واخضعها عن موضعها قبل له

ان شئت ادعينا لك بصره ولا شيء لك غير ذلك وان شئت فاعتقل قال فان ضربها فاندثرها
ولم يثبت اندثر عينه فان قال ضربها فاندثرها ولم يثبت اندثر عينه وقيل له ان شئت
فردها وان شئت فدع ولم تقط عقلا بما صنع بك اذا اقدت فان كانت لا تعود ثم سمع
فلم يست الا وقد بقي لها عرق فردت فمست لم تندرج عينه بها لانه لا يقدر على ان يندثر ثم يعود
وبقي لها عرق وقيل للمجني عليه ان شئت ادعينا لك بصره وان شئت فاعتقل قال وان ضرب
عينه فاذ ما مما ولم يدع بصرها فلا قصاص ولا ارش معلوم وفيها حكومة وعالج الخار
اختلاف المجاني والمجني عليه في البصر

٥ **الشافعي** واذا اجني الرجل على رجل فقال جئت عليه وبصره واهب فعلى
المجني عليه البينة انه كان بصرها قبل ان يجني عليه وتسع البينة الشهادة على ذلك اذا
راهم يصرون بصرهم وبقي ما بقي وهكذا اذا اجني على رجل صبي او معوق فقال جئت عليه
وهو لا يبصر فاقول قوله مع مينة وعلى وليها البينة انهم كانوا يصرون قبل ان يجني
عليها وتسع البينة الشهادة ان كانوا يراها معارفا البصر بصرها فان صرفه وبكذا
القول قول المجاني فما جني عليه من شيء فقال جئت عليه وهو غير صحيح كانه قطع انه
فقال نزلتها وهي مقطوعة قبل ضربها فان البينة على المقطوعة اذنها ما كانت له اذن
مخبره قبل ان يقطعها وكذلك لو جاز رجل لرجل مبيح ثوب فقطعه بانين فقال وقطعته
وهو ميت او جاز قوماني بيت فهدمه عليهم فقال هدمه وهم موتى كان القول قول
الاجاني مع مينة وعلى وليا بهم البينة ان الحية كانت فيهم قبل الجنابة فاذا اقاموا لم يقبل
قول المجاني حتى تمت له ينة انه قد حدث لهم موت قبل الجنابة قال الربيع والقول الثاني
ان الذين هدم عليهم البيت على الحية التي عرفت منهم حتى فهم الذي هدم عليهم البيت انهم ما نوا
قبل ان يهدم ٥ **الجنسية على العين القاتلة** ٥

٥ **الشافعي** ولم اعلم مخالفا لقائمه ان ليس في اليد الشلا ولا المنيعة غير الشلا اذا كانت لا
تقبض ولا تنبسط وكان انبساطها بلا انقباضها او انقباضها بغلا بنبساطها فمعلوم وانما يتم
عقلا اذا جني عليها محبة تقبض وتنبط فاما اذا بلغت هذا كانت لا تقبض ولا تنبسط
فانما فيها حكومة فاذا كان هذا هكذا فمكدا ينبغي ان ينوا في العين القاتلة ولا ينوا ولا يجوز
فيها عقل معلوم وانا احفظ عن يدي منهم في العين القاتلة بما اوجه اقول ويكون فيها حكومة
وكما قلت فيه حكومة واحسب والله اعلم انه لا يجوز انما حكومة الا بان قالوا انظر انا لها
جارية ففقت عينها فانه كم كانت قمرها وعينها فاية بياض او ظفر او غير ذلك فان قالوا

قيتها وعينها قايمة مكد خمسون شارا قبل فم قيتها الان حن خف عنها ضارت الي هذا
وبرات فان قالوا اد بعوز وشارا جعلت في عين الرجل القايمة خمسون شارة وان قالوا اخيه وثقوت
دينا راجعت في عين الجني عليه خمسا ونصف خمس وهو خمس وعشرون شارة قال ومكد اكلها
سوي يذا فان قالوا بل غصها هذا الحق نصف قيتها عما كانت عليه قايمة العين فلا احب لها
الاطا ولا احبهم يقولونه قال ونقص عن النصف غي لان النبي صلى الله عليه وسلم اذا جعل
في العين العجوة نصف الدية لم يجز ان يكون العين القايمة كالعجوة وقد قضى زيد رحمه الله في العين
القايمة بمائة دينار ولعله قضى به على هذا المعنى في الشرح
قال الشافعي ولا قود في دهاب السبع لانه لا يوصل الي القود فيه كما اذا ذهب السبع
كله فبقي الدية كاملة واذا ضرب الرجل الرجل فقال قد صنت سبيل اثم العلم بالعم
فان قالوا له صدق ان بلغها ولم يستع ثم صمته لم اقض له بشي حتي تبلغ تلك الدية فان قالوا ما له غايه
يعقل وصبح به فان اجاب في بعض ما يعقل جواب من سيع لم يقبل قوله واحلف الجاني ما ذهب
منه فان لم يجت عندنا عقل به او عند وقوع جواب من سيع احلف لقد ذهب سبعة فاذا
حلف فله الدية كاملة وان اخطنا ان سيع احدا الا الذين يدب وبني سيع الاذن الاخرى
فقيه نصف الدية لانه نصف السبع قال وان قص منه كاه فان قص منه عند مثل ان
يعرف اخر جدي يدعي منه حيث كان له بقدر ما نقص منه وان كان لا يحذفه حكيه ولا احبه
مخونجا وان ذكر انه لا يبيع باحدى اذنيه فكان الاذن الصحيح اذا سدت بشي عرف دهاب
سبع الاذن الاخرى ام لا سدت وان كان لا يعرف قبل قول الذي ادعي ان سعه ذهب مع يمينه
وقضى له نصف الدية والادناز غير السبع فاذا قطعنا ففهما القود وفي السبع اذا ذهب الدية
وكل واحد منهما غير صاحبه

الرجل بعد الرخلين بالدية والرمية

قال الشافعي واذا عمد الرجل الرجلين الميتين مضطربا بين اوقاعه يدين او مضطربا بين ضربته
بعدهما بسيف او ما يعمل به علمه فقتله فعليه في كل واحد منهما القود ولو قال لم اعمد الا
احدهما فسبق السيف الي الاخر لم يصدق ولا زالسيف انما يقع بها وقوعا واحدا ولو عمد ان يطعنهما
برمح والرمح لا يصل الي احدهما الا بعد خروجه من الاخير واضربهما بسيف احدهما فوق الاخر
فقال عمدتهما معا وقلتهما معا كان عليه في كل واحد منهما القود قال ولو قال حين رمي او
طعن واضرب الرجلين الذين لا يصل ما صنع باحدهما الي الذي معه الا بعد وصوله الي الاول
عمد الاول الذي طعنته او رمته او ضربته ولم اعمد الاخر كان عليه القود في الاول وكات

على ما قلته الدية في الاخر لا نصدق بما ادعي مكن ولو قال عمدت الذي تعدت اليه
الرمية او اطعته اخر او لم اعمد الاول وموئنه عليه انه رماه او طعنه او ضرب به
وهو يراه كان عليه القود فيها في الاول بالعدوانه ادعي ما لا يصدق مثله وعليه القود
في الاخر بقوله عمدته قال واذا ضرب الرجل الرجل عليه البيضة والدرع فقتله بعد نزع جثته
اقدم منه وان قال لم ارد الا البيضة والدرع لم يصدق اذا كان عليه سلاح فهو ككبد فيه
النقص في الجاني المقص منه

قال الشافعي واذا قتل رجل رجلا والمقتول صحيح والقاتل مريض او قطع اليد او الرجلين
او اعرج او به ضر من جذام او برص فقال اوليا المقتول هذا ناقص عن صاحبنا قيل اذا كان
حيافا ردتم القصاص فالتقن بالقتل والجوارح تبع للنفس لا يتالي بجزائها وسلامتها كالقود
صاحبه وموسام وصاحبه في هذه الحال واكثر منها اقد نام منه لانه نفس بنفس ولا خطر
فيها الي اطراف داهية ولا فاه فان قال ولا الدم قد قطع يداي صاحبه ورجليه ثم
قتله ولا يد ولا رجله فاخطنا عوضا من اليد والرجلين اذا لم يكونا قبل الحكم اذا قتلتم فقد اتيتهم
على امانته ككاه وقله الاطراف تبع نفسه ولا عوض لكم مما فات من اطرافه كما لا يحسن عليكم
لو كان صاحبه المذموم والقاتل سمي فقتله وقله الملاف لجميع اطرافه ولو قتل رجل رجلا
فعمد الجاني على القاتل فقطع يديه او رجليه عمدا كان له القصاص واخذ المالك ان شاء واذا
اخذ المالك فلا يسيل لوليا المقتول على المال في حاله تلك حتي خبير بين القصاص من القتل والدية
وكذلك لو حن عليه خطا لم يكن لولي المقتول سبيل على المالك وقيل له ان شئت فاقبل وان شئت
فاختر اخذ الدية فان اخطا اخذ الدية اخذها من اي ماله وجدد بات او عرلا ولو ان رجلا قتل
رجلا ثم عمد الجاني على القاتل فخره جراحة ما كانت خيرا والى المقتول الاول بين قتله كاه تلك
وان كان مريضاً يموت او اخذ الدية وان اخطا قتلته فله فله ولا يبيع من القتل المرض ولا الهاء
نماكات لان القتل وحى ونسع من القصاص واخذود غير القتل بالمرض اذا لم يكن معها قتل بالمرض
حتى يبرأ منه واذا قتل مريضاً فلا وليا للمقتول على الجاني عليه ما فيه القود من اجراح ان شاء
والقود وان شاء والعقل وان اخطا روي الدم فقتله ولم يقتله حتي مات من اجراح الي اصابعها
الاخني فلا وليا القتل الاول الدية في مال الذي قتله ولا وليا الذي قتل القتل الاول وقتله
الاخني اخر اعلى فانه القصاص واخذ الدية فان اقتصا منه فدية الاول في مال قاتله المقتول
وان لم يكن لقاتله المقتول مال صال ورثه المقتول الا ورثه المقتول الاخر الذي قتل صاحبهم
اخذ دية لياخذونها لصاحبهم لم يكن ذلك لهم لان قاتله منع عليه القصاص ولا يطل حكم الله

عليه باقتصاص فان غلب لا مثل القليل الاول بدية قتلهم ومما مكث في الجراح لو قطع رجل من رجل
 رجل قطع اخر من القاطع ولا مال للمقاطع المقطوعة منها وقال المقطوعة منها الاول قد كانت
 بمن هذا القصر منها ولا مال له احد يميني وله ان شأ مال على قاطعه فاقضوا له به على قاطعه لانه
 منه ولا يقضوا له به فيلحق حق من الدية وهو لا قصاص فيه ولا مال له قيل انما جعل الجراح
 في القصاص او المالك فان لم تحت احد من ختم على ما اردت من الماله اتبعه دية بدل فتي ما كان
 له مال من وجوه والا فهو حق فليس لك به ولو قال قد عفوت القصاص والمال لم يجز على هذا المذهب
 ولا القصاص انما يكون له ان شأ لا انه جبر عليه وان كان عليه حق لغيره ولكنه ينبغي للحاكم اذا قطع
 يد رجل فقطعت يد ان شهد للمقطوعة يد الاولي انه قد وقف له مال الماطع والمقطوع اخرا
 فاذا شهد بذلك للمقطوع اخرا القصاص الا ان شأ تركه فان شاركه وترك المال نظر فان
 كان له مال يودي منه دية الذي قطع اخذت من ماله دية يد وجاز عفوه والام بجر عفوه
 المالك وماله موقوف لغريمه هـ

الحال التي اذا قتل بها الرجل الرجل اقبل منه

قال الشافعي من خشي على رجل نسوقه من حضرته في السبيل او انه يضره بخديته فقات
 مكانه فعليه فيه القود لانه قد يعيش بعد ما يرى انه يموت واذا اراد من حضرته انه
 قد مات فشهدوا على ذلك ثم ذبحه او ضربه عوقب ولا عقول ولا قود وان اتي عليه رجل قد جرحه
 جراحات كثر او قتل بري انه يعيش من مثلها او لا ترى ذلك الا انها ليست بجرحه عليه
 فذبحه مكانه او قطعه بائنه او شذخ راسه مكانه او تكامل عليه بغير فوات فهو قاتل عليه القود
 وعقل النفس تاما ان شأ الورثة وعلى من جرحه قلة القصاص في الجراح او الارش فهو يرى
 من القتل الا ان يكون الذي اتي عليه قد قطع خلقومه وموته لم يعيش وان راى اذ فيه يقتدر جرح
 فهو كما بقي من بقايا الروح في الدنمة وكذلك ان ضرب غنقه فقطع الحلقوم والحرى فذلك
 ان قطعه بائنه حتى يتعلق بجلده او قطع حشوته قباها او اخرجه من جوفه فقطعها عوقب في هذا
 الاحوال ولا عقول ولا قود والقاتل الذي ناله بالجراح قلة لا منعه ما صنع هذا به من القود
 ان كان قودا او العقول واذا اتي عليه قد قطع خلقومه دون موته او موته دون خلقومه
 قيل اصل العلم به فان لو اقد يعيش مثل هذا بدوا او غيره وارصف يوم او ليلته واكثر
 قد قابل ونرى الاول جراح من القتل وان اوا اليه يعيش مثل هذا انما فيه بقية روح الا
 ساعة او اقل من ساعة حتى يظن القاتل الاول وهذا يرى من القتل وهكذا اذا اصابه
 فخر وامعاه لانه قد يعيش بعد خرو المعامل قطع المعافحه من جوفه قد خرق معافحه الخطاب

من موضعين وعاش ثلثا ولو قله احدي تلك الحال كان قاتلا ونرى الذي جرحه من القتل في الحكم
 ومتى جعلت الاخر قاتلا فاجرح الاول يرى من القتل وعليه الجراح خطا كانت او عدا
 فالخطا على عاقبته والعدي ماله الا ان شأ وان تقصوا منه وان كانت ما فيه القصاص ومتى
 جعلت الاول القاتل فلا شيء على الاخر الا العتوبة والقصر على الاول وسواء في هذا عدا الاخر
 وخطا كان عدا وجعلته قاتلا فعليه القصاص وان كان خطا وجعلته قاتلا فعليه عاقلة الدية
 واذا جرح رجلان رجل واحد لم يعدنهما في القتل كما وضعت من الذبح وقطع الحنق وما في
 معناه فضره رجل ضرة فقتله فانه كان كات ليست ما حارب عليه فقات منها مكانه قبل وفها فهو
 قاتله دون الجراحين الاولين وان عاش بعد مدة قصيرة او طويلة فهو شريك في ضلته الذي
 جرحاه او لا ولا يكون منفردة بالقتل الا بان يكون مائلا به احدهما وعليه بدخ او قطع حشوة
 او ما في معناه او بضره موت منها مكانه ولا يعيش طرفه بعد فاقال الشافعي واذا جرح رجل
 جراحات لم يجر منها ثم جرحه اخر بعد فوات فقال اوليا القتل مات مكانه من جراح الاخر
 دون جراح الاولين واخر القاتل قال لقول قوله مع ميمه وعلى ولاه الدم الاول الغنة فان لم ياتوا
 بها فهو شريك في النفس لهم قلة بالشك فيها وليس لهم قلة الذي جرحاه قبله بانه ان يكون
 مات الا من جناية الاخر مكانه دون جنايتهم ولم عليه القود في الجراح او ارشها ان شأ واذا
 صدقهم الصادرون الا ولوا ان مات من جناية الاخر دون جنايتهم هـ

الجراح بعد الجراح

قال الشافعي واذا قطع الرجل من الرجل رجلا او رجله او بلغ منه اكثر من هذا ثم قله او بلغ
 عنه ما وسنت او اكثر منه فلم يجر من شيء من الجراح حتى اتي عليه ضربه فدمه او ضربه
 فقتله فان اراد ولا ته الدية فانما لهم دية واحدة لانها لما ضارت نفسا كانت الجراح كلها
 تبعا وان ارادوا القود فلمهم القود ان كان عدا كما وصفت وفعل الجراح اذا كان واحدا في هذا
 مخالفا لفعله لو كانا اثنين ولو كان للذ الجرحاه الجراح الاولين ثم اتي اياهما فقتله كان
 الاخر قاتلا عليه القتل او العقل تاما وعلى الاول نصف ارش الجراح ان شأ ورثته ان كان
 جرحاه جميعا وان اقتصد احدهما جراح فعليه القود في جراحه التي اذ بد بها او ارشها تاما لان
 النفس ضارت متلفه بعد غيب فعله جراحه كامله ما بلغت وكذلك لو كان جرحه رجلا
 ثم دحه ثالث والثلث القاتل وعلى الاولين ما في الجراح من عقله وقود ولو جرحه رجل
 جراحه فبرأت وقله بعد برؤ ما كان عليه في القتل ما على القاتل من جميع العقل والنفس
 وفي الجراح ما على الجراح من عقله وتصاص ابرات الجراح فهي جناية القتل مكانه

المقتل

قطع يديه فمات فله عليه القتل ان شاء الورثة وارث الدين فان شاء القصاص في الدين ثم
دية النفس وان شاء القصاص في الدين وقتل النفس ولو كانت اليدان لم يبرح حتى قتله كانت دية
واحدة ان ارادوا الدية او قصاص في النفس واليدين يقطعون الدين ثم يقتلونه وان قتلوا
ولم يقطعوا يديه فلا شيء لهم في الدين اذ لم يبرح الجراح فاجراح تبع للنفس بطل اذ اقبل الورثة
المقاتل واذا اخذوا دية النفس تامة فلا يكون لهم ان يقطعوا يديه وياخذوا دية النفس انما لهم
قطع يديه اذ كانوا امتوه مكانهم بالقتل قصاصا ولو قال الجاني قطعت يديه فلم يبرح فله
والا اوليا المقتول بل يراى يديه ثم قتله كان القول قول القاتل لانه يوحده منه حينئذ
ديتان ان شاء اوليا المقتول ولا تؤخذ منه الزيادة الا باقراره او يمينه تقوم عليه ولو قامت
عليه يمينه بان يديه قد سرتا لم يقبل هذا منهم حتى يصنوا البراءة اذا اقيم بما يعلم اهل العلم
انه سرتا وقبل ذلك منهم فان قالوا قد سكنت مدينتهما او ما اشبه هذا لم يقبل واذا قبلت اليه
على البراءة فقال الجاني قد اعفينا بعد البراءة واكذبه الورثة قال قول قولهم وعلى الجاني البينة
انما استغنا من جانيه لان الحق انه شهد لهم بالبراءة فلا يدفع بقوله ٥

الرجل يقتل الرجل فيعدوا عليه اجنبى فيقتله

قال الشافعي واذا قتل الرجل الرجل فعدا عليه غير وارث المقتول فقتله قبل ثبت
عليه يمينه او قترا وبغدا فاقرا وثبت عليه يمينه وقيل يدفع اليه اوليا المقتول لقتله او باخذوا
الدية او بعفوا او بغدا دفع اليهم لقتله فكذلك سواء على قاتله الاجنبى القصاص الا
ان يشاء ورثة المقتول اخذ الدية او العفو ولو ادعى الجها له وقال كنت ادري دمه مساخا
لم يدريها عنه القود ولو ادعى ان ولي المقتول الذي له القصاص امره بقتله فاقرب ذلك ولي المقتول
لم يكن عليه قتل ولا قود ولا ادب لانه معين لولي المقتول ولو ادعى على ولي المقتول الذي له القصاص
انه امره بقتله وكذبه ولي المقتول احلف ولي المقتول ما امره فان حلف فعلى القاتل القصاص
ولو ولي المقتول الدية في مال قاتل صاحب المقتول وان حلف لقدمه ولي المقتول ولا شيء
عليه ولا حق لولي المقتول في ماله ولا في مال قاتل صاحب المقتول ولو كان للمقتول وليان فامر
احدهما بقتله ولم ياترهما الاخر لم يقبل منه ولو كان لاوليا المقتول القاتل انما اخذوا نصف دية
من الاجنبى الذي قتله بغير امر الورثة كلهم ولو ارث اخذها من مال المقتول الا ان يعفوها
ولا ترجع ورثته على الامر بشي لانه قد كان له الا يقتل الا بامر ولو كان له وارث واحد
فقتل بالقتصاص فله اجنبى بغير امره فلا ولي للمقتول القاتل على قاتل صاحب القود والدية
ولي القاتل الاول الدية في مال قاتل صاحب دونه قاتل صاحب دونه ولو ارثا ما اقر عندك رجل

بقتل رجل لا قطع طريق عليه فمات فقتله كان على الامام القصاص الا ان يشاء ورثته الدية
لان الله عز وجل لم يجعل للامام قتله وانما جعل ذلك لوليته لقول الله عز وجل ومن
ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا فلا يسرف في القتل الا بية قال الشافعي الا
في القتل ان يقتل غير قاتله والله اعلم وكذلك لو قضي عليه بالقتل ودفعه الى اولياء
المقتول وقالوا نحن نقتله فله الامام فعليه القود لانه كان لهم تركه من القود وائتم
شأن تركه فلا يكون لاوليه سبيل والامام في هذا مخالف احد ولا له الميت بقتله لان حكم
حقوق دمه ولا حق للامام ولا فيه في دمه وهذا وهذا مخالف احد ولا له الميت بقتله لان
لكم حقوق دمه الرجل قضي عليه الامام بالرحم في الرضا فيقتله الامام او اجنبى هذا لا شيء
قاتله لانه لا محل حقن دم هذا اباخي رجوع عن الاقرار سلام ان كان رضي عليه باقراره او رجوع
الشهود عن الشهادة عليه ان كان رضي عليه بشهادة شهود وكذلك مخالف المرد عن الاقرار
بقتله الامام او اجنبى لا زدم حولا فبما وجد الله عز وجل ولا حق لادمي فيه عليهم حق اولياء
القتل في اخذ الدية من قاتل ولهم ولا سبيل الا العفو عنه كبيل ولا له القاتل في العفو عن
قاتل صاحبهم ولو قتل رجل رجلا فعدا عليه اجنبى فقتله ولا اجنبى من لا يقتل بالمقتول
اما بانه مغلوب على عقله او صبي لم يبلغ واما بانه مسلم والمقتول كافر فعلى القاتل اذ كان
بكد دية المقتول ولا وليا للمقتول الا ولي اخذ الدية من قاتل قاتلهم فان كان فيها قاتل من
دية صاحبهم ففيهم وان كان فيها فضل من دية صاحبهم رد على ورثته المقتول فان كانت مقصر
احد فاما بقى من ماله وان كانت على القاتل المقتول الذي اخذت دية ديون من جنات وغيره
فالوليا المقتول الاول شركاءهم في دية وغيره وليسوا باحق بدية من اهل الديون غيرهم
لان دية غير دمه وهو مال من ماله ليسوا باحق به من غيرهم ٥

الحماية على الدين والرجلين

قال الشافعي واذا قطعت اليد من مفصل الكتف ففيها نصف الدية فان قطعت من الساعد
او المرفق او ما بين الساعد والمرفق ففيها نصف الدية والزيادة على الكتف حكومة عزاد في الحكومة
بقدر ما يراى على الكتف ولا تبلغ بالزيادة وان ائت على المنكب دية كفت تامة وسوا اليد اليمنى
واليسرى وبدا الاعسر ويده غيره وهكذا الرجلان اذا قطعت احدهما من مفصل الكتف ففيها
نصف الدية فان قطعت من الساق او الفخذ او الركبة حتى تستوعب الفخذ ففيها نصف دية
وزيادة حكومة كما وصفت في اليد يراى فيها بقدر الزيادة على موضع القدم لا تبلغ الزيادة
وازيات على الورك دية رجل تامة وان قطعت اليد بالكتف او احدا الرجلين بالورك لم يكن من

من واحد من القطعين جافة فهو كما وصفت وان كانت من واحد منها جافة فيها دية الرجل
واليد والحكومة في الزيادة ودية جافة وسوا اليد والرجل الا عرج اذا كانت القدم
سالمة فقطعت ويد الا عظم اذا كانت الكتف سالمة ويد العرج ويد عرج لا عظم وانما يكون
فيها الدية اذا كانت اصابعها الخمس سالمة فان كانت اصابعها اربعة ففيها اربعة
اخماس دية وحكومة الكتف لا يبلغ بها دية اصبع وان كانت اصابعها خمسة احداهما ثلاثا
اربعة اخماس دية وحكومة الكتف والاصبع الثلاثة اكثر من الحكومة في الكتف ليس بها الا اربعة
اصابع وان كانت اصابعها ستا ففيها ديتها وهي نصف الدية وحكومة في الاصبع الزائدة
وكذلك ان كانت فيها اصبعان زائدين او اكثر من اربعة في الحكومة بقدر زيادة الاصبع
الزوائد ولا تخلف رجل الا عرج والصحح الا في ان يجني على رجلها فيزيد عرج العرجا وتخرج
البصيرة فكون الحكومة في الصحة اكثر مما اذا قطعها او شلنا فلا خلاف وان اذا كانت اليد
الشلل فقطعت فيها حكومة والشكل البين في الكتف متبيل الا اصابع او في الاصابع وان لم
يبين الكتف فاذا كانت الاصابع مقبضة لا تنبسط حال او بسطة ان مدت فان ارسلت
رجعت الى الاقباض بغير ان يقبض او منبسط لا يقبض حال ولا يقبض الا ان يقبض فان
ارسلت رجعت الى الانبساط بغير ان ينسبط في شلا وسوا في العقل كان الشلل من استرخاء
مفصل الكتف او الاصابع وان كان الشلل من استرخاء الاصابع الدراع او العضد او
المنكب ففي شلل الكتف الدية وفي استرخاء ما فوقها حكومة واذا اصبحت الاصابع فمات
عوجا والكتف ومات عوجا واصابعها يقبض وينسبط فيها حكومة وان جني عليها بعد ما
اصيبت ففيها دية تامة ومكلا ان رخصت الاصابع جبرت يقبض وينسبط بغير ان تراخي
فيها كما اخبر فيها حكومة نراد فيها بقدر الشين والام وان جني عليها بعد فاصيبت
فيها ديتها تامة وسوا يد الرجل النامة الباطشة القوية ويد الرجل الضعيفة القوية
الاطراف اذا كانت الاصابع سالمة من الشلل وسوا الكتف المتجمعة من خلقتها او المتجمعة
من مصيبتها بها والاصابع اذا ابلت من البسر لم تقصر ارشها الشين والقول في الرجل
كالقول في اليد وسوا اذا قطع رجل من لرجله الا واحدة او من ليدان ففي الرجل
نصف الدية وفي اليد نصف الدية ولو ان رجلا خلف في مناه كفا او يدا من فصلتان
او خلفا في سراه او في مناه ويسراه معا حتى يكون اربعة ايدي يظهر اليها فان كانت العضد
والدراع واحدة والكتفان مفترقان في مفصل فقطع التي يبطش بها ففيها الدية والمقاص
ان كان قطعها عوجا ولو قطعت الاخرى التي لا يبطش بها كانت فيها حكومة وجعلها كالاصبع

مع الاصابع من تمام الحلقة وان كان يبطش بها جميعا جعلت اليد النامة للتي هي اكثرها
بطشا ان كان موضعها من مفصل الدراع مستقيما على مفصل او زائلا عنه وجعلت الاخرى
الزائدة ان كان موضعها من مفصل الدراع مستقيما عليه او زائلا عنه وان كان يبطشها
سوا وكانت احدهما مستقيمة على مفصل الدراع او مستقيمة جعلت المستقيمة اليد التي لها
القود وتسام الارش وجعلت الاخرى الزائدة وان كان موضعها من مفصل الدراع واحدا
ليست واحدة منها اسد استقامة على مفصل الدراع من الاخرى ولا يبطش باحدهما الا ببطش
يا لآخرى فمات كفا ان نقصان فانيها فقطعت على الافراد فلا تبلغ بها دية كفا تامة ومخلفها
حكومة بجوارزها نصف دية كفا وان قطعها معا ففيها دية كفا بجوارزها دية كفا على ما
وسفت من ان نراد كفا واحدة منها على نصف دية كفا ومكلا اذا قطع اصبع من اصابعها
او شلت الكتف اربعة اصابع من اصابعها وهكذا لو كانت لها دراعان وعضدان واصل منكب كان
القول فيها كالقول فيهما اذا كانت لهما كان في دراع واحدة لا تخلف الا زيادة الحكومة
في قطع العضدين في الدراعين والدراع مع الكفين فزيادة حكومة ذلك بقدر الزيادة في
اليد وشينه ولو كان له كفان في دراع احدهما ناقصة الا اصابع والاخرى تامة او احدهما
زائدة الا اصابع والاخرى تامة او ناقصة كانتا لكتف منها العائلة دون التي لا تعمل
فان كانتا تعملان فالكتف منها اقواهما عملا فان استويا في العمل فالكتف منها المستقيمة
المخرج على الدراع فان كانتا سوا فالكتف منها النامة دون الناقصة والاخرى زائدة وان
كانت احدهما زائدة والاخرى غير زائدة فمات سوا وليست واحدة منها اولى بالكتف من الاخرى
وكذلك ان كانا زائدين معا ولو خلفت لرجل كفان في دراع احدهما فوق الاخرى متفصلة
منها مكان يبطش بالسفلى التي على العمل بطشا ضعيفا او قويا وكانت سالمة ولا يبطش بالعليا
كانت السفلى هي الكتف التي فيها له القود والعقل تاما والعليا الزائدة وان كان لا يبطش
بالسفلى حيا لم يبطش بالعليا ولا يكون سالم الا هو متناول بها وان ضعف تناولها
وان كان يبطش بالعليا منها كانت الكتف وان كان لا يقدر على البطش بها وهي فماتت سالمة
فقطعت لم يجر فيها قود ولا دية كفا تامة ولا يكون زائدا بطشا بالروية دون ان شهد لها
على يبطش او ما في معنى البطش من قبض ويطش ويطش وتناول شي ٥ الرجلين
قال الشافعي ولو خلفت لرجل قدما في ساق فكان يبطش بها معا وكانت اصابعها معا
سالمة لم يجر واحدة منها اولى باسم القدم من الاخرى وايضا فقطعت على الافراد فلا قود فيها
وفيها حكومة بجوارزها نصف ارش القدم وان قطعها معا ففعل فاطمعتها القود وحكومة

ولو قطعت الاولى كانت فيها حكومة فان قطع فاطع الاولى الثانية وهي سالمة بمشي عليها
حين انشردت كان عليه القصاص مع حكومته الاولى وان قطعها غيره فلا قصاص على
واحد منهما وعلى كل واحد حكومة اكثر من ارش نصف ارش الرجل قال الشافعي ولو
قال الذي قطعت احدي رجله اللتين هكذا اقدمي من بعض اصابعي لم اقل لازامه
ليست كاصابعه ولو كانت القدمان في ساق فكانت احدهما سقيمة الحلقة على مخرج الساق
وفي الاخرى خفا او نحوها المخرج عن عظم الساق كان يطاها معا فالقدم المستقيمة على
مخرج الساق وفيها القصاص والاخرى الذائبة لا قصاص فيها وفيها حكمة ولو كانت السقيمة
على مخرج الساق اقصر من الخارجة زائلة عن مخرج الساق وكان يطاها على الزائلة كلها وطابتها
فقطعت لم اجل بالثود فيها حتى انظر فان وطئ على الاخرى المستقيمة وطاها مستقيما كان في
القدم وكانت الاخرى هي المانعة لما بطولها فلما ذهبت وطئ على هذه هي في الاولى حكومة
ولا ثود وفي هذا ان قطعت بعد ثود والدية تامة قال وان لم يطاها على من كان كانت
الاولى القدم وكان فيها القود ان اصيبت ودية القدم تامة وفي هذا ان اصيبت
بعد حكومة والى ولو لم يقطع ولكن جني عليها فاشلت قصار لا يطاها عليها جعلت فيها
دية القدم تاما فان قطعت نفقت فيها بدية القدم فوطئ على الاخرى بعد قطع التي
جعلت فيها الدية نفقت الحكم ورد دية بفضل ما بين الحكومة والدية فاخذت منهم
حكومة ورددت عليه ما بقي وعلمت حينئذ ان هذه هي القدم وجعلت في هذه القود تامة
قال الشافعي والقول فيها اذا قطعت من الساق والخذ كما نقول في اليد اذا قطعت من
الذراع والعضد لا يختلف الا لئتين قال الشافعي واذا قطعت اليدين
الرجل والمرأة ففيها الدية وفي كل واحد منهما نصف الدية وكذلك اليدين الصبي فاهم
قطعت اليدين عظيم الا لئتين وصغيرهما فسواء الا لئتين كما اشرف على الظهر من
الماكين على ما اشرف على استواء الظهر وما قطع منها لم حساب واذا كان بعدد على
القصاص منها ففيها القصاص ان كان قطعها عمدا او ما قطع من الا لئتين ففيه لم حساب
الا لئتين وما شق منها ففيه حكومة وما قطع من الا لئتين ما زلت واستخلف او لم يثبت
فسواء وما قطع فابن منها لم حساب الا لئتين ولو قطع فلم يبن عمدا فالتيم كانت فيه حكومة
وهذا كما سقوه بتمام ومخالف ما سبقت به غير وما بان ثم اعيد بنفسه فثبت بتمام
الا لئتين قال الشافعي ولو قطعت ايدي الرجل والصبي والخنثى ففيها القود
ان كان القطع عمدا الا ان شاك المجني عليه ان باخذ الارش فيكون له فيها الدية واذا قطعت

ففيها نصف الدية وسواء اليسرى واليمنى ولو قطع رجل احدي الا لئتين سقطت الاخرى عمدا
لان عليه القصاص ان كان لئتا من القصاص من احداهما وبقيت الاخرى وعقل التي سقطت
او ازال رجل واحد كما توي اليها يم فان كان يدرك علم ذلك انه اذا اوجي كان ذلك كالشار
في الا لئتين ففيها الدية كما يكون على المجاني دية ولو ضربت يد رجل فثقت وان كان لا يدرك
عليه في المجني عليه الا بقول المجني عليه فالقول قوله مع ميمه وعلى المجاني الدية ان كان
ادرك علم ذلك في غير قطه واذا شلت البيستان ومقت الجملدة م علمها والقصاص
فيها وان عقلتها قطعها باجلدة لم يرد عليه شيء للجملدة وفيها القصاص والدية تامة واذا
شلت البيستان ثم قطعت الجملدة ففي السنتين الدية وفي الجملدة حكومة واذا اختلف
الاجن المجني عليه فقال المجاني ميمت عليه وهو مومي وقال المجني عليه بل صحح فالقول قول
المجن عليه مع ميمه لان هذا ما يثبت على اقرار الناس ولا يجوز قسسته لهم هـ

الجنسية على ركب المرأة

قال الشافعي واذا قطعت اسنكا المرأة وهما شفرهما فان قطعه رجل فلا قصاص لانه
ليس له مثله فان قطعته امرأة فعليها القصاص ان كان قد رعى القصاص منه الا ان شاك
العقل فان شاك فلها الدية تامة وفي احد شفرها اذا وعب نصف الدية وفي الشفرين
الدية فان قطع الشفرين وعلى الركب وفي الاعلى حكومة فان قطع الاعلى فكان الشفران كاهما
ففي الاعلى حكومة وان قطع الشفران معهما او ما ناسي صير ذلك فيهما كالشلال في يديهما
الدية وبني الاعلى حكومة وسواء في ذلك المحفوظ وغير المحفوظ فان كانت امرأة
مقطوعة الشفرين قد انقطع النسا ما التيم منها ففيه حكومة وسواء في هذا شفر صغير
والعجوز والشابة لا يختلف وسواء شفر الرقا التي لا توتأ والبكر واليتيم توي وكذلك ركان
كمن لا ينفك ع عقل الاصابع هـ اخبرنا الربيع قال اخبرنا الشافعي
قال اخبرنا مالك عن عبد الله بن ابي حنيفة عن محمد بن عمرو عن عمار بن ابي عبد الله عن ابي عبد الله الذي
كتبه رسول الله صلى الله عليه وسلم لعمر بن حزم في كل اصبع ما هنالك عشرة من
الا لئتين الربيع قال اخبرنا الشافعي قال اخبرنا ابن عتبة اسناده عن رجل عن ابي موسى
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في الاصابع عشرة قال الشافعي وهذا
يقول في كل اصبع قطعت من رجل عشر من الا لئتين وسواء في ذلك الخنثى والابهام والوسطى
انما العقل على الاسماء قال الشافعي واصابع اليدين والرجلين سواء الصغيرة والكبرى الفاني
والشابت سواء والابهام من اصابع القدم مفضلان فاذا قطع منها مفصل ففيه خمسة

خمس من الابل ولا سواها من اصابع اليد ثلثه مفاصل فاذا قطع منها مفصل ففيه ثلث الله
من الابل وثلث وان حلق لاحد مفاصله ضابعه سوا كل اصبع مفصلا وكانت اصابعه
سالمه بقيتها وبسطها وسطحنها في كل مفصل نصف دية الاصبع خمس من الابل وان
كان ذلك ثلثها ففي اصبعه اذا قطعت حكومة وان كانت اصبع هذا مفصلين وكانت
سالمه فقطعها انسان عدا فعليه القصاص وان قطع احدى ثلثيها فله ان يشاء القصاص من
انله اصبع القاطع فان كان في اصبع القاطع ثلث انامل اخذ مع القصاص من عذر عقل
الاصبع ولو خلع انسان له في اصبع اربع انامل كانت في كل انملة ربع دية الاصبع بعمره
ونصف اذا كانت اصابعه سالمه واذا خلقت له اربع انامل فقطع رجل منها انملة عدا ربه
في كل اصبع ثلثه انامل فلا قصاص عليه لانه لا يملكه ازيد من انمله المتقصر له ولو كان القاطع
هو الذي له اربع انامل والمقطوع له ثلث انامل فله القصاص وارثن ما من ربع انمله ولها ولو
كانت لرجل اصبع فيها اربع انامل او فيها اثلثان فكانت اطول مع الاصابع معها او اقصر
منها وهي سالمه ففيها عقلا تاما وليست كالسن تسقط فتختلف اقصر من الانسان لان اصابع
هكذا تنطق ولا تسقط فتختلف والانسان تسقط فتختلف واذا بقيت في الكفا اصبع او اصابع
او ثلث او اربع فقطعت الكف والاصابع ففصل الاصابع القاطع ارثن الاصابع تاما وحكومة
في الكف لا تبلغ بها ارثن اصبع وسواك كانت الكف من امرأة او رجل لا تبلغ حكومتها ارثن
اصبع اذا كانت مع اصابع ولا تسقط ان يكون فيها حكومة الا بان يؤخذ ارثن اليد تاما فيدخل
الكف مع الاصابع لانها حينئذ بدنامة واذا قطعت الاصابع فاخذ ارثنها او عفى وانقص
بمنها ثم قطعت الكف ففيها حكومة على ما وصفت بحكومات وسوا قطع الكف والاصابع او غير
ولو جنى رجل على الاصابع عدا فقطعها ثم قطع الكف اقصر منه كما صنع فقطعت اصابعه ثم كفه
ان شكا الجنى عليه قطع اصابعه واخذ منه ارثن كفه وان في الاصبع الزاوية حكومة ولو
خلقت لرجل اصبع اثلثها التي فيها الظفر اثلثان فمقتز فان في كليلتها ظفر وليست واحدة
منها اسد استقامة على خلفه الاصابع من الاخرى ولا احسن حركة من الاخرى فقطع
انسان احدهما لم يكن عليه قصاص وكانت عليه حكومة كما وزنفت ارثن انملة وان
قطع هو او غير الثانية كانت فيها حكومة كالأولى وكذلك ان قطعها معا فعليه دية
اصبع وحكومة في الزايد فلو خلقت له اصابع عشرة كيف كان القول فيها كالقول فيه ولو
خلقت له كفا من الاصابع المستقيمة على الاكثر من خلقه الا دميتر اصابعه اذا كانت
كانت سالمه كلها وهكذا لو خلقت له اصبعان فكانت احدهما باطشة والاخرى

باطشة كانت الباطشة اولي باسم الاصبع ولو كان هذا في الرجلين كان عذا هكذا اذا كان
بطي غلبها كلها فان كان بطي على بعضها ولا يطا على بعض فان الاصابع التي فيها عشرة عشر في التي
يطي عليها والتي لا يطا عليها زوايد اذا قطع منها سي كانت فيها حكومة ولو خلقت لرجل
اصبع زائد والاخر مثلها في مثل موضعها فجنى احدهما على الاخر عدا فقطع اصبعه الزايد
قطعت بها اصبعه الزايد ان شاء اذا كانت في مثل موضعها وان لم يكن في مثل موضعها
لم يقطع ولو اخلقت الزايدتان فكانت من القاطع اذا المقطوع اتم كانت احدهما بالآخر
اذا كانت مفاصلها واحدة فان كانت الزايد من القاطع ثلثة مفاصل والزايد من
المقطوع بمفصل واحد او مثل التولول وما اشبهه لم يقد وكانت له حكومة واذا كانت
من المقطوع مثلها من القاطع او من القاطع مثلها من المقطوع فله المقطوع الخيار بين القود
او حكومة ومن الارش لنقص اصبع المقطوع عن اصبعه والحكومة اقل من حكومتها لو لم
استقد ن ارثن الموضحة ه اخبرنا الربيع قال اخبرنا الشافعي
قال اخبرنا مالك عن عبد الله بن ابي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن ابيه ان في الحجاب الزكي
كتبه رسول الله صلى الله عليه وسلم لعمر بن حزم في الموضحة خمس اخبرنا سفيان بن عيينة
عن ابن طاووس عن ابيه قال الشافعي وهذا نقول وفي الموضحة خمس من الابل وذلك نصف عشر
دية الرجل قال والموضحة في الراس والوجه ككفه سوا مقدم الراس وموخره
فيها واعلى الوجه واسفله واليدين الاسفل وباطنه وظاهره وما تحت شعر الخية منها وما
برز في الوجه كلها سوا ما تحت منابت شعر الراس من الموضحة وما خرج مما بين الاذن ومنابت
شعر الراس قال ولا يكون في شيء من الموضحة خمس من الابل الا في موضحة الراس والوجه لانها
الان ندران من الرجل فاما موضحة في ذراع او عنق او عضدا وضلع او صدر او غيره فلا
يكون فيها الا حكومة والموضحة على الاسم فاما اوضح من صغير وكبير عن العظم ففيه خمس من
الابل لا يزا في كثير منها ولو احدث قطري الراس ولا سقف منها ولو لم يكن لا قدر
محيط لانه يقع على كل انتم يحيط موضحة وهكذا كفا في الراس من الشجاج فهو على الاستبراء
ولو ضرب رجل رجلا بشي فجحة متصلة فوضح بعضها ولم يوضح بعضها كان فيها ارثن
موضحة فقط وكذلك لو لم يزد على ان خرق الجلد من موضع وضع موضع اخر ووضح من اخر
ففيها ارثن موضحة لان هذه الشجة متصلة قال ولو لم يزد على الجلد شي فلا وكثر لم يخرق وان
ورثه فاحضر ووضح من موضعين والجلد الذي لم يخرق حائرا بينهما كان موضعين وكذلك
لو كانت مواضع منها فصول لم يخرق قال ولو شجة فوضح موضعين وبينهما من الجلد شي

لم يحرقوا تأكل فاحرق كانت موضحة واجدة لان الشئ انقضت من الجناية ولو اختلف الجاني
والجني فقال الجني عليه انا سقت الموضع الذي لم يكن انشق من راسي فلي موضحان وقال الجاني
بذناك من جاني فانشق فالتقول قول الجني عليه مع مينة لانه قد وجبت له موضحان فلا
يتطلبها الا اقران او بينه يقوم عليه ولا يعضي موضحة الا بما راها الجاني وبشاهد من شهدان ان
ان العظم قد برز حتى فرغ المردود وان لم ير العظم لان الدم قد تحول دونه او شاهد والمرئ
بدلك لان الدم تحول بينه وبين ان يرى او شاهد شهد على هذا وبين المدعي اذا كانت
الجناية خطأ فان كانت عمدا لم يقبل فيها شاهد وبين ولا شاهد واسرانا لان المال لا يجزى
الا بوجوب القصاص واذا اختلف الجاني والجني عليه في الموضحة فالقول قول الجاني انما لم
توضح مع مينة وعلى الجني عليه البينة هـ الهاشمية هـ

قال الشافعي وقد حفظت عن عدد لقيتهم وذكر لي عنهم انهم قالوا في الهاشمية عشر من الابل
وهذا القول قال والهاشمية التي توضح تم نكس العظم ولا يلزم الجاني هاشمية الا باقرار
او بما وصفت من البينة على ان العظم انهم قد اقامت بذلك بينة لزمته هاشمية ولو
كانت البينة كثيرة فثبتت موضعها او مواضع منها شي من العظم لم ينسب كانت هاشمية
واحدة لانها جناية واحدة ولو كانت بينهما من الراس لم يسقطه والضربة واحدة فثبتت
مواضع كان في كل موضع منها انفصل حتى لا يصل به غيره بحجروا ملك الضربة هاشمية وهذا
هكذا في المنقلة والمأمومة هـ المنقلة هـ قال الشافعي ليست اعلم
خلافا ان في المنقلة خمس عشرة من الابل وهذا القول من حفظت عنه من لقيت لا
اعلم فاما منهم اخلاف والمنقلة التي كسر عظم الراس حتى مشطى ففسخ عظامه من الراس ليلاطم
وانما في المنقلة لان عظامها مقل وقد يقال لها المنقلة واذا سدل من عظامها شي قل
او كثر فقدم عليها خمس عشرة من الابل وكذلك عشر ونصف عشر دية الهاشمية ولا
جوازها هاشمية حتى ينقل بعض عظامها كما وصفت هـ المأمومة هـ قال
الشافعي ليست اعلم خلافا في ان في المأمومة ثلث الدية وهذا نقول في المأمومة ثلث النفس
وذلك ملك وثمنون من الابل وذلك والامة التي تحرق عظم الراس حتى تصل الى الدماغ وسوا
قليل ما حرق منه وكثر كما وصفت في الموضحة ولا يثبت مأمومة الا بشهود يشهدون عليها
كما وصفت بانها حرق العظم فاذا اثبتوا انها قد حترقت العظم حتى لم يبق دون الدماغ
خالدا لان يكون جلده دماج فهي آمة وان لم تثبتوا انهم راوا الدماغ هـ
مادون الموضحة من الشجاج

قال الشافعي ولم اعلم رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى فمادون الموضحة من الشجاج بسى
واكثر قول من لقيت ان ليس فمادون الموضحة ارش معلوم وان في جميع ما دونها حكومة قال
هـ هذا نقول الشجاج في الوجه هـ قال الشافعي والموضحة في الوجه والرأس سوا
لا زاد ان سالت الوجه وهكذا كلفه عقل مسمي قال الشافعي والهاشمية والمنقلة
في الرأس والوجه سوا وفي الهي الا سفل وجميع الوجه وكذلك هي في اللجين وحيث تصل
الى الدماغ سوا ولو كانت في الامة حترقت في الامة او كانت في الهي فخرقته حتى تنفذ العظم
واللحم واجلد فيها قولنا ان حصا ان فيه ثلث النفس لانها قد حترقت خرق الامة وانها كانت في موضع
الرأس والاخرانه ليس فيها ذلك وفيها اكثر مما في الهاشمية لانها لم تحرق في الدماغ ولا جوف
فكون في معنى المأمومة او الجايبة واذا شابت الجايبة الشجاج الذي فيها ارش معلوم بالوجه
لم يزد في سفل الوجه شي واذا كانت الشجاج التي دون الموضحة كانت فيها حكومة لا يبلغ بها
حجاب قدر موضحة وان كان الشين اكثر من قدر موضحة لان النبي صلى الله عليه وسلم اذ وقفت في
الموضحة نساء من الابل لم يجزان كون الخمس فيها موافق منها وكل جرح عدا الوجه والرأس فانما
فيه حكومة الا الجايبة فقط هـ الجايبة هـ قال الشافعي ليست
اعلم خلافا ان النبي صلى الله عليه وسلم قال وفي الجايبة ثلث الدية وهذا نقول وفي الجايبة الثلث
سوا كانت في البطن او في الصدر او في الظهر او في السنت الطعنة او الجناية او ما كانت الى الجوف
من اي ناحية كانت من جوف او ظهر او بطن ففيها ثلث دية النفس ثلاث وثلاثون من الابل وثلاث
ولو طعن رجل في ركه فجافته كانت فيها جايبة ولو طعن في عنقه فحرقه كانت فيها جايبة
ولو طعن في عنقه فمضت الطعنة حتى جافته كانت فيها جايبة وحكومة بزيادة الطعنة في الفخذ لان
هذه جناية جمعت بين شيئين مختلفين كما لو شج موضحة في راسه فمضت في رقبته كانت فيها موضحة
وحكومة لا خلافا الحكم في موضع الجرحين لو طعن رجل رجلا في حلقه او في منبره فحرقه كانت فيها
جايبة لان كل واحد منها يصل الى الجوف وكذلك لو طعنه في الشرج فحرقه لان ذلك يصل
الى الجوف هـ ما لا يكون جايبة هـ قال الشافعي ولو ارأى امرأة عذت على امرأة
عذرا فاقضتها فان كانت امرأة فاعلها ما يقضها دها ب العذرة وان كانت حرة فاعلها
حكومة هذا المعنى فقال ارايت لو كانت آمة تسوى خمسين من الابل كم تقضها دها ب
العذرة في القيمة فان قيل العشرة كانت عليها خمس من الابل وان قيل اكثر او اقل كان ذلك
عليها وكذلك لو اقضها رجل ببيعة او بشي غير فريجه فان اقضها بفريجه فليكن مهر مثلها
الا صابة وحكومة على ما وصفت لا تدخل في مهر مثلها لانه لو اصابتها تيبا كان عليه مهر

مثالها عوضا من الجراح لم يكن به زانية ولا تبطل المعصية عنه الجناية اذا كانت مع الجراح
ولواقتضاها فاضاها او افضاها وهي تبت كانت عليه ديتها لانها جناية واحدة وعليه
مهور مثلها ولواقتضاها امرأة او رجل يعود بلا جراح كانت عليها ديتها وليس هذا في معنى
الجناية بسبل ولو ان امرأة اذلت في فرج امرأة قبل ودبرها عودا او عصرت بطنها
فخرج منها خلا او من فرجها دم لم يكن شيء من هذا في معاني الجناية وتغذروا على غيرها وكذلك
لو صنع هذا رجل ما امرأة او رجل وكذلك لو اذلت في حلقه او خلق امرأة شيئا حتى يسد ليل
جوفه عزروا لم يكن شيء من هذا في الجناية ولو كانت برجل جافة فادخل رجل فيها اصبعه او عصا
او جردا حتى وصلت الى الجوف فان لم يكن نزاد في الجافة شيئا لم يكن عليه ارش وان كان زاد
فيها فغيره زاد وان اذلت السكين حلقه التي لم تكن من جنائنه ثم شق في بطنه شقا الى الجوف فطعمه
دية جافية وان شق ما لا يبلغ الى الجوف فيه حكومة وان نكا في الجوف شيئا فيه حكومة وان
خرق بالسكين لامعا ضمن النفس كلما ان مات ولا احسبه بعيش اذ اخرج امعاء فان كان لا
يعيش خرقوا لامعاء كالدمع وان لم يخرق ونكاته المحن عليه من دية النفس فجعلت الموت
من الجناية الاولى وجناية الثانية قال الشافعي ولو اذلت في عود او عودا في حلقه او موضعا
منه فلا يكون فيه ما في الجافية واذا لم يزل مرشعا صمما فما صنع به فهو قال بصيرة دية النفس
واذا اطعمه جافية فاقدمها حتى خرجت من الشق الاخر او رد الرمح فيها فاجفها جافا ومنها
شيء لم يخرق فوي جافا يفتان وهكذا لو طعمه برمح فيه سنان مغبرق فخرق خرقت فيها شيء ولم يخرق
ما بين الجافتين قال ولو اصاب بطن رجل فخط فلم يلتصق حتى طعمه رجل فخط الخطاطم وجاف
فيه حكومة وان انثام فطعمه في الموضع الذي طعمه فالتصق عليه جافية ومداها هكذا في كل
الجراح فلو شق رجل رجلا موضع فلم يلتصق حتى شق رجل عليها موضع كانت عليه حكومة ولو رأت
والثامت فبجعة موضحة فطعمه ارش موضع تام والقود ان كانت الشجرة عدا والالتصاق يلصق اللحم
ويصل الجلد وان دعت شعرا جلد وكان الجلد في البطن او الذراع متغير اللون عما كان
عليه قبل الجناية وما عليه سائر الجلد اذا كان جلد ملتصقا قال الشافعي واذا اصابه
جافية قال اهل العلم قد نكاهما في بطنه من معاء او غيره فطعمه جافية وحكومة قال
الشافعي وسوا ما ناله به فصار جافة من جديد او شيئا محددا شبه الحديد فاعده مكانه
او فرج او ايم حتى يصير جافية فطعمه فيه ككله ارش جافية ولو كان لم يزد على كونه او ما
اخبها اذا اثر ثم المر من موضع الا شرعي يصير جافية كسر العظام هـ
قال الشافعي روى عن عمر انه قال في الترقوق جمل وفي الضلع جمل وشبه والله اعلم

ان يكون ما حكي عن عمر فما وصفت حكومة ولا توفت عقل ففي كل عظم كسر من انسان غير التسن
حكومة وليس في شيء منها ارش معلوم وما يوجد في الحكومات كلها بسبب الديات في الميز
الاحرار والعبيد واصل الدمة من الابل لانها من سبب الجنايات والديات واذا اجبر
العظم مستقيما لا عيب فيه فقيه حكومة واذا اجبر معا فطعمه حكومة بقدر شتيته وضرو
وعليه حكومة اذا اجبر يحكم لا عظم فيه هـ العوج والعرج في كسر العظام هـ
قال الشافعي واذا كسر الرجل اصبع الرجل فثلث فقتل عقلها ولو لم تثلث وبرايت معوجة
اه ناقصة او معيبة فيها حكومة لا تبلغ بها دية الاصبع وهذا هكذا في الكف اذا ابرأت
معوجة فيها حكومة وان شلت شي من الاصابع فيها شلت من الاصابع عقله تاما وفي الكف ان
عمت بوج او غير حكومة قال الشافعي وان كان هذا في الذراع فبرايت معوجة فقال
الجاني خلوا بيني وبين كسرهما لتجبر مستقيمة لم يجز على ذلك المكسور وراعه وجعلت على الجاني
او عاقلته حكومة في جنايته فقال الشافعي ولو كسرهما بعد ما برأت معوجة فبرايت مستقيمة
كانت له الحكومة كالحا الا في معوجة لا زدها صاب العوج من شيء اخر وهذا هكذا
في كسر العظام كلها قال وان كسر يدا فقتلت غير ان اليد بتطش ناقصة البطش وتامته فيها
حكومة تراه فيها بقدر الشين ونقص البطش الا ان موت من الاصابع شيء او تشلل فيكون عقله
تاماً وكذلك العوج وكل عيب كان مع هذا وان كسر ساقه او فخذ فبرايت عوجا او ناقصة
تبين العوج فيها فقيه حكومة بقدر ما نقص العوج وكذلك ان كسر القدم او شلت اصابع
القدم فقتل عقلها وفيها خمسون من الابل وان شلت الاصابع وعيبت القدم فقيه حكومة
بقدر العيب ونقص المفعة وان كسرت القدم او ما فوقها الى الفخذ او الورك وبرايت يطاعها
وطيا صغيفا فقيه حكومة فزاد فيها بقدر زيادة الالم والقصر والعيب وهكذا ان قصرت
واصاب الرجلين سالمة حتى لا يطاعها الا رضى لا معتمدا على شئ معلقا الرجل الاخرى فقيه حكومة
بقدر ما ناله ولو اصابها من هذا شيء لا يقدر رنعه على ان يثني رجله ويبسطها وكانت مستقيمة
لا تبسط او تبسط لا تنقبض ولا يقدر على الوطئ عليها معتمدا على عصا ولا على شيء حال ثم عقلها
وكان فيها خمسون من الابل وسوا كان هذا من ورك او ساق او قدم او فخذ او لم يقدر على الوطئ
حال ثم عقلها ولو جني عليها بعد تمام عقلها جان فقطعها كانت عليه حكومة ولم يكن عليه دية
رجل نامة ولا قود ان كانت جنايته عليها عدا ولو جني عليها جان على رجل عرج ورجله سالمة
الاصابع يطاعها فقطعها من المفصل كان عليه القود ان كانت جنايته عدا فان كانت خطأ
ففيه نصف الدية ان شاق في العدي في مال الجاني ونصفها خطأ في موال عاقله الجاني وهكذا

الاعسر حتى يجلي يد سائمة الاصابع والبشر ولو جني رجل على رجل ففرض بين ركيه او ظهره او
رجليه فمعه المشي ورجلاه ينقبضان وينسطان فعليه الدية تامة ومتى اعطيت الدية
في شيء من هذه الوجوه الثلاثة التي لها اعطيت الدية ثم عاد الى حاله رددت بها من اخذت
منه الدية عليه ولو لم منع المشي ولكن منع المشي لا معتدا عرج او جرح رجله فعلى الجاني
حكومة لاديه فاذا قطعت رجل هذا فقهرها القود والدية تامة بسلامة الاصابع والرجل
وان فيها معيها وان كان ضعيفا كما تكون الدية تامة في العين بصرها وان كان فيها ضعف

كسر الصلب والعنق

وان خني رجل على رجل فالتوت عنقه من جنايته حتى يتقلب ويخفه فيصير كاللثفت او اصاب
ذلك رقبته وان لم يعوج ويخفه او جئت رقبته نصار لا يلف او يلففت العنانا ضعيفا
وهو سنيغ الماء والطعام والزيوت ويحكم فيها حكومة يزا فيها بقدر الالم والشين ومبلغ
نقص المتعة فان نقص ذلك كلامه وشق عليه فمعه ساعة الماء زيد في الحكومة فاين منعه
فان من اساعه الطعام الا ان يوجع او المضع لا تعبا زيدا في الحكومة ولا يبلغ بها حال دية
يد تامة ولو نقص ذلك من كلامه حتى صار لا يفصح بعض الكلام فكانت يده من الدية حساب
ما نقص من كلامه وحكومة ما اصابه سواه لان ما اصابه غير الكلام قال ولو ذهب كلامه
كانت عليه الدية تامة وحكومة فيها صار يلا عنقه من الجناية وقال ولو صار لا يسبيغ طعاما
ولا شربا كان هذا لا يعيش فما اري فيمن يضرب فان مات ففيه الدية وان عاش وساغ الماء والطعام
ففيه حكومة **كسر الصلب** قال الشافعي واذا اكسر الرجل صلب الرجل فمعه
ان مشي بحال فعليه الدية فان مشي معتمدا فعليه حكومة وان لم يقص مشيته وبراستيقا فعليه
حكومة ويزاد عليه في الحكومة بقدر العوج وان ادعي ان قد اذهب الكسر جماعة فاين كانت
لذلك علامة يعرف بوصفها فالقول قوله مع يمينه وعلى الجاني الدية تامة لا حكومة معها
لان هاب الجاع انما كان في العيب بالصلب والجمع ليس بشي قائم كالسلام باللسان مع الرقبة
ولكن لو اشل ذكره بالكسر وقطعه به كانت عليه دية وحكومة لانها جند جناية على صلب
تولدت على شيء قائم غير الصلب قال وان لم يكن لذلك علامة يدل عليه وقال اهل العلم
به ان معلوما ان الجاع قد يذهب من كسر الصلب وكان ان ترمص وقامت الاوقات فلم ينشر
الله قال اهل العلم به لا ينشر ترك اليه ذلك الوقت فان قال لم ينشر حلف واخذ الدية
وان لم يكن له وقت وقيل هذا قد يذهب ويأتي حلف ما ينشر في المشرقة الدية وكانت له
فيها حكومة بقدر ما نال من صلبه وانما يكون له الدية في دهاب الجاع ان كان يعلم ان ذهاب

الجماع يكون من كسر الصلب فاذا لم يكن معلوما عندنا قبل العلم فله حكومة لازمة ولو كسر
الصلب قبل الذكر حتى لا يصير جامع بحال فعليه الذكورية في الذكر وحكومة في الصلب ان لم
ينعه المشي **حالب** النوافذ في العظام قال الشافعي واذا ضرب الرجل
الرجل فانفذ عظمه وعظمه حتى بلغت ضربته الخ او خرت العظام حتى خرجت من الشق الا خسر
فيها حكومة لانه عظم العضو لا يمشي كانت الحكومة اقل من ذلك او اكره كذلك لو
كسر العظم حتى يسيل نخرا او اسطوان حتى يخرج نخة ويكسر فمك مكانه على عظم غيره كانت فيه حكومة
دهاب العقل من الجناية

قال الشافعي وان كسر رجل عظاما من عظام رجل او جني حنائه عليه ما كانت الجناية
فاذهب عقله فكانت عليه الدية ولم يكن عليه بالجناية التي كانت بسبب دهاب العقل
ارسل الى ان يكون ارسلها اكثر من الدية يكون فيها الاكثر من الدية وارسلها وذلك مثل
ان يقطع يديه وسجده ما مومة او يناله بجافية يكون عليه دية وثلاث ولو جني عليه جناية
فمنعت عقله ولم تدصبه او اضعفت لسانه او اورثته فزعا كان فيا حكومة يزا فيها
بقدر ما ناله او جني جناية في غير ذلك فاشك في ذلك كانت فيها نصف الدية وارسل الجناية
كانها كانت ما مومة فجعل فيها المثل وفي اشلال اليد النصف وان شلت رجله مع
يده كانت فيها الدية في اليد والرجل وفي الما مومة تلك النفس لانها جناية لها حكم معلوم ملك
عنون لها حكم معلوم ولو اصابه بما مومة فاورثته جنتا او فزعا او غيبا اذا فرغ من
رعدا وغيره فكانت فيها مع الما مومة حكومة لاديه واذا جني عليه فذهب عقله فمك دهاب
عقله الدية وان كان مع دهاب عقله جني عليه جناية لها ارسل معلوم فقلبه ارسل تلك
الجناية مع الدية في دهاب العقل ولو ضاح عليه او دغره بشي فذهب عقله لم يبن ان
عليه شيئا اذا كان المصاح عليه بالغا يعقل شيئا وكذلك لو ضاح عليه وهو راكب دابة
او جدار فسقط فمات او اصابه شيء لم يبن ان على الضاح شيء ولكن لو ضاح على صبي او معصوم
لا يعقل او فزعه فسقط من صحنه ضربه ما اصابه وكذلك لو دهب عقل الصبي فمك دية
والصباح في الصبي والمعصوم اذا كان منه جناية بضمها الصباح لانها لا يفرقان من الصباح
وغيره ولو عدا رجل على بالغ يعقل سيف فلم يضرب به ودغره دغرا اذهب عقله لم يبن ان
عليه دية من قبل ان هذا لم يقع به جناية وان لا غلب من البالغين مثل هذا الا يذهب
العقل ولو ان رجلا عدا على رجل سيف ولم يناله به وجعل يطلبه والمطلوب يهرب منه فوقع
من يده ما سواه فمات لم يبن ان يضرب مكا دية لانه التي نفسه وكذلك لو التي نفسه في ماء

تقدق او نار فاخترق او بيرفات وان كان ارحى او بصيرا فوقع في مأى تخفى عليه مثل حفره
خفية او شي خفي او من ظهريته فاخسف به فمات صنت عائلته الطاب دية لانه اضطر
لياهذا ولم يحدث الميت على نفسه ما تنقط به الجناية على الجاني عليه وكذلك لو عرض له
دب بطله اياه او اسند فاكله او فحل فصله او لم يفسده لم يضر الطاب شي لان الجاني
عليه غير **سلك الجسد** قال الشافعي ولو ان رجلا سلك شيئا من جلد
بدن رجل فلم يبلغ ان يكون جافة وغاد الجلد فالتام او سقط الجلد فبت جلد غيره فعليه حكومة
وان كان عمدا فاستطيع القصاص منه اقصر منه والافديه في ماله واذا ابرأ الجلد معينا زبد
في الحكومة بقدر عيب الجلد مع ماله من الالم ولو كان هذا في راسه او الجسد او فيها معا او
بعضها فبت الشركات فيه حكومة ان كان خطأ لا تبلغ بها دية وان لم يثبت الشعر غيرانه
اذا لم يثبت الشعر زيد في الحكومة بقدر الشين مع الالم ولو افزع رجل على راس رجل او
لجته حيا او تنفها فلم يثبتا فكانت عليه حكومة مراد فيها بقدر الشين لو ثبتا ارق ما كانا
او اقل او مساو او فرين فبت عليه حكومة نقص منها اذا كانت اقل شيئا و مراد فيها اذا كانت
اكثر شيئا ولو حلقه علاق فبت شعره كما كان او اجود لم يكن عليه شي والحلاق ليس بجناية
لان فيه نسكا في الراس وليس فيه كثير الم وهو وان كان في اللحية لا يجوز فليس فيه كتب الم ولا
دهاب شعر لانه سحلف ولو استخلفا الشعر ناقضا ولم يستخلفا كانت فيه حكومة ولو
ان رجلا خلق شعرا الوجه والرأس فلم يثبت اي موضع كان الشعر او من امرأة كانت فيه
حكومة بقدر ماله شينه وسوا ما ظهر من النبات من شعر الجسد وبطن الا انه ان كان
افضل لا ان ترى عورته وكذلك هو من امرأة الا انه لا حل للرجل من ذلك من امرأة ولا سرا
الا ان يكون زوجته وكذلك ما خلق من رقابها من دون نبات شعر الراس وشعر اللحية من الرجل
وان كانت لجة رجل منتشرة في حلقه فحلقها رجل فلم يثبت كانت عليه فيها حكومة وما قلت
من هذا فيه حكومة فثبت فيه حكومة اكثر من الحكومة في خلافه وانما قلت في ان شعر
اليد اذا لم يثبت حكومة دون الحكومات في الراس واللحية اذا ذهب الشعر لا راس شينه
على الرجل دون شين شعر الراس واللحية وجعلت في دهايه بلا اثر في البدن لان نبات الشعر
انما واجه له واذا ضرب رجل رجلا ضربا لم يذهب له شعر او لم يعثر له بشيء عن انه الم فلا
حكومة عليه فيه ويعزر الضارب قال فان غير جلد او اثره فعليه حكومة لان
الجناية قايمة فيه ولو خلقت لامرأة لحية وشاربان واحدهما وان الاخر خلقتا رجل
أدب وكانت عليه حكومة اقل في لحية الرجل لان اللحية من تمام خلقه الرجل وهي المرأة

عيت الا اني جعلت فيها حكومة للتغدي والالم قال ابو يعقوب هذا اذا لم يثبت او ثبت ناقصا عما
كان فاما اذا ثبت ولم يكن قطع من جلده شي فليس عليه الا التقدير قال الربيع وانا اقول به
قطع الاظفار قال الشافعي واذا قطع الرجل ظفر رجل عمدا فوقع في ماله
فيه القصاص اقصر منه وان لم يستطيع منه القصاص ففيه حكومة فان ثبت شيئا غير مشين ففيه
حكومة وان ثبت مشينا ففيه حكومة اكثر من الحكومة فيه واذا ثبت غير ناقص ولا مشين
وان لم يثبت ففيه حكومة اكثر من الحكومة ولا تبلغ بالحكومة دية الاثلة ولا دية قدر ما تحت
الظفر من الاثلة لان الظفر لا يستوطن الاثلة فلا تبلغ حكومته ارش لو قطع ما تحت من الاثلة
غتم الرجل وخطفه قال الشافعي ولو خرق رجل رجلا او غنم ثم ارسله
ولا اشتره منه لم يكن عليه فيه غرم وعزر ولو خبسه نفع به في ضيقه ولم يبنه في بدنه بشي فلم
يسعه طعاما ولا شرابا فقد اثم ويعزر ولا غرم عليه وكل ما ناله من خدش او اثر في بدنه حتى
ففيه حكومة وان كان اثر ايد فب مثل الخضة من اللطمة فلا حكومة **الحكومة**
قال الشافعي اجنابات التي لها الحكومة كل جناية لها اثر باق جرح او خدش او كسر عظم
او زهر باق او لون ماق فاما كل ضرب ورم او لم يرم فلم يبق اثر فلا حكومة فيه وكلما قلت
فيه حكومة فالحكومة فيه من وخوه منها ان يجرحه في راسه او وجهه جرحا دون الموضع فيبرأ كالم
المجروح فاقدم من الموضع فان ظهروا قدر الجرح الذي فيه الحكومة من الموضع قال انما يعلم به
جرحه قدر ينصف موضحة جعل فيه ما في نصف موضحة فان قالوا اكثر او اقل جعل فيه بقدر ما قالوا
انه موقعه من الموضحة في الالم وبطوره البروما شبهه قال الشافعي وان قالوا لا تدري لم يعيب العظم
وانه قد يكون دونه لم كبير وقليل كم قدر ما من الموضحة قيل احاطوا فان علم لا شك في انها نصف
موضحة وقد شك في ان يكون ثلثين لا ثلثا ثلثيه ذلك قيل في النصف الذي لا شك فيه ولا يعطى منه
بالشك شي قال الشافعي واذا شاز الوجه او الراس جرح نظريه الجرح كما وصفت وتطرى الشين
مع الجرح فان كان الشين اكثر ارشما من الجرح اخذ بالشين وان كان الجرح اكثر من الشين اخذ
بالشين ولم يزد للشين شي وان قيل الشين ارش موضحة او اكثر منه نقص من موضحة شيئا ما كان
الشين وانما منعتني ان باغ به موضحة ان الموضحة لو كانت فثانت لم يزد على ارش موضحة فاذا كان
الشين مع ما هو اقل من موضحة لم يجز ان يبلغ الشين مع جرح دون الموضحة ارش موضحة وان كان
الضرب لم يخرج وبقي منه شين فكله ولا يؤخذ للشين شي الا ان يكون شين لا بد هب حال او نال
شرا منه او جرح منه شيئا او جرحه فان جرحه في الراس او الوجه جرحا دون الموضحة قيل لا يلد البصر
بذلك قدر وابدلك بقدره من الموضحة واحاطوا فان قلتم لا شك في انها نصف موضحة وقد شك

في ان يكون شيرد بناتشه ذلك فيما بين النصف الذي في الشكوا فيه ولا يعطي منه بامتك ثوب
واذا كان جده ازاله ارش وان سودة اللون او خضره سوادا فحق او غير كذب فشان اليوم
سئل هذا لعلم فان اواسار له من الموت من لحم اخذ بشين به ارش وان قالوا امدا
مشكل وان بلغ منه كذا ولم يذهب لم يذهب ابدا ترك الي تلك المدة فان لم يذهب
اخذه ارش ومتى اخذه ثني مما وصفت غير شرا يخرج الذي علم انه لا يذهب ارش ثم ركب
رذا الارش الذي اخذه ما قلت من الجراح الغني لا قدر فيها وكسر العظام والشين سوا
في الخز والحرة واملوك واملوكه والدمي والذمية قوم في دية كل واحد منهما كما قوم في
ثمن املاك واحد في كل واحد من الاضرار فذبحا بمائة اذية المجوسي قد يوزن في دية
دية امرأة بغير ثوبها وكذا ذلك النضاري واليهوسي وكذا يجرى في موضع
وماء وز موضع بغير دية كان دية ثمنه كما يكون ثمن املاك مثاله وان كان الجرح
في غير الرأس والوجه في عضويه ارش معلوم فليس في جرحه انقام الا قدر الشين الباقي بعد
التيامة من قبل انه يشترى جراح الحسد قدر معلوم الا الجانية تخور ان وان بلغ ثمن
الجرح الذي في العضو الذي فيه قدر معلوم اكثر من ثمن ذلك العضو فليس في جرحه
وذلك مثل ان يجرى في ثلثة من اصراف اسابع يديه او رجله او يجرى له ضرب في بطنه
شين فيها اكثر من دية الائمة فلا يبلغ به دية الائمة لانه يوقعت الائمة وشانته فلم يجر
على قدر عا فلا يبلغ بها مودونهما من شينها قدر ما يجرى في الجرح في دية الائمة او اسانها
وكان قدر شينها اكثر من دية الائمة لم يبلغ به ارش الائمة كما وصفت وان كان الجرح في الكف
او القدم فشان اكثر من ارش الكف او القدم لم يبلغ به ارش الكف او القدم كما وصفت
فشان تمام يذبح ثوبا بالشرين شيئا فلا يبلغ بمادون قطعها من الجانية في ارش وسبعه وكذا
ثلثها وهكذا ان كان في الذراع او العبد او الشاة او القدم لم يبلغ شينها قدر دية
بتمامه ولا يجل ثامة ولو كان الجرح في اذن واحد من وجهي البدن كان فيه ثامة
شان الجرح لا يبلغ به دية الجرح للشرين ان كان في وجهه او في اذن واحد من وجهي البدن
الذين يذبح ثوبا قال قال بغير حدوت في شين الذي في ثوبه واليابان فانه يبلغ به
ذرة الذمية فجعلته في ثوبه من يجرى وشرين فيه اقم تحذو او يجرى في ثوبه
الذية قلت ما وصفت من انه يجوز ان يبلغ بشرين لا يخرج فيه ارش من غير في موضع من موضع
بموضع ما بلغ فيه بشرين موضع وهي اكثر ما دونها تحذو اذا كان في موضعها فلم يجرى
البلغ به قدرها في جواز ان يبلغ بها ما يبلغها من الشين وكذا ذلك في الجرح

في ان يكون شيرد بناتشه ذلك فيما بين النصف الذي في الشكوا فيه ولا يعطي منه بامتك ثوب
واذا كان جده ازاله ارش وان سودة اللون او خضره سوادا فحق او غير كذب فشان اليوم
سئل هذا لعلم فان اواسار له من الموت من لحم اخذ بشين به ارش وان قالوا امدا
مشكل وان بلغ منه كذا ولم يذهب لم يذهب ابدا ترك الي تلك المدة فان لم يذهب
اخذه ارش ومتى اخذه ثني مما وصفت غير شرا يخرج الذي علم انه لا يذهب ارش ثم ركب
رذا الارش الذي اخذه ما قلت من الجراح الغني لا قدر فيها وكسر العظام والشين سوا
في الخز والحرة واملوك واملوكه والدمي والذمية قوم في دية كل واحد منهما كما قوم في
ثمن املاك واحد في كل واحد من الاضرار فذبحا بمائة اذية المجوسي قد يوزن في دية
دية امرأة بغير ثوبها وكذا ذلك النضاري واليهوسي وكذا يجرى في موضع
وماء وز موضع بغير دية كان دية ثمنه كما يكون ثمن املاك مثاله وان كان الجرح
في غير الرأس والوجه في عضويه ارش معلوم فليس في جرحه انقام الا قدر الشين الباقي بعد
التيامة من قبل انه يشترى جراح الحسد قدر معلوم الا الجانية تخور ان وان بلغ ثمن
الجرح الذي في العضو الذي فيه قدر معلوم اكثر من ثمن ذلك العضو فليس في جرحه
وذلك مثل ان يجرى في ثلثة من اصراف اسابع يديه او رجله او يجرى له ضرب في بطنه
شين فيها اكثر من دية الائمة فلا يبلغ به دية الائمة لانه يوقعت الائمة وشانته فلم يجر
على قدر عا فلا يبلغ بها مودونهما من شينها قدر ما يجرى في الجرح في دية الائمة او اسانها
وكان قدر شينها اكثر من دية الائمة لم يبلغ به ارش الائمة كما وصفت وان كان الجرح في الكف
او القدم فشان اكثر من ارش الكف او القدم لم يبلغ به ارش الكف او القدم كما وصفت
فشان تمام يذبح ثوبا بالشرين شيئا فلا يبلغ بمادون قطعها من الجانية في ارش وسبعه وكذا
ثلثها وهكذا ان كان في الذراع او العبد او الشاة او القدم لم يبلغ شينها قدر دية
بتمامه ولا يجل ثامة ولو كان الجرح في اذن واحد من وجهي البدن كان فيه ثامة
شان الجرح لا يبلغ به دية الجرح للشرين ان كان في وجهه او في اذن واحد من وجهي البدن
الذين يذبح ثوبا قال قال بغير حدوت في شين الذي في ثوبه واليابان فانه يبلغ به
ذرة الذمية فجعلته في ثوبه من يجرى وشرين فيه اقم تحذو او يجرى في ثوبه
الذية قلت ما وصفت من انه يجوز ان يبلغ بشرين لا يخرج فيه ارش من غير في موضع من موضع
بموضع ما بلغ فيه بشرين موضع وهي اكثر ما دونها تحذو اذا كان في موضعها فلم يجرى
البلغ به قدرها في جواز ان يبلغ بها ما يبلغها من الشين وكذا ذلك في الجرح

[illegible]

موضع عدالة فحيز شهادته على الرجوع ولم يكن ألف شيئا لا يؤخذ بما اخرج من دين حر شيئا
فكان الحكم في ذلك حق في انما هو كما رجع كان مبتدئ شهادة لا يجوز شهادته وفيه لز
ما حد شيئا لله فانه من دينه ولم يفت شيئا لا يتفع به من افادته انما شهد بغير نفع بغير
فلم اعترمه ما في ديني غيره قالوا اذا شهد رجل او الايمان على رجل انه اعتق عبد او ان
العبد حره فصل في ذلك شهادته ثم ملكه او خدما عتق عليها وعلى المالك له منها ما لا يقت
بانه حره على حد حد الله ولا قبل منه بقول شهادته او لا باطل قال وهل لو قال عند
في يد قد عتقه ابي في وصيته وهو يخرج من اهلك ثم قال كذبت لم يكن به ملك منه شيئا
لانه قد اقر له بالحرية قالوا اذا شهد رجل على رجل شهادة فاجارها فاقضى ثم علم انها عند
او مشركان او احدهما فعليه رد الحكم ثم يقضى بيمين وشا صدان كان خدما عمده وكان فاجور
لبمين مع الشاهد قال الشافعي وهكذا لو علم انها يوم شهدا كما لا يميز بين من حر من بين
اديانها اولى بدنيا لا احدهما ومن عده فرق في انه ليس بخدمتها شيئا في هذه الحال
قالوا لا يثبت في قسطنطين من سبق وعنده او كسيرة لا يثبت فيها شهادتهم قضى بها
ان الشاهد قد خطا بما عند كل حد ينبغي ان يرد له نقاسي على نفسه ويرد عليه غيره بل ينبغي
لشهادته نقاسي من خطا من القاسي شهادة بعد ذلك من عذر وحر قالوا شهدوا دون
عذر ولا وفاء من ترصوا من شهد او ليس نقاسي واحد من هذه من قس شهادته فقد مات
حكم الله عز وجل عليه ان يبايعه ورضيها دة عند ما هو نواو بل ليس بينه واتباع بعض أهل
العلم ولو مات شهد على حر نقاسي او قسطنطين نقاسي ثم بان به يكن عليها شي لانها سادة قال
في ما هو وكما على ما في ان لا يفسل بينها فيما بعد حقا من نقاسي حكمه فاقول فيكون
للمعتق بعد ما مات من والذفع من بيع اذا كان حادك حقا فان قد جازت عدا وهو يعلم
ان من مات فعليه نقاسي ما به نقاسي وهو غير محو قالوا مات برجل وترك ما
من اياه واثباته فان قد شهد به من عده برجل وهي ثلث مال به او كثر
باب الحدود

و...
نظمه...
...
...
...
...
...

فاحتمل ذلك ان لا يكون الاستئذان اجبت جعده في ما يجب من عده ان كان قد سبق
حده الله عنه جل قات صاحبه قبل ان يندبر عليه سقط عنه ما لا بد من النبي صلى الله عليه
في حد ذاته في ما جاز لا تركه ان يكون عند اصل العالم الشافعي اذا اعترف بالشرع
والشارب اذا اعترف بالشرع ثم رجع عنه قبل ان يقام عليه الحد سقط عنه ومرفق حد
كان هذا في كراهية الله عز اسمه فمات صاحبه قبل ان يندبر عليه سقط عنه حد الله عز
في الدنيا واخذ عقوق الادميين واجتج بالمرتد مرتد عن الاسلام ثم رجع الى الاسلام
عنه القتل فيقطع عن السارق ولزمه المال لانه قد اعترف بشيئين احدهما لله عز وجل
والاخر لادامته فاحتمل ان لا يلازمه ميتة واخذ طاعته قال الله عز وجل ومن ذبح
الا ستغنا في محارب ليس لا مخرج هو جعل الحد على من اتى حد الله متي قدر عليه وان قايه
فما حدود لا يمتنع من القذف وغيره فقام ابد لا ينقطع قال الربيع قول الشافعي في
في التوبة لمحارب وحن الذي اضربه يدعت اليه قال الربيع والحجة عندى في ان لا
لا يكون لا في محارب خاصة حديث ما عر حن في النبي صلى الله عليه وسلم فربما ما سر
النبي صلى الله عليه وسلم بوجهه ولا يشك ان ما عر لم يات النبي صلى الله عليه وسلم فحن لا يابا
الى الله عز وجل قبل ان ياتيه فلما اقام عليه الحد ذلك على ان لا يستغنا في محارب وخذ
خاصه قال الشافعي واذا شهد الشاهدان على السرقة وشهدان هذا سرقة كبرى
قطع السارق واذا ادعى المسروق والمناع لانه قد قام عليه شاهدان بانه سرق متاع غيره ولو لم
يزيد على ان قال لا هذا سرقة من مت هذا كان مثل هذا سواء اذا ادعى انه قطع السارق
لا في جعل له ما في دينه وما في بيته ما في دينه قال ولو ادعى في الحالين مع ان المناع متاعه
غالب في هذا او باع اياه او وهبه له واذا لم يقطع له لا في جعله ختم له الاثر
انه لو كل عن البين اختلف المشهود عليه بالسرقة دفعته اليه ولو اقام عليه ميتة في المسألة
الاولى فقام المسروق منه ميتة انه متاع جعلت المناع للذي المتاع في ربه
السارق لا يقطع قد جازيته انه لم اقض له وانا ادر الحد باقل من هذا قدس هذا ولو
اقر المسروق منه بعد ما قامت البينة على السارق انه غيب بينه واخرج متاعه انه ادر له ان
يجب ميتة وياخذ وانه متاع لم اقطع به كذلك او شهد له شهود في الشهود
سقط ان شتمه المناع باقرار رب المال لم اقطع في شيء انا قضى له ولا اخرج من بين
والشهادة على اللواط واثبات البهائم اربعة لا يقبل فيها اقل منهم لان كلامهم في ذلك ومن شهد
على رجل محاربا وقاصا وغيره فلم يحز شهادته بمعنى من المعاني ما بان لم يكن معه شهود

فاحتمل ذلك ان لا يكون الاستئذان اجبت جعده في ما يجب من عده ان كان قد سبق
حده الله عنه جل قات صاحبه قبل ان يندبر عليه سقط عنه ما لا بد من النبي صلى الله عليه
في حد ذاته في ما جاز لا تركه ان يكون عند اصل العالم الشافعي اذا اعترف بالشرع
والشارب اذا اعترف بالشرع ثم رجع عنه قبل ان يقام عليه الحد سقط عنه ومرفق حد
كان هذا في كراهية الله عز اسمه فمات صاحبه قبل ان يندبر عليه سقط عنه حد الله عز
في الدنيا واخذ عقوق الادميين واجتج بالمرتد مرتد عن الاسلام ثم رجع الى الاسلام
عنه القتل فيقطع عن السارق ولزمه المال لانه قد اعترف بشيئين احدهما لله عز وجل
والاخر لادامته فاحتمل ان لا يلازمه ميتة واخذ طاعته قال الله عز وجل ومن ذبح
الا ستغنا في محارب ليس لا مخرج هو جعل الحد على من اتى حد الله متي قدر عليه وان قايه
فما حدود لا يمتنع من القذف وغيره فقام ابد لا ينقطع قال الربيع قول الشافعي في
في التوبة لمحارب وحن الذي اضربه يدعت اليه قال الربيع والحجة عندى في ان لا
لا يكون لا في محارب خاصة حديث ما عر حن في النبي صلى الله عليه وسلم فربما ما سر
النبي صلى الله عليه وسلم بوجهه ولا يشك ان ما عر لم يات النبي صلى الله عليه وسلم فحن لا يابا
الى الله عز وجل قبل ان ياتيه فلما اقام عليه الحد ذلك على ان لا يستغنا في محارب وخذ
خاصه قال الشافعي واذا شهد الشاهدان على السرقة وشهدان هذا سرقة كبرى
قطع السارق واذا ادعى المسروق والمناع لانه قد قام عليه شاهدان بانه سرق متاع غيره ولو لم
يزيد على ان قال لا هذا سرقة من مت هذا كان مثل هذا سواء اذا ادعى انه قطع السارق
لا في جعل له ما في دينه وما في بيته ما في دينه قال ولو ادعى في الحالين مع ان المناع متاعه
غالب في هذا او باع اياه او وهبه له واذا لم يقطع له لا في جعله ختم له الاثر
انه لو كل عن البين اختلف المشهود عليه بالسرقة دفعته اليه ولو اقام عليه ميتة في المسألة
الاولى فقام المسروق منه ميتة انه متاع جعلت المناع للذي المتاع في ربه
السارق لا يقطع قد جازيته انه لم اقض له وانا ادر الحد باقل من هذا قدس هذا ولو
اقر المسروق منه بعد ما قامت البينة على السارق انه غيب بينه واخرج متاعه انه ادر له ان
يجب ميتة وياخذ وانه متاع لم اقطع به كذلك او شهد له شهود في الشهود
سقط ان شتمه المناع باقرار رب المال لم اقطع في شيء انا قضى له ولا اخرج من بين
والشهادة على اللواط واثبات البهائم اربعة لا يقبل فيها اقل منهم لان كلامهم في ذلك ومن شهد
على رجل محاربا وقاصا وغيره فلم يحز شهادته بمعنى من المعاني ما بان لم يكن معه شهود

سنة القسنة اعقته يوم اعقته اسيد وحكت له بحكام الخربو ميد وردنه على
السيد باجان مثله بما استخبره وهذا يقول في الخلائق اذا جحد الزوج وقامت به
بينه الطلاق من يوم قامت البينة لا من يوم وقع الحكم وهكذا يقول في الفرقة وقم العبد
قيمتهم يوم يقع العتق وهكذا يقول فيمن عتق من المثل قيمتهم يوم مات المعتق لانه يومئذ وقع
وقع العتق ولا الفت الي وقوع الحكم فاما ان يحكم بمحكم فيزعم مرة انه انما يظري الي يوم
ككون البينة لا يوم يقع الحكم ومرة الي يوم يقع الحكم فليقل ان يقول له خلاف قوله فجعل
ما جعل يوم كانت البينة يوم يقع الحكم ولم يجعل ما جعل يوم وقع يوم وقع الحكم يوم
كانت البينة او كان العتق لم يكن عليه حجة ولا يجوز فيه الا ما قلنا من ان كون الحكم
يوم وقع العتق يوم قامت البينة قال واذا اقام شيا على رجل انه عصبه جارية
وشاهد انهما اقرانه عصبه اياها فهدى شهادته مختلفة وحلف مع احد شاهده وبأحد
قال وكذلك لو شهد احدهما انها له وشهد الاخر انه اقرانه عصبه اياها قال ود
شهد شاهدان على رجل انه عصب رجلا جارية وقد وطئها وولدت له اولاد اقله الحارة
وما نقص منها ومهرها والا ولاد رقيقا فان اقرانه عصبها ووطئها حد ولا يلحق به الولد
وان زعم انها له وان الشهود شهدوا عليه واعليه يباطل فلا حد عليه ويلحق به الولد ويقومون
وليس في شهادته الشهود عليه في الجارية انه عصبها مسئلة في الحد عليه لانهم لم يشهدوا
عليه بزنا انما شهدوا عليه بعصب واذا شهد الشهود على رجل انه عصبه جارية لا يعرفون
قيمتها وقد هلكت الجارية لم يقض عليه بقيمة صفة حتى يثبتوا على قيمتها ولها انهم شهدوا
ان انهم على ان قيمتها دينار او اكثر فلا يثبتوا انما اذا شهدتم بما احطتم به علما ووقفتم على ما
لم تحيطوا به علما فان اثبتوا قبل للعاصب قبل ما ثبت في قيمتها ما يحتمل ان يكون من
شر ما يكون من الجوارى واقله ثمنها واحلف عليه وليس عليك اكمة منه فان قال لا قبل
للمغضوب ادع واحلف فان فعل قوله وان لم يفعل فلا شيء له فان قال لا قبل
من جارية ولم يقو هو على قضيتها عليه بردها به وكذب قال ما حد من يد به مضى عليه
برده عليه لانه انما يدينه من غير قال واذا شاهدان على رجل بعصب بعينه وادع
عليه العرما حيا وميتا فالسنة التي شهدوا بها لعصبها للمغضوب له ما كان عدا او قوا
او دنا برادهم قال واذا اقام رجل شاهدا على بنة فقال له ان مراد ولا علمه
باع ولا وهب ولا قضيت له بها لا نعم لم تشهد وان له الا وهو لم يبع ولم يهب ولا خرج
من ملكه ولكنه ان دفعه المشهود عليه عنها احلف له انها في ملكه ما حجب منه بوجه

من جوده قال واذا اقام رجل شاهدا على هذا الميت مولي له اعقته ولا وارث له
عبد قتي له مبرأه وليس على حد نفسي له بينة يقوم له ان يخدمه كقيل اما الكفيل في
سنة اليه بعين الحكم تسلكه المقضي له فيطوع به احتياطا لشي ان كان وان لم يات فصل
قضي له به قال ولو اقام رجل بعد هذا منه على انه مولاه اعقته هو وكانت البينة شاهدا
واكثر فسواء اذا كانا شاهدا من يجوز شهادتهما ومن هو اكثر منهما واعدل لاني احكم
بشهادة هذين كما احكم بشهادة الجماعة التي هي غدت واكر وهذا مكتوب في غير هذا
الموضع قال الشافعي واذا شهدا ان رجلا اعق عبد له في مرضه الذي مات فيه عتق
بنات وهو مخرج من المثل فهو حر كان الشاهدان وارثين او غير وارثين اذا كانا عدلين
قال ولو جاء اخيان قسدا لا خسرانه اعقته عتق بنات سيدا عن الوقت الذي اعقته فيه
والشاهدان لا اذن عن الوقت الذي اعق العبد فيه فاي العقبين كان ولا قدم وان بطل
الاخر وان كانا سواء وكانوا لايه فوالاي ذلك كان ولا اقرع بينهما وان كان احدهما
عتق بنات والاخر عتق وصية كان البنات اولي فان كانا جميعا عتق وصية او عتق تدير
فكله سواء يفرع بينهما قال واذا شهد شاهدان اخيان لعبد انه اعقته وهو الثلث
في وصيته وشهد شاهدان وارثان لعبد عتق انه اعقته في وصيته وهو الثلث فسواء
الوارثان والاخيان لان الوارثين اذا شهدا على ما يستوفى الثلث فليس هاهنا في الثلث
موضع في ان يوفرا على انفسهما فيعتق من كل واحد منهم نصفه قال الربيع قول الشافعي في
غير هذا الموضع ان العبد ينزل الاستتوى في الدعوى والشهادة ولم يدرا بهما عتق او لا
فاستتوفى به الثلث انه يفرع بينهما فانها خرج سهمه اعقناه قال الشافعي ولو انهما
شهدا انه رجع عن عتق الاول او عتق الاخر اجرت شهادتهما اذا كان الثلث وانما ارد
شهادتهما بما جاز الى انفسهما التوفير ما اذا لم يجز اني انفسهما فلا هل ولو شهدا اخيان
لرجل انه وصي له بالثلث او بعبد هو الثلث وشهد الوارثان انه رجع عن الوصية لهذا
المشهود له واوصي بالعبد وهو غير وارث او اعق هذا العبد اجرت شهادتهما لا محذور
الثلث من ادبهما فاذا لم يخرجاه لشي يهود عليها منه ما يملك ان ملك لا موالم ارد شهادتهما ما
الولاة ملك ملك الاموال وقد لا يصير بينهما من ثوبه ولو كانا بطلما بائنا قد
برئان المولى بومات ولا وارث له غيرهما اطلها له وبن ارحامها وعصبها ولكلها
لا حد في شي من هذا والشهادة في الوصية ما في العبد من شهادته الوارثين فها كما
بحر شهادته الاخيين قال شهاب الدين في العبد ان له بالثلث وشهد الوارثان لرجل

انه اوصى له بالثالث كان بينهما سوا قال واذا شهدا اجنبا ان اعدا له اعقده في وقت
ورجع عن الحق الاخر وكلاما الثالث فتشادة الوارثين جائز قال واذا شهدا اجنبا ان
بالثالث اوصى لرجل بعد بعينه وهو الثالث وشهد وارثان له اوصى بذلك العبد بعينه وهو
الثالث وشهد وارثان له اوصى بذلك العبد بعينه لاخر ورجع في وقت بينه الاولي فشهادة الجانق
الوصية لمن شهد له وكذلك اوصى بالعبد لاخر غير قسمة مثل قسمة جازت شهدا له ولو
كانت اهل من قسمة رددت شهدا له من قبل انهما جازا انفسهما فضل ما بينهما من شهدا له
اوصى له وقسمة من شهدا له رجوع عن الوصية فلا ارد من شهدا له الا ما رده عليهما الفضل
كانت له مع هذا وصايا بغيره من سعة الثالث اجزت شهدا له من قبل ان الثالث خارج
لا محالة فليسا يرد ان علي انفسهما من فضل ما بينهما شيئا لان ذلك الشيء لغو من الوصية لهم
قال واذا شهدا اجنبا ان لعدا ان مولا اعقده من الثالث في وصيته وشهد العبد
انه رجع في عتق هذا المملوك له واعقده هذا الاخر وهو من حال الميت ابطلت وصيته
عن الاول لانها جازا انفسهما فضل قسمة ما بينهما واعقت الاول بغيره وابطلت شهدا
من هذا الاخر لانها شهدا له انه حر من الثالث ولو لم يرد علي ان يرد شهدا له انه عتق
اجزت شهدا له واقترعت بينهما حتى استوفى الثالث واذا شهدا اجنبا ان اوصى
له بثلث ماله وشهد وارثان ان باهما اعقوا هذا العبد من عتقه عتق ماله بمرضى
فحق الثابت يدينه عليه قال وتحوير شهادة الوارثين وليس في هذا في ترويه شهدا لهم
واحد منهم ان كانوا عدلا ولو كان الحق عتق وصيته فمن هذا العتق شهدا له
بعده ثم ان فضل منه شيء اعطى صاحب الثالث وان لم يفضل منه شيء فلا شيء ومن جعل
الوصايا والعقار من العبد بقدر ما يرضيه وشهادة الوارثين وشهادة العتق فها هو
به الميت ان كانوا عدلا وسوا ما لم يجزوا اليه فليس بها ثم اوصى بها قال
شهد شاهد لرجل ان الميت اوصى به بالثالث وشهد شاهد من بين الوارثين
وصى به بالثالث فتشادة الوارثين جائزة وشهادة العتق لا تجزى
وارث موحد له اوصى به بالثالث وشهدا جازا له خروجه وصى به بالثالث فان شهدا
ان المشهود به باحديهما عتق وشاهد له باحدا لا يمين كما جازت في عتق
محمل ان يعطى صاحب شاهد من اهل القوي شيئا من صاحب الشاهد واليمين ذلك ان
يعطى لا يمين وقد حمل ان قال ان اعطيت بشاهد يمينه من شاهد من جعل الشاهد
قوم مقام الشاهد من ما يعطى بشاهد ويمين فاما رجوعه وشاهد في حقه

ر شاهد من قبل فلو اوصى له بالثالث فلو اوصى له بالثالث فلو اوصى له بالثالث فلو اوصى له بالثالث
اجنبا ان لعدا ان مولا اعقده من الثالث في وصيته وشهد العبد
وجعله عدلا ان شهدا له جازا انفسهما فضل قسمة ما بينهما من شهدا له
عدلين مثل شهدا له لا يمينه فيما لا يجزى انفسهما ولا يذفعان به عنهما قال واذا
شهد شاهد من بين الوارثين اوصى لرجل بالثالث وشهد وارثان له ان مولا اعقده به واوصى به
لاخر وشهدا جازا انفسهما من فضل ما بينهما من شهدا له الوارثان واوصى به لغيرهما جعلت
لغيره من فضل ما بينهما من شهدا له الوارثان في وصيته لا يذفعان به عنهما
من الذي شهدا له الوارثان انفسهما لا يجزى انفسهما من الذي وصى به واوصى به
لاخر وكذا كانت الشهادة لو اوصى لرجل بالثالث ان مولا اعطاه اخر قال واذا
شهد شاهد لرجل ان ميتا اوصى به بالثالث وشهد شاهدان له اوصى به لاخر
وشهد شاهدان ان الميت رجوع عن اوصيه ولا يرد من شهدا له باطلا وهو يمينهما
لضيق قال واذا شهد شاهدان ان فلانا قال ان قلت فضلاي فلا ان حر وشهد رجلان
بعد ذلك واخران على انه مات موتا بغيره قتل ففي قياس من رجم انه قتل فانه ثبت العتق
للعبد وقيل القائلان هذا قياس بقول به اكثر المفتين ومن قال لا اجعل الدين اجزا
له القتل اولى من الدين طرخوا القتل عن القائل ولا اخذا القائل قتله لانها من بيرة
من قتله واجعل اليمينين ثمانا لا يفتق العبد قال واذا قال رجل ان مت من سفرى هذا
او في عامي هذا او في مرضي هذا او في سنتي هذه او في بلد كذا وكذا فخرى الموت في وقت
من الاوقات او من المدن فضلاي فلا ان حر فممت في ذلك الوقت ولا في ذلك البلد
امات بعد من اعدت وصيته ولا رجفة في هذا الحق ولا يفتق هذا العبد لانه
اعقده على شرط فلم يجز الشرط فلا يفتق قال واذا شهد شاهدان ان رجلا قال ان مت في
رمضان فعتقني حر وان مت في شوال فقتلني غير حر فشهد شاهدان انهما ماتا في رمضان
واخران انه مات في شوال فبقي في قياس من رجم انه ميت الشهادة الاولى وتدخل في اخر
لانها اثبت الموت او لم يمت موتا ثانيا وفي قول من قال اجعلها ثمانا ترا في ظل الشهادة
وما ولا يثبت الحق احد مناهم معا قال واذا ادعى عبد ان قتل حيا فانه ما على ان مت
مريض هذا فانه حر وفاته لا خسران لميت من شهدا له حر فانه حر في ذلك
من مرضه والثاني انما هو عتق فانه عتق من شهدا له عتق فانه عتق من شهدا له عتق
فانه عتق قال شهدا له الواحد عتق وعتق في حقه ان شهدا له عتق فانه عتق

وشهدوا بحبوتهم مد فالقياس على ما وسفت ان لا الا ان الذي شهد به الوارث معي حبيب
من شهد له بالحق منهم على كل حال لا يقرانه لارقه بيده قال واذا شهد شاهد واحد
ان سيد قال ان مت من مرضي هذا فانت حر بعد العبد مات من مرضه ذلك قال وارث
لم مت منه قال قول قول الوارث مع ميمه الا ان ياتي بعد بيته انه مات من ذلك من

الايمان والشك
بسم الله الرحمن الرحيم
الكفارات في الايمان

اخبرنا الشيخ قال سئل الشافعي في قولنا ان الكفارات من امرين فيما قولك والله
لا فعل كذا وكذا فيكون مخيرا في فعل ذلك ان كان جائزا لك فعله وفي ان كفر وتعد
وان كان مما لا يجوز فعله فانه يومر بالكفارة ونهى عن التبر وان فعل ما جوزه من ذلك برؤم
يجز عليه كماله والثاني قولك والله لا افعل كذا وكذا فيكون مخيرا في فعل ذلك وعيد
الكفارة ان كان مما يجوز لك فعله وخيرا في الاقامة على ترك ذلك ولا كفارة عليك الا
ان يكون ما حلفت عليه طاعة لله عز وجل مؤمرا بفعله ونهيا عن ميمه ويقول ان قوله بالله
وقاله واشهد بالله واقسم بالله واعزم بالله اوقال وعزة الله وقدره الله او كبريا
الله ان عليه في ذلك كماله كفارة مثل ما عليه في قوله والله ويقول انه قال اشهد وان
يقول بالله واقسم ولم يقل بالله واعزم ولم يقل بالله اوقال بالله انه لم يكن مراد به
مينا في ذلك كماله انه لا تحت عليه وان مراد به مينا في قول الله قال الشافعي
ومن حلف بالله او باسم من اسماء الله تحت فعله الكفارة ومن حلف بشي غير الله عز وجل
مثل ان يقول الرجل والكعبة وابي وكذا وكذا ما كان تحت فلا كفارة عليه ومثله ان
قوله لعمرى لا كفارة عليه وكل من يغير الله في مكرهه مني عنها من قبل قول رسول
الله صلى الله عليه وسلم ان الله بها تم ان يخلعوا بآياتكم ومن كان حائفا فليحلف بالله ان
اخبرنا ابن عينة قال حدثنا الزميري قال حدثنا سام عن عمار قال سمع النبي صلى الله عليه وسلم
حلف بالله فقال لا ان الله عز وجل بها تم ان يخلعوا بآياتكم قال عمر والله ما حلف بها بعد
ذلك ذاكرا ولا اثر قال الشافعي حلف من حلف بغير الله عز وجل ككرهت له
وحسبت ان يكون منه معصية واكرهه الا بان الله على كل حال الا فما كان لله طاعة مثل
البيعة على الجهاد وما اشبه ذلك قال ومن حلف على من فرى غيرها خيرا منها فواجب له
واختاره ان ياتي الذي هو خير وليكفر عن ميمه لقول النبي صلى الله عليه وسلم من حلف على

فراي غيرها خيرا منها فليأت الذي هو خير وليكفر عن ميمه ومن حلف عامدا للكذب
وقال والله لقد كان كذا وكذا ولم يكن او والله لقد كان كذا وما كان كفر وقدا ثم واسا
حيث عد الحلف بالله باطلا فان قال وما الحجة في ان كفر وقد عد الباطل قرا فلهما قول
النبي صلى الله عليه وسلم فليات الذي هو خير وايكفر عن ميمه فقدم ان بعد الحت وقول
الله عز وجل ولا تاتوا باليمين منكم والسعة ان يوتوا او لي القربي ريت في رجل حلف لا
يفع حلا فامر الله عز وجل ان يفعه وقول الله عز وجل لا ياتوا باليمين منكم منكم من القول
و ر ر ثم جعل فيه الكفارة من حلف وهو يري انه صادق قائم وجبه كاذبا فغلبه
الامان قال الشافعي وقول الرجل اقسم بدين يمين فان قال اقسمت بالله فان كان
حلفت قد ما مينا بالله فليست بيمين حادثة وانما هو خير من ماضية وان اراد بها
مينا فليس وان اقسم بالله فان اراد بها ايقاع بيمين هي سب وان اراد بها موعدا انه
سيفعل فليست بيمين وان لم يرد اليمين فليست بيمين لان قوله اشهد بالله يحتمل لعمرى ما هو خير
قال قال وخو الله وعظمة الله وجلال الله وقدره الله يرد عند كماله اليمين ولا نية له
في ميمه وان لم يرد بها اليمين فليست بيمين لان حتم ان يكون وخو الله وجب على كل مسلم
وقدر الله عليه ماضية عليه لا انه ميمه وانما تكون مينا بان لا يوتي مينا او بان يوتي
مينا واذا قال بالله او بالله في ميمه فهو كاذب وسفت ان يوتي مينا او لم يكن له نية وان قال
والله لا فعل كذا وكذا لم كرسيا الا بان يوتي مينا لان هذا ابتداء كلام لا ميمه
الا بان يوتي واذا قال اشهد بالله فان يوتي اليمين فهو ميمه ان لم يوتي مينا فليست بيمين
لان قوله اشهد بالله يحتمل اشهد باسم الله واذا قال اشهدم كرسيا وان يوتي مينا
فليس عليه ولو قال اعزم بالله ولا نية له فليست بيمين في قوله اعزم بالله اما هي
اعزم بقدر الله واعزم بقول الله على كذا وكذا واستخلافه اصاحبه لا ميمه هو مثل
قولك لرجل اسلك بالله او قسم عليك بالله واعزم عليك بالله فان كان مستحبا
هذا ميمه فهو ميمه وان لم يرد به مينا فلا شيء عليه واذا قال على عهد الله مينا فله
ثم حلت بيمين لان يوتي مينا وكذا لم يمت بيمين وان لم يوتي مينا فليس
من قبل الله عليه عهد يوتي بيمين والله عليه ميثاق بذلك وما منه
ذلك وكذا في الدعوى واليمين

الدور في كفارة الكفارات

قال الشافعي ومن قال علي يدور وم يسم شيئا فلا يدرى كفاية لان المذموم معناه
معنى علي ان تبرر وليس معناه معنى اني ائت ولا حلفت فم الفعل واذا انوى بالندور شيئا
من طاعة الله فهو ما نوى قيل للشافعي فاما نقول فيمن قال علي يدور ان كلف فلانا او
علي يدور ان اكلم فلانا يريد هجرته ان عليه ثقتان بين وانه ان قال علي يدور ان هجره
يريد بذلك نذر هجرته نفسها لا يعني قوله ان اهجره اولم اهجره فانه لا كفارة عليه ولكم
لانه نذر في معصية والشافعي ومن حلف الا يكلم فلانا او لا يصلي فلانا هذا الذي
يقول له الحث في اليمين خبرك من البر فكفر واحت لانك تعصي الله في هجرته ونذر
الفضل في موضع صلاته وهذا في معنى الذي قال النبي صلى الله عليه وسلم ياتي الذي هو خير
ولي كفر عن يمينه وهكذا كل معصية حلفت عليها امرنا ان نمر المعصية ونحت
وياتي الطاعة واذا حلف علي بتر مناه ان ياتي البر ولا تحت مثل قوله والله لا نسوم
انيوم والله لا يصلي كذا وكذا ركعة فانه مقبول له بيمينك واطع ربك فان فعل
حت وكفر واضلها نذرت اليه ان المذموم ليس يمين وان من نذر رطب الله عز وجل
اطاعه ومن نذر ان يعص الله لم يعصه ولم يكفر **الاستئذان في اليمين**
قيل للشافعي فاما نقول في الذي يقول والله لا افعل كذا وكذا ان شاء الله فانه ان كان
ارد نذرك النيا فلا يمين عليه ولا كفارة ان فعل واتم بربك النيا وانما قال
ذلك لقول الله عز وجل ولا تقولن شيئا في فاعل ذلك غدا الا ان يشاء الله او قال ذلك
سهوا واشتهرا فانه لا يمين عليه وعليه الكفارة ان حث وهو قول ملك وانه
ان حلف فلما فرغ من يمينه تسوقا لها او تدارك اليمين بالاشتناء بعد انقضاء يمينه
ولم يصل الاستئذان باليمين فانه ان كان نقابها تبا عا فذلك له استئذان وان كان بين
ذلك صما تافلا استئذانه قال الشافعي من قال والله او حلف بيمين ما كانت رطلا
او عنقا او غيره او اوجب على نفسه شيئا ثم قال ان شاء الله موصولا به امه فقد استثنى
ولم يقع عليه شيء من اليمين وان حث والوصل ان يكون كلامه تسقا واركانه كنه
كسكته الرجل من الكلام للندكرا والبي او التفر او انقطاع الصوت ثم وصل الاستئذان
فهو متناول وانما القطع ان حلف ثم باخذ في كلام ليس من اليمين من امير او من غيره
او سكت السكت الذي يمينه قطع يكون قطعاً فاد قطع ثم استثنى لم يكزله الاستئذان
وان حلف فقال والله لا افعل كذا وكذا الا ان يشاء فلان فله ان يفعل ذلك الشيء حتى يشاء

فلان فان مات او حرس او ما فعله من فعله لا افعل كذا الا ان يشاء فلان فليس
انه ان يفعل ذلك الشيء الا ان يشاء فلان فان مات فلا يدرى ان يفعل ذلك الشيء
حتى يعلم ان فلانا ما قال الشافعي وان حلف فقال والله لا افعل كذا وكذا الا ان يشاء فلان
لم تحت ان يشاء فلان وان مات فلان وحرس وعاب معنى فلان حي مضي وقت يمينه حث لانه
انما خرج من الحث مشية فلان وله كانت المسئلة عا لها فقال والله لا افعل كذا وكذا
الا ان يشاء فلان لم يفعل حتى يشاء فلان وان غاب عما معنى فلان فلم يعرف شيئا ولم يفعل فان
فعله لم احتته من قبل انه يكره ان يكون فلان شاك والله اعلم

افعال اليمين

قيل للشافعي فاما نقول في اليمين التي لا كفارة فيها وان حث فيها صاحبها انها يمين
احد الا ان لها وجهين وجه بعد ربه صاحبه ورجي له ان لا يكون عليه فيها اثم لانه
لم يعتقد فيها عا اثم ولا كذب وهو ان حلف بالله على لا مسرعة كان ولم يكفر فاذا كان
ذلك جهداً ومبلغ علمه فذلك اللغو الذي وضع الله منه المونة على العباد وقال لا
سوا خدكم الله باللغو في ايمانكم ولكن بواحدكم ما عقدم الايمان والوجه الثاني انه ان حلف
عاما بالكذب استخفا فابا اليمين بالله كاذبا فهو الوجه الثاني الذي ليست فيه
كفارة لان الذي يرضى من ذلك اعظم من ان يكون فيه كفارة وانه ليس له قرب سب
الله ما انتطعت من حبه احب من سب الله في الدين فاحذر من ان يكون فيه كفارة
دهت انا وحسن بن عمير عايشة وهي معصية مسرعة لها عن قول الله عز وجل
يا ايها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل وانما حرم الله عز وجل
ما كان بينكم بالباطل والله اعلم بآيات الرجل والله وليي والله وذلك اذا كان بين
الحاجب والغيب والعجالة لا يعتقد على ما حث عليه وعقد اليمين ان يمينها على الشيء
بعد ان لا يفعل الشيء فيفعله او لا يفعله فلا يفعله وان كان وما كان فهو اثم عليه
العتاة ما وصفت من ان الله عز وجل جعل الكفارات في عدم الامم فقال حرم الله
ما لم يمتد ما حرمه حرمه ما قال لا بد له السيد ثم حرم ان يبيع العبيد في بيعه
الطيار وانهم لم يمتد حرام من قوله ما حرم الله ما حرمه ما حرمه ما حرمه
من الله الذي صلى الله عليه وسلم انه قد حث على من يمين في غير صاحبها فلهذا
الذي هو حرمه الكفارة حث والله اعلم

قيل ان الخنثى باطعام رجوت ان يحري عنه وازدخنته وم قبل الخنثى لم يح عنه
وذلك انما ترغم ان الله تبارك وتعالى حقاً على العباد في انفسهم وانما لهم فالحق الذي بين
اموالهم اذا قدموا قبل حله اجزاهم وانما ذلك ان النبي صلى الله عليه وسلم سلف
عن العباس بن صدقة عام قبل ان يدخل دار المسلمين فموا صدقة الفطر قبل ان يكون الفطر
فجعلنا الحقوق التي في الاموال قيساً على هذا فاما الاموال التي في البلدان فلا
يحري لا بعد موافقها كما اصلوه التي لا يحري الا بعد الوقت والصوم لا يحري الا في الوقت
او قضا بعد الوقت والحق الذي لا يحري العبد ولا الصغير من حجة الاسلام لانها حقا
ان حب عليها ٥ من حلف بطلاق امرائه ان يتزوج عليها ٥

قال الشافعي ومن قال لا امرائه انت طالق ان تزوجت عليك فطلقها بطلت ملكها اربعة
ثم تزوج عليها في العدة طلقت في الخنثى والطلاق الذي اوقع وادان قال اجله امرائه
انت طالق ثلثا ان لم تزوج عليك فسمي وقتاً فان جاز ذلك الوقت وهي زوجته ولم يزوج عليها
فهي طالق ثلثا ولو انه طلقها واحدة او اثنتين ثم جاز ذلك الوقت وهي في عدها وقعت عليها
المطلقة الثالثة ولم يوقف عنها وان كانت المسئلة كالحا فقال انت طالق ان لم تزوج
عليك فبذلك على الابد لا تحت حتى يموت او يموت قبل ان تزوج عليها وما تزوج عليها
من امرائه تشبهها ولا تشبهها خرج بها من الخنثى دخل بها ولم يدخل ولا يخرج من الخنثى
الا تزوج صحيح عتبت فاما تزوج فاسد فليس بكاح يخرج من الخنثى وان ماتت لم يرتفع
خلعت هو ورثته في قول من يورث المبتوتة اذا وقع الطلاق في المرض قال الشافعي بعد لان
المبتوتة وهو قول ابن الزبير قال الربيع ضار الشافعي في قول ابن الزبير وذلك لانهم
ان الله عز وجل انما ورث الزوجات من الارواح وانما ان لا من المبتوتة فلا يجوز عليه الا
وان يظهر فلا طهر رطله وان قد فيها لم يكن له ان يلاعن ولم يبرأ من الحد وان ماتت لم يرتفع
فلما زعموا انها خارجة في هذه الاشياء من معاني الارواح وانما ورث الله عز وجل الزوجات
لم يرتفع ٥ الاطعام في الكفارات في البلدان كلها ٥

قال الشافعي ويجري في كفارة الميم من النبي صلى الله عليه وسلم من حلة ولا تحري
ان يكون دقيقاً ولا سويقاً وان كان اهل بلد يفتنون الدقة والارز والتمر والزبيب
اجزاء من كل خبز من هذا مذهب النبي صلى الله عليه وسلم وانما قلنا يحري هذا ان النبي
صلى الله عليه وسلم اني عروق مرفقة في رجل وامراه ان يطعم ستين مسكينا والعرق
فما عدر حمة عشر صاعاً وذلك ستون مداً فكل مسكين مد فان قال قائل فقد قال سعيد بن

واحد

المسيب ان النبي صلى الله عليه وسلم بعرق فيه خمسة عشر صاعاً او عشرين صاعاً بسل
فاكثر ما قال ابن المسيب من ورع او ثلث وانما ههنا شك ادخله ابن المسيب العرق
كما وصفت كان يقد ر على خمسة عشر صاعاً والكفارات بالمدنية ونحوه ومض والقروان
والبلدان كلها سواء ما فرض الله عز وجل على العباد فرضين شي واحداً قط ولا يحري
في ذلك الا مكيلة الطعام وما اري ان يحريم دراهم ان ثلثا كثر من قيمة الطعام
وما يقتات اهل البلدان من شي اجزاهم منه مد ويحري اهل البادية مداً قط فان لم
يكن له اهل يدي قوت من طعام سوي اللحم اذ واما ما يقتات اقرب اهل البلدان اليهم قال
الشافعي ويعطى الكفارات والزكوة كل من لا تلزمه نفقته من قرابة وهم من عدا الوالد
والولد والزوجة اذا كانوا اهل حاجة فقيم احق بها من غيرهم وان كان نفق عليهم من طوعاً
اعطاهم قال وليس له اذا اهل باطعام ان يطعم اقل من عشرة ولو اطعم تسعة وكسي واحداً كان
عليه ان يطعم عاشر او يسوا تسعة لانه انما جعله ان يطعم عشرة او يكسوم وهو لا يحري
ان يسوا تسعة ويطعم واحداً لانه حينئذ لا اطعم عشرة ولا يسا هم قال ولو ان رجلاً
كانت عليه ثلثة امان بحلفه تحت فيها فاعق واطعم وكسي نوى الكفارة ولا نوى عز
ايها العتق ولا عن اهلها الطعام ولا عن اهلها الكسوة اجزاء بنية الكفارة وانما شأن يورث
عتقاً او طعاماً او كسوة كان وما لم يشأ فليته الا ولياً يحريه فان عتق ولسا واطعم ولم
يستكمل الاطعام اكمله ونواه عن اي الكفارات شا ولو كانت المسئلة كالحا فكسي واعق
واطعم ولم يوا الكفارة ثم اراد ان ينوي كفارة لم يكن كفارة لا تجزئه حتى يقدم البنية
قبل الكفارة او يكون معها وانما ما كان عمله قبل البنية فهو تطوع لا يحريه من الكفارة
قال واذا امر الرجل الرجل ان يكفر عنه من مال المأمورا واستأذن الرجل الرجل
ان يكفر عنه من ماله فادله اجزأت عنه الكفارة وهذه هبة مقبوضة لا زده
اياها سائلاً المتأكين بامر كقبض وكيلة هبة لو وهبها له وكذلك ان قال اعق عني
فهو هبة فاعاقه عنه كقبض ما وهب له ولا عن العتق عنه لانه قد ملكه قبل العتق
وكان العتق مثل القبض كما لو اشتراه فلم يقبضه حتى عتقه كان العتق مثل القبض وان
رجلاً تطوع وكفر عن رجلاً باطعام او كسوة او عتق ولم يقدم في ذلك امر من خلاف لم
يجزئه وكان العتق عن نفسه لانه هو الذي ملك ما لم يهب له فقبله وكذلك
الرجل يعق عن يوفيه بعد الموت فالولا ذلك ان لم يكن له بوضعية ماله ولا شي من امواله
ولو ان رجلاً سام عن رجل باده لم يحريه عن نفسه وذلك لانه لا يملك احد عن احد الا اذ

